

7/13274
6141743

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

Sayı : B.03.0.KGM.0.00.00.05/2010-610.01-109/1132/2438
Konu : Yazılı soru önergesi

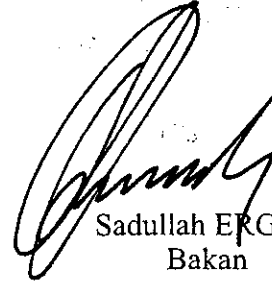
01. / 06. / 2010

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: a) Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı ifadeli, 23/03/2010 tarihli ve A.01.0.GNS. 0.10.00.02-21178 sayılı yazı,
b) 02/04/2010 tarihli ve 807/1701 sayılı yazı.

İlgi (a) yazınız ekinde alınan, Manisa Milletvekili Şahin Mengü tarafından Bakanlığımıza yöneltip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/13274 Esas Nolu soru önergesine ilişkin cevaba esas teşkil edecek bilgilerin derlenebilmesi için ilgi (b) yazımızla ek süre istenilmiş olup, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99 uncu maddesi uyarınca hazırlanan cevap örneği iki nüsha halinde ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.


Sadullah ERGİN
Bakan

EK:
Soru önergesi cevabı (2 adet)

DAĞITIM:
Gereği:
TBMM Başkanlığına

Bilgi:
Başbakanlığa

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

Sayı : B.03.0.KGM.0.00.00.05/2010-610.01-109/1225/2626

Konu : Yazılı soru önergesi

01 / 06 / 2010

Sayın Şahin MENGÜ
Manisa Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/13274 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- 7/5853 Esas Nolu yazılı soru önergenize, 21/01/2009 tarihli ve 211/295 sayılı ile 18/03/2009 tarihli ve 864/1626 sayılı yazılarımızla cevap verilmiştir.

II- Cumhuriyet savcılarının adli görevleri yanında idari görevleri de mevcuttur. Bu bağlamda, İstanbul Cumhuriyet Başsavcısının, Cumhuriyet başsavcivekillerinden herhangi birinin veya Cumhuriyet savcılarının idari görevleriyle ilgili olarak Bakanlığımızda görevli yetkililer ile görüşmeleri olağan olup, hizmetin gereğidir.

Soru önergesine konu edilen, İstanbul Cumhuriyet Başsavcivekiliyle yapılan görüşme de, bu çerçevede, görevin gereği olarak yerine getirilen bir görüşmedir. İstanbul gibi büyük ve sorunlu ilimizde görev yapan yetkililer ile başta Bakanlığımız Müsteşarı olmak üzere tüm yetkili arkadaşlarımız iletişim halindedir.

İstanbul İlinde yapımı devam eden Avrupa'nın en büyük adliye binasının inşaat safhası, eksiklikleri, tefrişi; İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığının Ceza Muhakemesi Kanununun 250 nci Maddesiyle Görevli Bölümünün, araç-gereç, personel, bilgisayar ve güvenlik ihtiyacı gibi konular ile kamuoyunun da yakından bildiği ve takip ettiği davaların duruşmalarının yapılabilmesi için yeni büyük duruşma salonu talepleri de dahil olmak üzere birçok konuda görüşmeler ve çalışmalar yapılmıştır ve çözümler üretilmiştir.

Ancak; soru önergesinde belirtilen adı geçen Hâkim ile ne belirtilen tarihte, ne öncesinde, ne de sonrasında hiçbir şekilde ve yerde görüşme yapılmamıştır.

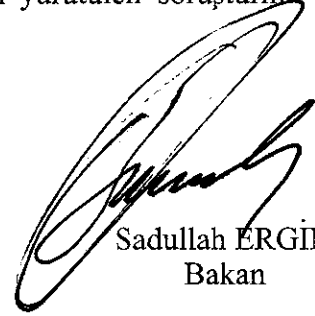
Kaldı ki; aynı zamanda meslektaş olan hâkimlerimiz ile Bakanlığımız bürokratlarının görüşmeleri de gayet olağandır.

III- Mülga 1412 sayılı Ceza Muhakemeleri Usulü Kanununun 148 inci maddesindeki "Kamu davasını açmak için Adalet Bakanı Cumhuriyet savcısına emir verebilir." hükmünün 14/07/2004 tarihli ve 5219 sayılı "Çeşitli Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun"un çerçeve 3 üncü maddesiyle yürürlükten kaldırılması ve benzer bir hükmün 04/12/2004 tarihli ve 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanununda yer almaması; 5271 sayılı Kanunun 170 inci maddesinin birinci fıkrasındaki "Kamu davası açma görevi, Cumhuriyet savcısı tarafından yerine getirilir." hükmü ile 160 ıncı maddesinin birinci fıkrasındaki "Cumhuriyet savcısı, ihbar veya başka bir suretle bir suçun işlendiği izlenimini veren bir hâli öğrenir öğrenmez kamu davası açmaya yer olup olmadığına karar vermek üzere hemen işin gerçeğini araştırmaya başlar." hükümleri dikkate alındığında, kamu davasının açılması konusunda Adalet Bakanının ve Bakanlık bürokratlarından herhangi birinin Cumhuriyet savcısına emir verme yetkisi bulunmamaktadır. Kamu davasının açılması konusunda görevli ve yetkili kılınan tek makam Cumhuriyet başsavcılıkları olup, bu bağlamda telkinde bulunulması ya da talimat verilmesi söz konusu bile edilemez.

T.C.
ADALET BAKANLIğI
Kanunlar Genel M¼d¼rl¼đ¼

Yine, Anayasanın 9 uncu maddesindeki, yargı yetkisinin Türk Milleti adına bağımsız mahkemelerce kullanılacağı; 138 inci maddesindeki, hâkimlerin görevlerinde bağımsız oldukları; Anayasaya, kanuna ve hukuka uygun olarak vicdanî kanaatlerine göre hüküm verecekleri; hiçbir organ, makam, merci veya kişinin, yargı yetkisinin kullanılmasında mahkemelere ve hâkimlere emir ve talimat veremeyeceği, genelge gönderemeyeceği, tavsiye veya telkinde bulunamayacağı; gör¼lmekte olan bir dava hakkında Yasama Meclisinde yargı yetkisinin kullanılmasıyla ilgili soru sorulamayacağı, görüşme yapılamayacağı veya herhangi bir beyanda bulunulamayacağı yönündeki amir hükümleri de dikkate alındığında, halen devam eden soruşturmaya ilişkin olarak, hukuk sınırları içinde hareket etme noktasında gösterilen azamî hassasiyet çerçevesinde, söz konusu soruşturma da dahil olmak üzere, bağımsız yargı tarafından yürüt¼len soruşturma ve davalara herhangi bir şekilde müdahale edilmesi düşün¼lemez.

Bilgilerinize sunulur.


Sadullah ERGİN
Bakan