

7/13377

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

Sayı : B.03.0.KGM.0.00.00.05/963/2154
Konu : Yazılı soru önergesi

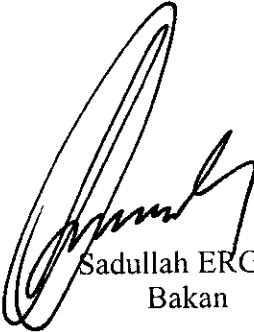
17/05/2010

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

- İlgi: a) Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı ifadeli, 29/03/2010 tarihli ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/13311-21275/44408 sayılı yazı,
b) Başbakanlık Kanunlar ve Kararlar Genel Müdürlüğü ifadeli, 30/03/2010 tarihli ve B.02.0.KKG.0.12/106-200-12/1419 sayılı yazı,

İlgi (a) yazınız ekinde Başbakanlığa gönderilen ve ilgi (b) yazı ile Bakanlığımızca cevaplandırılması tensip olunan, Tunceli Milletvekili Şerafettin Halis tarafından Sayın Başbakan'a yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/13311 Esas Nolu soru önergesine ilişkin Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99 uncu maddesi uyarınca hazırlanan cevap örneği iki nüsha halinde ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.


Sadullah ERGİN
Bakan

EK:
Soru önergesi cevabı (2 adet)

DAĞITIM:
Gereği:
TBMM Başkanlığına

Bilgi:
Başbakanlığa

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

Sayı : B.03.0.KGM.0.00.00.05/2010-610.01-128/1013/2260
Konu : Yazılı soru önergesi

17/05/2010

Sayın Şerafettin HALİS
Tunceli Milletvekili
TBMM

Sayın Başbakan'a yöneltilip Bakanlığımız koordinatörlüğünde cevaplandırılması tensip olunan 7/13311 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- Soru önergesinde adı geçen kişi;

- 30/03/2008 tarihinde 400 adayın alımı için yapılan adli yargı hâkim ve savcı adaylığı yazılı yarışma sınavı sonucunda 467. sırada,

- 20/12/2008 tarihinde 550 adayın alımı için yapılan adli yargı hâkim ve savcı adaylığı yazılı yarışma sınavı sonucunda 303. sırada,

- 25/04/2009 tarihinde 200 adayın alımı için yapılan adli yargı hâkim ve savcı adaylığı yazılı yarışma sınavı sonucunda 404. sırada,

Katıldığı mülakatlarda başarısız olmuştur.

Bahse konu kişi tarafından mülakatta başarısız sayılmasına ilişkin işlemlerin iptali istemiyle açılan davalarda, Danıştay ve idarî yargı mahkemelerince, "Mülakat Komisyon Üyelerinin her biri tarafından davacı hakkında takdir edilen notun gerekçeleriyle ortaya konulmamış olması, sınav öncesinde soruların ve yanıtların hazırlanmamış olması, ayrıca mülakat sınavında verilen yanıtların teknolojik imkanlardan yararlanılarak sesli ve görüntülü kayıt altına alınmaması" gerekçeleriyle, dava konusu işlemlerin iptaline veya yürütülmesinin durdurulmasına karar verilmiştir.

İlgili, hakkında verilen ilk mahkeme kararı gereği 22/01/2010 tarihinde mülakata çağırılmış, ancak kendisinin askerde olması nedeniyle mazeret bildirdiğinden mülakatı belirlenen tarihte yapılamamıştır. Bahse konu kişiye mülakata katılma hakkı tanıyan diğer iki mahkeme kararının daha gelmesi üzerine, ilgilinin yapılamayan ilk mülakatı ile diğer iki mülakatı, mahkeme kararıyla yeniden mülakata alınması gereken 8 kişi ile birlikte 19/02/2010 tarihinde yapılmıştır. Bu bağlamda, 19/02/2010 tarihinde, bahse konu kişinin birinci mülakatı 14.53-15.07, ikinci mülakatı 15.41-15.54 ve üçüncü mülakatı da 16.37-16.46 saatleri arasında ayrı ayrı gerçekleştirilmiştir.

II- 2802 sayılı Hâkimler ve Savcılar Kanununun 9/A maddesinde;

"Mülakat, ilgilinin;

- Muhakeme gücünün,

- Bir konuyu kavrayıp özetleme ve ifade yeteneğinin,

- Genel ve fiziki görünümünün, davranış ve tepkilerinin mesleğe uygunluğunun ve liyakatinin,

- Yetenek ve kültürünün,

- Çağdaş bilimsel ve teknolojik gelişmelere açıklığının puan vermek suretiyle değerlendirilmesi yöntemidir.",

T.C.
ADALET BAKANLIğI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

Hükmünün yer aldığı malmlarıdır.

Bu hüküm uyarınca ve yargı kararlarında belirtildiği Őekilde mülakatta sorulacak sorular, daha önce belirlenerek tutanak altına alınmıŐ, bahse konu kiŐiyle birlikte aynı gün mülakata katılan diğer 8 kişi, soruları kavanozdan çekerek cevaplandırmıŐlardır. Bu nedenle, Mülakat Kurulunca kiŐilere göre soru sorulması söz konusu değildir. Ayrıca, bahse konu kişiye, sadece yetenek ve kültür sorusu sorulmamıŐ, altı adet de alan bilgisi içeren muhakeme sorusu sorulmuŐtur. Bahse konu kişi, bu soruları da yanıtlayamadığından mülakatta başarısız olmuştur.

III- Yapılan mülakat, kamerayla kaydedilmiŐ olup, bu kayıtlar açılacak davalarda ilgili mahkemenin bilgisine de sunulacaktır.

Bilgilerinize sunulur.


Sadullah ERGIN
Bakan