



T.B.M.M.
CUMHURİYET HALK PARTİSİ
Grup Başkanlığı
Tarih : 07 Haziran 2010
Sayı : 10476

14961

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Başbakan Sayın Recep Tayyip ERDOĞAN tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.


Fevzi TOPUZ
Muğla Milletvekili

Anakent Belediye Başkanı Melih Gökçek, Tarihi ve Doğal Sit Alanı olan bölgelerde Yaptığı altgeçit ve diğer projeleri yargıdan dönmesine karşın bu konuda geri adım atmıyor. Bu kez de koruma altında bulunan eski Osmanlı Bankası ile Gençlik Parkı önünde alt-üstgeçit yapmayı planlıyor.

Başkentin değişik noktalarında 110'a yakın köprülü kavşak yapılmıştır. Bu yıl en az 4 alt-üstgeçit yapmayı düşündüklerini belirten Gökçek, "Gençlik Parkı'nın, eski Osmanlı Bankası'nın önünde yapacakları alt-üstgeçitle Ulus'un trafiğini rahatlatmayı planladığını" iddia etti. Buna karşın Kültür Bakanı Ertuğrul Günay yaptığı açıklamada, koruma altında bulunan eski Osmanlı Bankası ile Gençlik Parkı'nın önünde altgeçit yapılması için kendilerinden izin alınması gerektiğini anımsattı. Bakanlık'tan izin çıkması durumunda bile açılması olası bir dava ile altgeçit planının yargıdan dönme ihtimali bulunuyor.

Gökçek'in daha önce buna benzer yaptığı altgeçit çalışmalarıyla ilgili mahkemelerin verdiği kararlar da bu tezi güçlendiriyor. Bu konuda ilk örneği Birinci Derecede Doğal Sit Alanı olan Kuşulu Kavşağı'na yapılan altgeçit oluşturuyor. Altgeçit konusunda belediye, Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kurulu'ndan parka "minimum tecavüz" izni almıştı. Çankaya Belediyesi de altgeçit kararının iptali istemiyle Ankara 8. İdare Mahkemesi'ne dava açtı. Talebi görüşen mahkeme de inşaatı bitirilen ve hizmete açılan altgeçitle ilgili kararı iptal etmişti. İkinci örnek ise Gökçek'in dava açılmasına fırsat vermemek için 35 günde yapmakla övündüğü TCDD önündeki altgeçit oldu. PMO ile Mimarlar Odası ise daha sonra açtığı davada Koruma Kurulu'nun TCDD önünde altgeçit yapımına izin veren kararın iptalini istedi. Ankara 7. İdare Mahkemesi de dava konusu işlemi hukuka aykırı bularak iptal kararı aldı. Öte yandan iptal kararları sadece kavşak projeleri konusunda verilmedi. Gökçek yönetiminin Doğal ve Tarihi Sit Alanları içinde yapmaya çalıştığı diğer bazı projeleri de yargıdan döndü. PMO'nun açtığı dava sonucunda Ulus Tarihi Kent Projesi Ankara 10. İdare Mahkemesi tarafından iptal edilirken, Danıştay 6.Dairesi de bu kararı onadı. Birinci Derecede Doğal ve Tarihi Sit Alanı olan AOÇ'de de benzer durum yaşandı. Ankara Barosu, AOÇ'ye ilişkin alınan kararları Ankara 13. İdare Mahkemesi'ne taşıdı. Davayı görüşen mahkeme de kararları imar mevzuatı ve şehircilik ilkeleri ve planlama esaslarına aykırı bularak yürütmeyi

durdurma kararı verdi. Yine Birinci Derecede Doğal Sit alanı olan Güvenpark'taki minibüs duraklarının altında yapılaşmaya izin veren karar da PMO'nun başvurusu üzerine Ankara 12. İdare Mahkemesi tarafından iptal edildi. Kararı Danıştay 6. Dairesi de onadı.

Ulus Tarihi Kent Yenileme Projesi'nin 1/1000 ve 1/5000'lik planları iptal edildi. Ulus planına baktığımızda eski Osmanlı Bankası önünde bir katlı kavşak gözüküyor. Gökçek'in Gençlik Parkı önünde yapmayı planladığı alt geçit, iptal edilen planda Ulus metrosunun olduğu bölgede çizgisel olarak bıraktığı, ancak raporlarda göstermediği kavşağı tetikleyecek. Dolayısıyla Gökçek alanı zorlamaya çalışıyor. Aslında yine bir kent kaosu yaratmaya çalışıyor. Çünkü katlı kavşakla Ulus'taki trafiği felç hale getirecektir.

Konuyla ilgili olarak;

1. Ulus planına baktığımızda eski Osmanlı Bankası önünde bir katlı kavşak gözüküyor. Yasalara aykırı olarak neden katlı kavşak yapılmak isteniyor?
2. Aynı konuda yargı kararları olmasına rağmen ve benzer bir yerde katlı kavşak yapmaya çalışması yasalara aykırı çalışmış olmuyor mu?
3. Anakent Belediye Başkanı Melih Gökçek'in yasalara aykırı olarak davranmasına herhangi bir işlem yapılmamasındaki ayrıcalık nereden geliyor?
4. Danıştay, Kuşulu Kavşağı inşaatında kamuya her yıl 80 bin dolar zarara uğratmakla suçlanan Büyükşehir Belediye Başkan Melih Gökçek hakkında istenen soruşturma izniyle ilgili İçişleri Bakanığı'nın verdiği "Soruşturmaya yer yoktur" kararını bozmasına rağmen neden hala herhangi bir işlem yapılmamaktadır?
5. İçişleri Bakanlığı'nın yanlı kararını alanlar hakkında ne gibi işlem yaptınız? İlgili kişiler hakkında soruşturma açılacak mıdır?