



T.B.M.M.
BARİŞ ve DEMOKRASİ PARTİSİ
Grup Başkanlığı

Sayı: 316
Tarih: 15.03.2010

13345

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın, İçişleri Bakanı Sayın Beşir ATALAY tarafından Anayasanın 98'inci ve İç tüzüğün 96'ıncı Maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Ayla AKAT ATA
Batman Milletvekili

Diyarbakır İli Hazro İlçesi Sarıerik Köyü Muhtarı Kasım Tatlı 03.09.2009 tarih ve 2009/345 sayılı Hazro Kaymakamlığı'nın İlçe İdare Kurulu kararı ile 442 Sayılı Köy Kanunun 41'inci maddesi gerekçe gösterilerek görevinden uzaklaştırılmıştır. İlçe Kaymakamı Ertuğrul EGEMEN'in bu kararı karşısında Sarıerik Köyü Muhtarı Kasım Tatlı haksızlığa uğradığını belirtmektedir.

Kasım Tatlı, Kaymakam Ertuğrul EGEMEN'i makamına yakışmayan hakaret içerikli ifadeler kullandığından dolayı eleştirdiği için kaymakamın kendisine karşı kin ve garez duymaya başladığını ifade etmektedir.

Köy Muhtarı Kasım TATLI görevinden uzaklaştırılmasına neden olan olayı şöyle aktarmaktadır: Köylere Hizmet Götürme Birliği tarafından sondaj yoluyla köylere su kuyusu açıldığını ve su şebekesi döşendiğini, kaymakamlığın bütün evlere su sayacı takılmasını istediğini, kendisinin su sayacı takılması gerektiğini bütün köylülere duyurduğunu, fakat suyun bulanık akması ve İl Sağlık Müdürlüğü görevlilerinin suyun içmeye elverişli olmadığı yönündeki kararı sonucu köylülerin sayaç takmayı reddettileri, sondaj sonucu gelen elektrik borcunu köylülerden tahsis edilmesi istendiği fakat köylülerin bu parayı vermemeleri üzerine kendisinin görevinden uzaklaştırıldığını ifade etmektedir. Kendi köyleri ile aynı durumda bulunan ve elektrik borcu daha fazla olan köy muhtarları hakkında hiçbir işlem yapılmadığını da belirtmektedir. Gelişen olaylardan sonra Kasım TATLI 22.12.2009 tarihinde Diyarbakır Valiliğine yukarıdaki gelişmeleri ayrıntılı olarak anlatan ve haksızlığa uğradığını belirten olayın incelenmesi amacıyla dilekçe ile başvuruda bulunmuştur.

Yine İlçe Kaymakamı Ertuğrul EGEMEN'in diğer keyfi uygulamasının ise; LGS, LYS ve SBS sınavlarına hazırlık için ilçedeki 240 fakir öğrenciye eğitim vermek amacıyla Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışma Vakfı ile İlçe Milli Eğitim Müdürlüğü'nce Sosyal Destek Programı çerçevesinde "Genç Beyinler" adlı ve 9 ay sürmesi gereken projenin 24.01.2010 tarihinde İlçe Kaymakamlığı tarafından sonlandırılmasıdır. Köyden gelen öğrencilerin öğle yemeği, öğretmen ücretleri ücretsiz karşılanmasına rağmen öğrencilerden 300 TL para istenmiş, öğrencilerin yarısının bu parayı vermesine rağmen proje sona erdirilmiştir. Bunun sonucu öğrenciler ve veliler konuyu valiliğe taşıyan imza toplamışlardır.

Bu olaylardan sonra 25.02.2010 tarihinde Hazro İlçesi Kız Meslek Lisesi'nde ilçedeki dershanelerle ilgili düzenlenen toplantıda Ertuğrul EGEMEN hakaret içerikli sözcükler kullanarak "Beni şikayet edenler, bunu bilsin ki bundan sonra Hazro'ya hiçbir hizmet gelmeyecektir, mevcut devam eden hizmetler durdurulacaktır" şeklinde tehditte bulunduğu belirtilmektedir. Bunun üzerine Hazro Esnaf ve Sanatkarlar Odası Başkanı, Hazro Ziraat Odası Başkanı, Hazro Şoförler ve Otomobilciler Odası Başkanı Kaymakam Ertuğrul EGEMEN'in bu sözlerinin Hazro Halkına yapılmış büyük bir hakaret olduğunu ve duydukları rahatsızlığı belirten bir basın açıklamasında bulunuyorlar.

Bu gerekçe ile:

1. Hazro İlçesi'nde yaşanan olayları incelemek için bir mahalli idareler müfettişi görevlendirilmiş midir? İlçe Kaymakamı Ertuğrul EGEMEN'in görevini kötüye kullanması ve sorumluluğunda bulunan vatandaşları tehdit ve hakaret etmesine ilişkin herhangi bir soruşturma başlatılmış mıdır?
2. Haksızlığa uğradığını ve yaşanan olayların mağduru olduğu belirten Sarıerik Köyü Muhtarı Kasım Tatlı hakkında herhangi bir inceleme ve haklarının iadesine yönelik bir çalışma yapılması düşünülmekte midir?
3. Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışma Vakfı ile İlçe Milli Eğitim Müdürlüğü'nce Sosyal Destek Programı çerçevesinde 9 ay sürmesi gereken "Genç Beyinler" adlı projenin, öğrencilerin ve diğer tarafların mağdur olmaması için yeniden başlatılması düşünülmekte midir?
4. İlçedeki 240 fakir öğrenciye eğitim vermek amacıyla başlatılan proje gerekçe gösterilerek, öğrencilerin yarısından alınan paraların iade edilmesi için herhangi bir çalışma başlatılacak mıdır?