

6.8.50
7/10955
SÜRELİDİR

T.C.
DEVLET BAKANLIĞI VE BAŞBAKAN YARDIMCILIĞI

Sayı : B.02.0.003/13-4704

30/12/2009

Konu : 7/10955 sayılı
yazılı soru önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : TBMM Başkanlığının 01/12/2009 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-17460 ve 18/12/2009 tarih ve 17443 sayılı yazıları.

İlgi yazı eki Erzincan Milletvekili Erol TINASTEPE tarafından Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına sunulan 7/10955 sayılı yazılı soru önergesinin cevabına ilişkin olarak, Tütün ve Alkol Piyasası Düzenleme Kurumunun yazısı ekte sunulmaktadır.

Bilgilerine arz ederim.



Ali BABACAN

Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı

Ek :
TAPDK'nın 24/12/2009 tarih ve
08705 sayılı yazısı ve eki. (4 sayfa)

DAĞITIM:

Gereği:
TBMM Başkanlığına

Bilgi:
Başbakanlığa



T.C.
TÜTÜN VE ALKOL PİYASASI DÜZENLEME KURUMU
Hukuk Müşavirliği

Sayı : B.62.0.TDK.0.61.00.00/
Konu :

24.12.09 08705

DEVLET BAKANLIĞI VE BAŞBAKAN YARDIMCILIĞINA
(Sayın Ali BABACAN)

İlgi : 03/12/2009 tarihli ve B.02.0.003-(13)/4409 sayılı yazı.

İlgi yazı eki Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı Genel Sekreterliği Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı Kanunlar ve Kararlar Müdürlüğünün 01/12/2009 tarihli A.01.0.GNS.0.10.00.02-17460 sayılı yazısı ekinde gönderilen ve Erzincan Milletvekili Erol TINASTEPE ile Bursa Milletvekili Kemal DEMİREL tarafından Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Sayın Ali BABACAN'a yöneltilen 9/11/2009 tarihli 8121 sayılı ve 11/11/2009 tarihli 8157 sayılı yazılı soru önergeleri incelenmiş olup, söz konusu önergelere ilişkin Kurumumuz cevapları aşağıda sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.


Dr. Mehmet KÜÇÜK
Başkan

EKLER:

- 1- 9/11/2009 tarihli 8121 sayılı Soru Önergesine cevaplar (3 sayfa)
- 2- 11/11/2009 tarihli 8157 sayılı Soru Önergesine cevaplar (2 sayfa)

Devlet Bakanlığı ve Başbakan Yardımcılığı	
Tarih	25.12.2009
Sayı	4704

9/11/2009 tarihli ve 8121 sayılı Soru Önergesine cevaplar:

Soru 1: Alkollü İçkiler Piyasasında 3 önemli firma bulunurken TAPDK bunlardan Elda ve Burgaz Şirketlerinin Türkiye düzeyindeki dağıtım yetki belgelerini neden iptal etmiştir? Buradaki amaç özellikle Alkol piyasasını Amerikan sermayeli Mey Şirketine bırakmak mıdır?

Cevap 1: Alkollü içkiler piyasasında üretici ve ithalatçı olmak üzere, toplam 232 firma faaliyet göstermektedir. Türkiye Büyük Millet Meclisi'nde görüşülerek kabul edilen 03/04/2008 tarihli ve 5752 sayılı Kanun ile 4733 sayılı Tütün ve Alkol Piyasası Düzenleme Kurumunun Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanunun 8 inci maddesinde değişiklik yapılarak tütün ve alkol piyasasına özgü suçlar yeniden düzenlenmiştir. Bahsi geçen hükmün sekizinci fıkrasında, "Bu Kanuna, 4250 sayılı Kanuna veya 5607 sayılı Kanuna aykırılıktan dolayı yargılanması devam edenler ile mahkum olanlara veya aynı kanunlara aykırılıktan dolayı iki defadan fazla ön ödemede bulunması nedeniyle haklarında kamu davası açılmamış ya da düşmüş olanlara satış, dağıtım veya uygunluk belgesi verilmez; verilmiş olanlar da iptal edilir." hükmü mevcut olup, Kurum tarafından bu madde hükmü çerçevesinde işlemler yürütülmektedir. Bu bağlamda adli mercilerce Kuruma iletilen bilgi ve belgelerden, haklarında 4733 sayılı Kanuna muhalefetten dava açıldığı tespit edilen çok sayıda firmanın dağıtım yetki belgeleri iptal edilmiştir. Burgaz Alkollü İçkiler San. Tic. A.Ş. ve Elda İçecek ve Enerji Hizm. San. ve Tic. A.Ş. hakkında 4733 sayılı Kanuna aykırılıktan dolayı dava açıldığı tespit edildiğinden, bahsi geçen Kanun hükmü uyarınca bu firmalara ait dağıtım yetki belgeleri de iptal edilmiştir.

Soru 2: Tütün ve Alkol Piyasası Düzenleme Kurulu, en küçük firmaların proje tadilatlarını bile, Yönetim Kurulunda görüşerek karara bağlamakta iken, piyasanın iki önemli firması olan Elda ve Burgaz Şirketlerinin dağıtım yetki belgelerinin iptal kararını hangi gerekçe ile Başkanlık makamına bırakmıştır?

Cevap 2: 4733 sayılı Tütün ve Alkol Piyasası Düzenleme Kurumunun Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanunun 8 inci maddesinin sekizinci fıkrasında yer alan, "Bu Kanuna, 4250 sayılı Kanuna veya 5607 sayılı Kanuna aykırılıktan dolayı yargılanması devam edenler ile mahkum olanlara veya aynı kanunlara aykırılıktan dolayı iki defadan fazla ön ödemede bulunması nedeniyle haklarında kamu davası açılmamış ya da düşmüş olanlara satış, dağıtım veya uygunluk belgesi verilmez; verilmiş olanlar da iptal edilir." hükmü uyarınca haklarında kamu davası açılan gerçek ve tüzel kişilere ilişkin iddianame örneklerinin Kurumumuza intikal ettirilmesi üzerine Kurumca ilgili firmanın belgelerinin iptali işlemleri başlatılmaktadır.

Bu kapsamda işlem başlatılan firmalarla ilgili Tütün ve Alkol Piyasası Düzenleme Kurulu tarafından, 10/06/2009 tarihli ve 4775 sayılı, "Önergeye konu işlemlerin yürütülmesi 4733 sayılı Kanunun 8 inci maddesinin sekizinci fıkrası gereğince Kurul Kararı gerekmediğinden, işlemlerin anılan madde hükmü çerçevesinde ilgili Dairelerince tekemmül ettirildikten sonra Kurula bilgi verilmesine..." şeklinde karar alınmıştır. Bu karar uyarınca adli mercilerce Kuruma iletilen bilgi ve belgelerden, haklarında 4733 sayılı Kanuna muhalefetten dava açıldığı tespit edilen firmaların dağıtım yetki belgelerinin iptali işlemleri Alkollü İçkiler Piyasası Daire Başkanlığınca yürütülmekte, işlemlerin tekemmülü sonrası Kurul'a bilgi verilmektedir.

Soru 3:

Sayın Bakan, Kurul Başkanının Kurum içerisinde Yönetim Kurulunun atadığı Daire Başkanını tanımaması ve kendi görevlendirdiği Daire Başkanını yetkili kılması sonucu oluşan

yetki karmaşası sebebiyle kurumda oluşan kaostan haberiniz yok mu? Kurumu bu haliyle zarara uğratanlar hakkında yasal bir işlem yapmayı düşünüyor musunuz?

Cevap 3:

4733 sayılı Tütün ve Alkol Piyasası Düzenleme Kurumunun 3/4/2008 tarihli ve 5752 sayılı Kanunla değişik 4 üncü maddesinin birinci fıkrasında yer alan, “Kurul Başkanı Kurumun en üst amiri olup, Kurumun genel yönetim ve temsilinden sorumludur. Başkan yardımcıları ve Daire Başkanları Başkanın önerisi ile Kurul tarafından, diğer personelin ataması ise Başkan tarafından yapılır.” hükmüne istinaden Başkanlık Makamının önerisi ve Kurul Kararıyla İnsan Kaynakları ve Destek Hizmetleri Daire Başkanlığı görevine atanan personel görevine devam etmekte olup, herhangi bir yetki karmaşası durumu söz konusu değildir.

Soru 4: “Güneş Sokak- Çankaya adresinde bulunan Kurul mülkiyetindeki binanın boşaltılmasının üzerinden iki yıl geçmesine rağmen bu bina neden atıl bir durumda bekletilmektedir? Bu binada çalışan kurum personeli bulunmakta mıdır?

Cevap 4: Söz konusu bina Kurumumuzun Ek Hizmet Binası olarak kullanılmakta olup, arşivlik evraklarımız orada muhafaza edilmektedir. Binada Kurum personeli çalışmamaktadır.

Soru 5: 5179 sayılı Kanunun yürürlüğe girmesi ile alkollü içkilerin tüm işlemlerinin Tarım Bakanlığına bırakılması, 4207 sayılı Kanunda yapılan değişiklik ile sigaranın zararlarından toplumu korunmasına yönelik işlemlerde Sağlık Bakanlığının yetkili kılınması ve tütün mamulleri ve alkollü içkilerin bandrol işlemlerinin Maliye Bakanlığına devredilmesi kurumun işlevini büyük ölçüde yitirmesine neden olmuştur. Kuruluş amacını yitirmiş ve arpalığa dönüşmüş bu kurulu tasfiye etmeyi düşünüyor musunuz?

Cevap 5: 4733 sayılı Kanuna 03/04/2008 tarihli ve 5752 sayılı Kanun ile eklenen 4/A maddesi ile Kuruma,

“d) Alkollü İçkiler Piyasası Daire Başkanlığı; 27/5/2004 tarihli ve 5179 sayılı Gıdaların Üretimi, Tüketimi ve Denetlenmesine Dair Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulü Hakkında Kanun hükümleri hariç olmak üzere, alkollü içkilerin iç ve dış ticareti, dağıtımı, depolanması, geri kazanımı; üretim tesislerinin kurulması, işletilmesi, proje tadilatı, kapatılması ve her türlü devir işlemleri ile 4250 sayılı Kanunun uygulanmasına yönelik işlemlere ve tüm bu işlemlerin teknik kontrolüne ilişkin çalışmaları yürütmek.

e) Sektörel Rekabet ve Tüketici Hakları Daire Başkanlığı; 5179 sayılı Kanun hükümleri hariç olmak üzere, Kurumun yetki alanına giren ürünlerin satış ve sunum faaliyetlerine ilişkin izin ve yetki belgelerinin verilmesi, bu faaliyetlere ilişkin piyasa takip ve kontrolünün sağlanması, tütün ve alkol piyasalarına ilişkin düzenlemeler ve uygulamalar konusunda kamuoyunda tüketici bilinci oluşturmaya yönelik çalışmalar yapılması ve tüketicilerin seçeneklerini azaltabilecek rekabet ve reklam koşullarının belirlenmesi çalışmaları ile bu Kanun kapsamındaki ürünlerde bandrol, etiket, hologram, pul, damga veya benzeri işaretlerin kullanımına ilişkin çalışmaları gerektiğinde diğer kamu kurum ve kuruluşlarıyla işbirliği içerisinde yürütmek.

f) Tütün ve Alkol Kontrolü Daire Başkanlığı; Tütün ve alkol tüketiminden kaynaklanan kamusal veya tıbbi nitelikteki zararlı etkilerin önlenmesi amacıyla, Dünya Sağlık Örgütü Tütün Kontrolü Çerçeve Sözleşmesinin ve 7/11/1996 tarihli ve 4207 sayılı Tütün Ürünlerinin Zararlarının Önlenmesi ve Kontrolü Hakkında Kanunun uygulamasına yönelik

Çalışmaların yapılması, tütün ve alkol tüketimini teşvik edecek faaliyetleri ve yasadışı ticareti önleyecek çalışmaların ilgili kurum ve kuruluşlarla işbirliği içerisinde yürütölmesi, 5179 sayılı Kanun hükümleri hariç olmak üzere tütün, tütün mamulleri, etil alkol, metanol ve alkollü içkiler konusunda analizlerin yapılması veya yaptırılması ile insan sağlığına zarar verebilecek maddelerin belirlenmesini sağlamak.” görevleri verilmiştir.

Diğer taraftan, 4207 sayılı Tütün Ürünlerinin Önlmesi ve Kontrolü Hakkında Kanunun 03/01/2008 tarihli ve 5727 Kanun ile değişiklik 4 üncü maddesi ile Tütün ve Alkol Piyasası Düzenleme Kurumuna,

(3) Türkiye’de üretilen veya ithal edilen tütün ürünleri paketlerinin üzerine, en geniş iki yüzünden, bir yüzüne toplam alanın yüzde kırkıdan, diğer yüzüne yüzde otuzundan az olmamak üzere özel çerçeve içinde tütün ürünlerinin zararlarını belirten Türkçe yazılı uyarılar veya mesajlar konulur. Bu uyarı yazılarının aynı şekilde, birden fazla paketi bir arada bulunduran tütün ürünleri kutuları üzerine de yazılması zorunludur. Uyarı mesajları resim, şekil veya grafik biçimlerinde de olabilir. Uyarı mesajlarını taşımayan tütün ürünleri ithal edilemez veya satışa çıkarılamaz.

(4) Tütün ürünlerinin paketlerinde ve etiketlerinde, bu ürünlerin özellikleri, sağlığa etkileri, tehlikeleri veya emisyonları ile ilgili yanlış ve eksik bilgi verilemez, aldatıcı tanımlama, marka, renk, figür veya işaret kullanılamaz.

(5) Bu Kanunda sözü edilen yasal uyarı yazıları, resim, şekil veya grafik mesajlarıyla ilgili hususlar yönetmelikle düzenlenir. Bu yönetmelik Sağlık Bakanlığının uygun görüşü alınarak Tütün, Tütün Mamulleri ve Alkollü İçkiler Piyasası Düzenleme Kurumu tarafından çıkarılır.” hükümleri ile tütün ürünlerinin zararlarının önlenmesi, Kanunun 3 üncü ve 5 inci maddeleri ile de kişilerin ve toplumun tütün ürünlerini özendirici reklam, tanıtım ve teşvik kampanyalarından korunması konusunda görevler verilmiş bulunmaktadır.

4733 sayılı ve 4207 sayılı Kanun hükümleri ile Kuruma verilmiş bu görevlerin yerine getirilmesinin önemi ve gerekliliği nedeniyle Kurum Kuruluş amacını devam ettirmektedir.

Soru 6:

Kurul Başkanı ve Yönetim Kurulu üyelerine Yönetim Kurulu Kararıyla lojman kiralanması için en fazla 3.500 TL kira bedeli olmak üzere lojman kiralanması öngörölmüştür. Bu karara istinaden, kiralanın lojmanlarda kimler oturmaktadır? Kurul Başkanı ve Yönetim Kurulu Üyelerinin oturdukları lojmanların kira bedelleri ne kadardır?

Cevap 6:

Tütün ve Alkol Piyasası Düzenleme Kurulunun 26/12/2007 tarih ve 4003 sayılı kararı ile Kurum Başkan, Başkan Vekili ve Kurul Üyeleri için en fazla 3.500 TL. kira bedeli olmak üzere lojman kiralanması öngörölmüş; bu hususun Başbakanlık Ekonomik ve Mali İşler Başkanlığının 27/11/2007 tarih ve 11555 sayılı yazısı ile uygun görölmesi üzerine lojman kirası ödenmeye başlanılmıştır. Lojmandan yararlanan Kurul Üyeleri ve ödenen lojman kiralrı aşağıda belirtildiği şekildedir.

<u>Adı Soyadı-Unvanı</u>	<u>Lojman Kira Bedeli</u>
Mehmet KÜÇÜK(Başkan)	707,20 TL
Yüksel DENLİ (Başkan Vekili)	1.500,00 TL
İrfan DİLSİZ (Kurul Üyesi)	1.513,54 TL
İsmail DEMİRTAş (Kurul Üyesi)	1.787,90 TL