

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

Ek Cevap
7/14891

Sayı : B.03.0.KGM.0.00.00.05/2010-610.01-200/2010/4442
Konu : Yazılı soru önergesi

13. / 09 / 2010

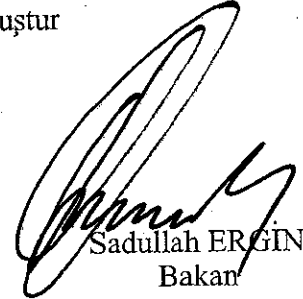
TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

- İlgi: a) Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı ifadeli, 16/06/2010 tarihli ve A.01.0. GNS.0.10.00.02-23784 sayılı yazı,
b) 28/06/2010 tarihli ve 1598/3317 sayılı yazı,
c) 11/08/2010 tarihli ve 1891/3942 sayılı yazı.

İlgi (a) yazınız ekinde alınan, Bitlis Milletvekili Mehmet Nezir Karabaş tarafından Bakanlığımıza yöneltip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/14891 Esas Nolu soru önergesine ilişkin cevaba esas teşkil edecek bilgilerin derlenebilmesi için ilgi (b) yazımızla ek süre istenilmiştir. Soru önergesine konu edilen hususlarda, Maliye Bakanlığıyla yazışmaların devam ettiği ve Bakanlığımıza bilgi iletildiğinde ayrıca cevap verileceğinden bahisle Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99 uncu maddesi uyarınca hazırlanan kısmî cevap örneği ilgi (c) yazımızla iki nüsha halinde gönderilmiştir.

7/14891 Esas Nolu soru önergesine, Bakanlığımıza iletilen bilgiler doğrultusunda hazırlanan ek cevap ve eki iki nüsha halinde ilişikte sunulmuştur

Bilgilerinize arz ederim.


Sadullah ERGİN
Bakan

EKLER:

- 1- Soru önergesi ek cevabı (2 adet)
2- 27/07/2010 tarihli ve 12392/27062 sayılı yazı (2 adet-6 sayfa)

DAĞITIM:

Gereği :
TBMM Başkanlığına

Bilgi :
Başbakanlığa

T.C.
ADALET BAKANLIğI
Kanunlar Genel M¼d¼rl¼đ¼

Sayı : B.03.0.KGM.0.00.00.05/2010-610.01-200/2008/4440
Konu : Yazılı soru önergesi

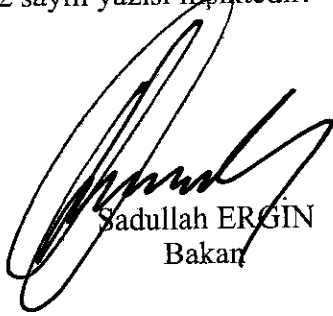
13. /09/ 2010

Sayın Mehmet Nezir KARABAŞ
Bitlis Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/14891 Esas Nolu soru önergesine, 11/08/2010 tarihli ve 1889/3940 sayılı yazımızla verilen kısmî cevapta, Maliye Bakanlığıyla yazışmaların devam etmekte olduğu ve Bakanlığımıza bilgi iletildiğinde ayrıca cevap verileceği bildirilmiştir.

Soru önergesinde yer alan hususlarla ilgili olarak, Maliye Bakanlığınca hazırlanıp Bakanlığımıza iletilen 27/07/2010 tarihli ve 12392/27062 sayılı yazısı ilişktedir.

Bilgilerinize sunulur.


Sadullah ERGİN
Bakan

T.C.
MALİYE BAKANLIĞI
Başhukuk Müşavirliği ve Muhakemat Genel Müdürlüğü

Sayı : B.07.0.BHM.0.31.4394-12392 27.07.2010* 27062
Konu : Soru Önergesi.

ADALET BAKANLIĞINA
(Kanunlar Genel Müdürlüğü)

İlgi : 28/6/2010 tarih ve B.03.0.KGM.0.00.00.05/2010-610.01-200/1597/3316 sayılı yazıları.

Bitlis Milletvekili Mehmet Nezir KARABAŞ tarafından, Sayın Adalet Bakanına yöneltilen 7/14891 Esas Nolu soru önergesinde yer alan, Bakanlığımızla ilgili hususlardaki cevabın, Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına sunulmak üzere Bakanlıklarına iletilmesi istenilmektedir.

Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi (AİHM)'ne yapılan başvurular, Devletimiz adına Dışişleri Bakanlığı tarafından takip edildiğinden ve Bakanlığımızdaki bilgiler Dışişleri Bakanlığı tarafından gönderilen bilgilerle sınırlı olduğundan; dava, karar ve ihlal kararı sayısı ile dava sayısı itibarıyla ülkemizin sıralamadaki yerine ilişkin olarak en sağlıklı bilgi ve sayısal verilerin Dışişleri Bakanlığı'ndan temin edilebileceği değerlendirilmektedir.

Bununla birlikte, Bakanlığımızda mevcut bilgi ve belgeler doğrultusunda, soru önergesinin 3 ve 4 üncü sorularına ilişkin olarak tespit edilen hususlar aşağıda sunulmuştur:

- 3 üncü soruya ilişkin olarak;

1- Dışişleri Bakanlığından alınan bilgilere göre, 1995-2008 yılları arasında AİHM tarafından verilen ihlal kararları uyarınca;

- 101.709.539,21 TL
 - 9.631.044,25 Fransız Fransı
 - 7.278.502,80 Euro
 - 2.159.037 ABD Doları
 - 1.663.799,88 İngiliz Sterlini
 - 57.369 Alman Markı
- tutarında tazminat ödenmiştir.

2- 26/3/2004 tarihine kadar AİHM tarafından verilen kararlar uyarınca hüküm altına alınan tazminat ödemeleri Bakanlığımız tarafından yapılırken, 26/3/2004 tarihinde Analitik Bütçe Sınıflandırılmasına geçildiğinden ve genel bütçeye dâhil dairelerin ilama bağlı borç ödemelerinin, ilgili dairelerin kendi bütçelerinden yapılması gerektiğinden, bu tarihten itibaren AİHM kararları uyarınca hükmedilen tazminat ödemeleri Dışişleri Bakanlığı bütçesinden yapılmaktadır.

- 4 üncü soruya ilişkin olarak;

AIHM tarafından verilen kararlarda kamu görevlilerine ilişkin olarak bir kusur değerlendirmesi yapılmamaktadır. Dışişleri Bakanlığı Merkez Saymanlık Müdürlüğünce başvuru sahibine ödenen tazminatın, kişisel kusuru bulunan kamu görevlilerinden rücu tahsilini teminen, Bakanlığımızca başvuru konusu olayın ilgili bulunduğu İdareden, başvuru konusu olayda kişisel sorumluluk bulunup bulunmadığının, sorumluluk söz konusu ise hukuki görüşleri eşliğinde, sorumluların açık kimlik ve tebligata elverişli adreslerinin bildirilmesi talep edilmekte, ilgili İdare tarafından sorumlu bildirilmesi halinde, ödenen tazminat nedeniyle meydana gelen Hazine zararının tahsili amacıyla, 818 sayılı Borçlar Kanunu'nun 41 ve devamı maddeleri uyarınca, bildirilen kişiler aleyhine rücu alacak davası açılmaktadır.

Bu kapsamda, Bakanlığımız tarafından açılan rücu alacak davalarına ilişkin dosyaların incelenmesinden;

1- 45906/99 sayılı başvuru sonucunda AIHM tarafından verilen ihlal kararı nedeniyle ödenen 23.675,71 TL tutarındaki tazminatın tahsili amacıyla, İçişleri Bakanlığı tarafından sorumlu oldukları bildirilen kişiler aleyhine, Biga Asliye Hukuk Mahkemesi'nin 2008/478 Esasında rücu davası açıldığı, yargılamanın halen devam ettiği,

2- 33750/03 sayılı başvuru sonucunda AIHM tarafından verilen ihlal kararı nedeniyle ödenen 240.173,82 TL tutarındaki tazminatın tahsili amacıyla, İçişleri Bakanlığı tarafından sorumlu oldukları bildirilen kişiler aleyhine, Üsküdar Asliye Hukuk Mahkemesi'nin 2010/92 Esasında rücu davası açıldığı, yargılamanın halen devam ettiği,

3- 51967/99 sayılı başvuru sonucunda AIHM tarafından verilen ihlal kararı nedeniyle ödenen 108.685,00 TL tutarındaki tazminatın tahsili amacıyla, İçişleri Bakanlığı tarafından sorumlu oldukları bildirilen kişiler aleyhine, Kemer Asliye Hukuk Mahkemesi'nin 2010/200 Esasında rücu davası açıldığı, yargılamanın halen devam ettiği,

4- 21899/02 sayılı başvuru sonucunda AIHM tarafından verilen ihlal kararı nedeniyle ödenen 33.013,18 TL tutarındaki tazminatın tahsili amacıyla, Milli Savunma Bakanlığı tarafından sorumlu olduğu bildirilen kişi aleyhine, Çifteler Asliye Hukuk Mahkemesi'nin 2009/73 Esasında rücu davası açıldığı, yargılamanın halen devam ettiği,

5- 52955/99 sayılı başvuru sonucunda AIHM tarafından verilen ihlal kararı nedeniyle ödenen 36.938,00 TL tutarındaki tazminatın tahsili amacıyla, Adalet ve Sağlık Bakanlıkları tarafından sorumlu oldukları bildirilen kişiler aleyhine, Çankırı 2. Asliye Hukuk Mahkemesi'nin 2008/263 Esasında rücu davası açıldığı, yargılamanın halen devam ettiği,

6- 35838/97 sayılı başvuru sonucunda AIHM tarafından verilen ihlal kararı nedeniyle ödenen 19.794,99 TL tutarındaki tazminatın tahsili amacıyla, İçişleri Bakanlığı tarafından sorumlu olduğu bildirilen kişiler aleyhine açılan rücu davasının, Diyarbakır 1. Asliye Hukuk Mahkemesinin 2006/525 Esas-2009/568 Karar sayılı kararı ile reddedildiği, kararın Diyarbakır Muhakemat Müdürlüğümüzce temyiz edildiği, Yargıtay incelemesinin henüz sonuçlanmadığı,

7- 31849/96 sayılı başvuru sonucunda AIHM tarafından verilen ihlal kararı nedeniyle ödenen 31.433,70 TL tutarındaki tazminatın tahsili amacıyla, İçişleri Bakanlığı tarafından sorumlu oldukları bildirilen kişiler aleyhine açılan rücu davasının, Malazgirt Asliye Hukuk

Mahkemesi'nin 2002/247 Esas-2006/18 Karar sayılı kararı ile reddedildiği, söz konusu kararın Yargıtay 4. Hukuk Dairesi'nin 2006/11920 Esas-2007/11313 Karar sayılı ilamı ile onandığı ve kesinleştiği tespit edilmiştir.

818 sayılı Borçlar Kanunu uyarınca açılan rücu davalarında henüz mahkemeler tarafından lehimize verilmiş bir karar bulunmadığından, AİHM kararları gereğince Devletimiz tarafından ödenen tazminatların rücu tahsiline yönelik bir işlemin yapılması mümkün olmamıştır.

Bilgilerine arz ederim.


Mehmet ŞİMŞEK
Bakan