

7/1300

T.C
DEVLET BAKANI VE
BAŞBAKAN YARDIMCILIĞI

Sayı : B.02.0.001/ 278
Konu: Soru Önergesi

CÜMRELİDİR
6 Ocak 2010

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ : 15.03.2010 tarih ve KAN.KAR.MD.A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/13006-20864/43574 sayılı yazınız.

Sinop Milletvekili Sn. Engin ALTAY'ın Sayın Başbakanımıza tevcih ettiği 7/13006 sayılı yazılı soru önergesine verilen cevap ekte gönderilmiştir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.


Cemil ÇİÇEK
Devlet Bakanı ve
Başbakan Yardımcısı

Ek-1 adet soru önergesi cevabı

DAĞITIM:

Gereği :

TBMM Başkanlığına

Bilgi :

Başbakanlık Kanunlar ve Kararlar Genel Müdürlüğüne



T.C.
BAŞBAKANLIK
Toplu Konut İdaresi Başkanlığı



Sayı : B.02.1.KNT.0.65.03.00/610- 302
Konu : Soru Önergesi Hk.

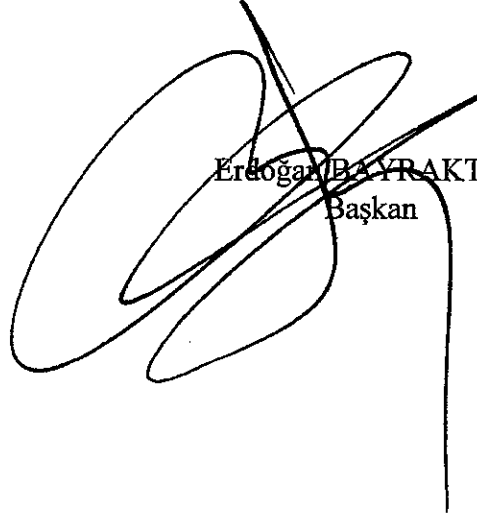
01.04.2010 * 22990

**DEVLET BAKANLIĞI VE
BAŞBAKAN YARDIMCILIĞINA**
(Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Sayın Cemil ÇİÇEK)

İlgi : 26.03.2010 tarih ve B.02.0.001/229 sayılı yazınız.

Sinop Milletvekili Sayın Engin ALTAY'ın Sayın Başbakanımıza tevcih ettiği ve Sayın Başbakanımızın da kendileri adına Bakanlıkları koordinatörlüğünde cevaplandırılmasını istediği, ilgede kayıtlı 7/13006 sayılı soru önergesine ilişkin olarak hazırlanan İdaremiz görüşü yazımız ekinde sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.


Ertuğrul BAYRAKTAR
Başkan

Ek : Soru Önergesi Cevabı ve Ekleri.

Sinop Milletvekili Sayın Engin ALTAY'ın Sayın Başbakanımıza tevcih ettiği 7/13006 sayılı yazılı soru önergesine verilecek cevaba esas Toplu Konut İdaresi Başkanlığı'nın görüşü aşağıda yer almaktadır.

SORU: Afet İşleri Genel Müdürlüğü'nün talebiyle Sinop ili Boyabat İlçesi Yukarı Seyricek Köyü ile Durağan İlçesi Orta Köyü'nde 30.07.2007 tarihinde yaşanan afet (yangın) sonucu Başbakanlık Toplu Konut İdaresi tarafından Yukarı Seyricek Köyü'nde 49, Orta Köyü'nde 25 adet afet konutunun yapılması planlanmış ve ihaleye çıkarılmıştır. TOKİ tarafından 02.12.2008 tarihinde yapılan ilk ihaleye, iki firma girmiş ve firmalardan birisi 5.200.000TL., diğeri 5.700.000TL. teklif vermiştir. Bu ihale iptal edilmiş, 02.07.2009 tarihinde yapılan ikinci ihaleye giren firma 4.887.000 TL. teklif vermiş, bu ihale de iptal edilmiştir. Daha sonra, 31.07.2009 tarihinde davet usulüyle aynı iş 6.800.000TL.'lik bedelle başka bir firmaya verilmiştir.

1. TOKİ tarafından yapılan ilk iki ihalenin iptal edilmesinin temel gerekçesi nedir?
2. TOKİ'nin ilk iki ihalede verilen teklifi ret etmesinin temel gerekçesi kamu menfaatinin sağlanması görüşünde ise, aynı kuruluşça aynı işin 2Milyon TL.fazla bedelle başka bir firmaya verilmesi hangi kamu menfaati ile açıklanabilir?
3. Bu ihaleyi iptal etmeyi düşünüyor musunuz?

CEVAP: Bilindiği üzere, Anayasamızın her Türk vatandaşının güvenli ve çağdaş şartlara uygun konut sahibi olma hakkına dair 56. ve 57. Maddelerinden hareketle T.C. Başbakanlık Toplu Konut İdaresi Başkanlığı (TOKİ), 58., 59. ve 60. Hükümetlerin Programı ve Acil Eylem Planında yer alan hedefler çerçevesinde ve Birleşmiş Milletler Habitat Gündemi'nin ana temalarından olan "Herkes Yeterli Konut" ilkesini de benimseyerek konut ve yerleşim alanında politika ve faaliyetlerini şekillendirmektedir.

Bu doğrultuda, TOKİ tarafından dar ve orta gelirli vatandaşların konut ihtiyacının karşılanması amacıyla ülke genelindeki geniş çaplı "konut seferberliği" sürdürülmektedir.

İdare uygulamaları kapsamında, Sinop Seyricek 49 Adet Afet Konutu, Sinop Ortaköy 25 Adet Afet Konutu İnşaatları İle Adaiçi Altyapı, Genel Altyapı Ve Çevre Düzenlemesi İşleri hakkında;

Sinop Seyricek 49 Afet Konutu ile Sinop 25 Adet Afet Konutuna ait ihaleler TOKİ tarafından 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu hükümlerine göre yapılmıştır. Söz konusu afet konutlarının sorunsuz olarak hak sahiplerine teslim edilmesi için 20/11/2007 tarih ve 19614 sayılı Bayındırlık ve İskan Bakanlığı Afet işleri Genel Müdürlüğü yazısına istinaden, yangın afetinde zarar gören evlerin 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu, Yapım İşleri İhaleleri Uygulama Yönetmeliği, Kamu İhale Genel Tebliği'ne göre ihaleler gerçekleştirilmiştir.

1. ihale sürecinde, komisyonca 4734 Kamu İhale Kanunun İdarelerce uyulması gereken diğer kurallar başlıklı Madde 62. maddesinin d) bendine göre 2. isteklinin

vermiş olduğu teklifin; yaklaşık maliyetin üstünde olmasından dolayı ihale iptal edilmiş olup, yaklaşık maliyetin tekrar gözden geçirilmesi gerektiği hasıl olmuştur.

İlk ihalede hazırlanan yaklaşık maliyet tekrar kontrol edildiğinde ve zemin etüd raporlarının incelenmesi sonucunda bina yerleşimlerinin kumlu ve killi zeminlerden oluştuğu, 1,3 metreye kadar sıyırma ve 0,30 cm'lik granüler malzeme serilerek sıkıştırılmak suretiyle zemin iyileştirme ve yol temellerinin oluşturulması için gerekli görülen kontrollü dolgu eklenmiştir. Alan büyümüştür.

Ayrıca, altyapı projelerinde yapılan revizyon dolayısıyla genel altyapı maliyetleri artmış, bu doğrultuda nakliye bedeli de yeniden değerlendirilmiştir.

Sinop Seyricek ile Ortaköy'deki afet konutlarının yapılacağı arazinin eğimli ve engebeli oluşu, bina girişi ile arka cephe arasında 2 mt. ile 5 mt. arası kot farkı oluşmakta ve arazide bol miktarda istinat imalatı çıkmaktadır.

Bu hususlar dikkate alınarak ayrıca 2009 fiyatları ile birlikte Yaklaşık Maliyet güncellenerek 2. ihaleye çıkılmıştır.

2.İhale sürecinde ihaleye bir firma tarafından teklif verilmiştir. İhaleye katılan firmanın ekonomik ve mali yeterlik kriterleri olan gelir tablosunun dosyasında olmaması nedeniyle değerlendirme dışı kalması ve İdarenin, Kanunun Temel İlkeler başlıklı 5. maddesi 1. fıkrasında belirtilen sorumluluğunu yerine getiremeyeceği kanaatine varıldığından, Kamu İhale Kanununun 39. maddesi uyarınca ihale iptal edilmiştir.

Söz konusu Firmanın değerlendirme dışı kalmaması durumunda bile 09.01.2009 tarih ve 27105 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Kamu İhale Genel Tebliği'ne göre Aşırı Düşük Teklif sorgulama kriterine göre sınır değerinin altında kaldığı da bir gerçektir. Her halükarda 2. ihalenin İptal edilmesinin kaçınılmaz olduğu görülmektedir.

İlk 2 ihale sonucunda, Sinop Seyricek 49 Adet Afet Konutu, Sinop Ortaköy 25 Adet Afet Konutu İnşaatları İle Adaiçi Altyapı, Genel Altyapı ve Çevre Düzenlemesi İşleri ile ilgili olarak daha fazla zaman kaybı olmaması, aradan 8 ay geçmesi nedeni ile bir daha riske atılmaması için işin aciliyetine binaen, 4734 sayılı Kamu İhale Kanunun 21/b maddesine göre ihaleye tekrar çıkılmış ve ihale sonuçlandırılmıştır.

Sonuç olarak; 20/11/2007 tarih ve 19614 sayılı Bayındırlık ve İskan Bakanlığı Afet işleri Genel Müdürlüğü yazısına istinaden Yangın afetinde zarar gören evlerin 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu, Yapım İşleri İhaleleri Uygulama Yönetmeliği, Kamu İhale Genel Tebliği'ne göre ihaleler gerçekleştirilmiştir.