

7/11320, 11321
11322, 11323

T.C.
TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı: B.12.0.SGB.0.03-610- 299
Konu: Soru Önergeleri

21.01.2010

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: 16.12.2009 tarihli ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-18048 sayılı yazı.

İlgi yazı ekinde alınan Kütahya Milletvekili Alim IŞIK'a ait 7/11320, Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'e ait 7/11321, Eskişehir Milletvekili Fehmi Murat SONMEZ'e ait 7/11322 ve Kastamonu Milletvekili Mehmet SERDAROĞLU'na ait 7/11323 esas nolu yazılı soru önergelerine ilişkin Bakanlığımız görüşü ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.


Mehmet Mehdi EKER
Bakan

EKLER:

- 1-Görüş 7/11320 (1 sayfa)
- 2-Görüş 7/11321 (1 sayfa)
- 3-Görüş 7/11322 (1 sayfa)
- 4-Görüş 7/11323 (1 sayfa)

YAZILI SORU ÖNERGESİ

Önerge Sahibi

:Alim IŞIK

Kütahya Milletvekili

Esas No

:7/11320

Bilindiği gibi Bakanlığınızca çıkarılan ve 26.10.2009 tarih ve 27388 sayılı Resmi Gazetede yayınlanarak yürürlüğe giren "Gıda ve Yem Amaçlı Genetik Yapısı Değiştirilmiş Organizmalar ve Ürünlerinin İthalatı, İşlenmesi, İhracatı, Kontrol ve Denetimine Dair Yönetmelik hükümlerinden bazıları kamuoyunda ciddi tartışmalara ve endişelere yol açmıştır. AKP hükümetlerinin ülkemizde uyguladığı yanlış tarım politikaları nedeniyle ortaya çıkan doğal gıda ve yem açığının kapatılması ve gündemin değiştirilmesi amacıyla çıkarıldığı iddia edilen bu yönetmelik hükümleri ve GDO'larla ilgili olarak;

Soru 1) Bakanlığınızca GDO ve ürünlerinin insan ve hayvan sağlığına etkileri konusunda herhangi bir bilimsel çalışma yapılmış mıdır? Yapıldı ise kimler tarafından nerede, ne zaman hangi çalışma veya çalışmalar yapılmıştır? Bu çalışma veya çalışmaların sonucunda GDO ve ürünlerinin hangi olumsuz etkilere sahip oldukları belirlenmiştir?

Soru 2) GDO ve ürünlerinin, canlıların bağışıklık sistemini ve kan yapısını bozduğu, kansere yol açtığı sindirim sistemine ve karaciğere zarar verdiği, erken doğuma ve kısırlığa neden olduğu vb. yönündeki iddialar doğru mudur? Doğru ise bu ürünlerin ülkemize sokulmasına yol açan söz konusu Yönetmeliğin ilgili taraflarca yeterince tartışılmadan çıkarılarak yürürlüğe konmasının gerekçeleri nelerdir? Bu konuda da ABD ve bazı AB ülkelerinin ülkemize baskı yaptıkları yönündeki iddialar doğru mudur?

Soru 3) Başka hangi dünya ülkelerinde GDO'lu ürünlerin üretimi, ithalatı ve işlenmesi benzer bir yönetmelikle serbest bırakılmıştır? Bu konunun bir kanunla düzenlenmesi daha doğru bir uygulama değil midir?

Soru 4) Söz konusu Yönetmeliğin 5. maddesinin 8. bendinde yer alan "GDO suz ürünlerin etiketinde ürünün GDO suz olduğuna dair ifadeler bulunamaz" hükmü ülkemiz doğal gıda ve yem üreticilerine karşı haksız rekabete yol açmayacak mıdır?

Soru 5) Bu hükmün iptali ya da "GDO suz ürünlerin etiketine ürünün GDO suz olduğuna dair ifadeler yazılabilir" şeklinde değiştirilmesi düşünülmekte midir? Düşünülmekte ise bu değişiklik ne zaman sağlanabilecektir?

Soru 6) Söz konusu yönetmeliğin, AKP ve DTP'nin sözde Kürt açılımına ve teröristlerin şovuna duyulan geniş kamuoyu tepkisini azaltmak ve gündem değiştirmek amacıyla bu dönemde çıkarıldığı yönündeki iddialar doğru mudur?

Cevap 1,2,3,4,5,6) Genetiği Değiştirilmiş Organizmalar (GDO) ve ürünlerine ilişkin düzenlemeleri içeren Biyogüvenlik Kanunu Tasarısı, Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına sunulmuştur.