

7/9684
610:26

T.C.
BAYINDIRLIK VE İSKAN BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : B.09.0.SGB.0.21.00.610/ 632
Konu : İzmir Milletvekili
Selçuk AYHAN'ın
Yazılı Soru Önergesi

SÜRELİ
.../.../2010
05 Nisan 2010

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

- İlgi:** a) 07.10.2009 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/9684- 16047/34821 sayılı yazınız.
b) Başbakanlığın 09.10.2009 tarihli ve B.02.0.KKG.0.12/106-160-58/4083 sayılı yazısı.

İzmir Milletvekili Selçuk AYHAN'ın Sayın Başbakanımıza yöneltmiş olduğu, Sayın Başbakanımızın da Bakanlığımız koordinatörlüğünde cevaplandırılmasını tensip ettikleri T.B.M.M. 7/9684 Esas numaralı yazılı soru önergesine ilişkin cevabımız ekte sunulmuştur.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.


Mustafa Dönmez
Bakan

EKLER:

- Cevap Yazısı (3 Sayfa)
- Tablo (3 Sayfa)

DAĞITIM:

Gereği:

-T.B.M.M. Başkanlığına

Bilgi:

-Başbakanlığa

İZMİR MİLLETVEKİLİ
SAYIN SELÇUK AYHAN'IN
T.B.M.M. 7/9684 ESAS SAYILI
YAZILI SORU ÖNERGESİNE DAİR
SORULAR VE CEVAPLARI

SORULAR:

Trakya ve İstanbul'da meydana gelen doğal afet sonrasında, gerekli önlemlerin zamanında alınmaması ve altyapı eksiklikleri nedeniyle 31 yurttaşımız hayatını kaybetmiş, 9 yurttaşımız ise henüz bulunamamıştır. Bunun yanında yaşanan afet nedeniyle büyük oranda hayvan, tarımsal ürün ve toprak kaybı meydana gelirken, ayrıca konutlar, iş alanları, depolar, altyapıda da ciddi hasarlar ortaya çıkmıştır.

Yaşanılan bu afet, Sayın Başbakan tarafından "izahı adeta mümkün olmayan büyük felâket" olarak tanımlansa da meydana gelen doğa olayının afete ve felâkete dönüşmesinin temel nedeni ve sorumlusu merkezi ve yerel yönetimlerin zamanında gerekli önlemleri almaması ve izlediği yanlış politikalarıdır.

Son dönemde ard arda yaşadığımız Batman, Bartın, Hatay, Giresun, Doğu Karadeniz Bölgesi, Trakya ve İstanbul sel felaketlerinin tümü dere yatakları, su havzaları, düz ova ve tarımsal alanlar ile kıyı bölgelerinde olmuştur. Oysa bu alanlar planlama ilkeleri açısından kentsel gelişmeye açılmaması gereken yerlerdir. İstanbul'un anayasası olan 1/100.000 ölçekli planın, bütün bu alanlardaki yapılaşmaları engellemesi gerekirken, var olanı da meşrulaştırmakta ve TOKİ eliyle de ekolojik açıdan sakıncalı bütün alanlar yapılaşmaya açılmaktadır. Yaşadığımız İstanbul felaketi, bu genel yaklaşımın ve ihmallerin bir sonucudur.

Uzmanlar yaptıkları değerlendirmelerde, başta yurttaşlarımız olmak üzere tüm toplumsal dinamikleri; bilime yaslanan insanı ve doğayı çalışmalarının merkezine koyan, kamu yararı gözetken politikalarda birleşerek, bir yandan kentleri yağmaya ve talana açan diğer yandan da kaderciliği ve çaresizliği pompalayan bu toplumsal zihniyete karşı mücadele edilmedikçe bu tür olayların tekrarlamasının kaçınılmaz olacağını önemle belirtmektedirler.

Konuyla ilgili olarak;

- 1- Gelişmiş ülkelerde benzeri boyuttaki doğal afetlerin az sayıda can ve mal kaybına neden olurken, bu tür olaylar ülkemizde ciddi can ve mal kaybına yol açmaktadır. Doğal afetlerin yol açtığı can ve mal kayıpları ülkemizin kaderi olmaya devam mı edecektir? Yoksa başta kentleşme ve imar olmak üzere köklü ve kalıcı önlemler alınacak mıdır?
- 2- İstanbul'da kaçak bina sayısı nedir? AKP'li Belediyeler döneminde bu konuda alınan somut önlem ve yapılan çalışmalar nelerdir?
- 3- AKP'li belediyelerin sık sık yapılan imar değişiklikleri ile kendine yakın çevrelere rant sağlandığı konusundaki haberler basınımızda sürekli olarak yer almaktadır. Hükümetleriniz döneminde bu konuda kaç belediye başkanı ya da bürokrati hakkında soruşturma açılmıştır? Son yıllarda bu içerikteki haberlerin basınımızda yoğun bir şekilde yer almasının sebepleri nelerdir?
- 4- 31 yurttaşımızın canını kaybetmesinin sorumlusu kimdir? İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanı hakkında soruşturma açmayı düşünüyor musunuz?
- 5- İstanbul'un doğal afetlere yenik düşmesinin başlıca nedeni olarak, bu kentimizi, son 15 yıldır aynı zihniyetin yönetmesinden ve uygulanan yanlış politikalarından kaynaklandığı iddiaları doğru mudur?
- 6- Yaşanan son afette ortaya çıkan utanç tablosu, ülkemizin en büyük kenti olan İstanbul'da, lale devrini anımsatan ve sadece kentin fiziksel görünümü ön planda tutan çalışmaların önemsendiği; bunun yanında altyapı, ulaşım, imar gibi önemli yatırımların ihmal edildiği iddialarını doğrulamıyor mu?

CEVAPLAR:

3194 sayılı İmar Kanunu ve ilgili yönetmelikleri; Ülkemizde yerleşme yerleri ile bu yerlerdeki yapılaşmaların plan, fen, sağlık ve çevre şartlarına uygun teşekkülünü sağlamak amacını taşımaktadır.

Bakanlığımız imar mevzuatı kapsamında İmar Kanunu ve ilgili yönetmeliklerinin yürütülmesinden sorumlu olmakla birlikte; imar, planlama, parselasyon, yapı ruhsat işlemleri, yapılaşma işlemlerinin denetimi, kaçak yapılaşmanın önlenmesi vb. gibi imar mevzuatına ilişkin iş ve işlemlerin yapılmasına ilişkin yetki ve sorumluluklar, gerek 3194 sayılı İmar Kanunu, gerekse 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu, 5393 sayılı Belediye Kanunu ve 5302 sayılı İl Özel İdaresi Kanunu ile mahalli idarelere verilmiştir.

Bu çerçevede ilgili idarece, bir bölgede hangi ölçekte olursa olsun yapılacak planlama yada plan değişikliği çalışmasına altlık oluşturmak üzere, 3194 sayılı İmar Kanunu ve bu Kanuna ilişkin Plan Yapımına Ait Esaslara Dair Yönetmelik hükümlerine göre gerekli inceleme ve araştırmanın yapılması, araştırma sonuçlarının da plan kararlarına yansıtılması gerekmektedir. Plan kararlarının gerekli bilimsel araştırmalar doğrultusunda belirlenmesinin yanı sıra, ruhsat ve yapılaşma işlemlerinin de yine imar mevzuatına uygun olarak gerçekleştirilmesi konusunda yetki ve sorumluluklar mahalli idarelere aittir.

Yerel yönetimlerin hukuk ve bilimsel kurallar çerçevesinde bu yetki ve sorumluluklarını yerine getirip getirmediğini denetlemek konusunda ise 3152 sayılı İçişleri Bakanlığı Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun hükümleri uyarınca İçişleri Bakanlığı yetkili olup, adı geçen Bakanlıkça bu uygulamalar, ilgili mevzuatın vermiş olduğu yetkiler çerçevesinde yerine getirilmektedir.

Ayrıca Bakanlığımız 2007 yılından beri Kentsel Gelişme Stratejisi ve Eylem Planı Projesi çalışmalarını yürütmektedir. Ülkemizde gelişme sorunlarının arttığı ve çözüm önerilerinin yetersiz kaldığı bu dönemde Ulusal Kentsel Gelişme Stratejisinin geliştirmesi gerektiği görülmektedir. Bu kapsamda Bakanlığımızca KENTGES (Kentsel Gelişme Stratejisi ve Eylem Planı) projesi başlatılmıştır.

Bakanlığımız tarafından 04-07 Mayıs 2009 tarihleri arasında Ankara'da düzenlenen ve KENTGES projesi kapsamında ilk aşama olarak ele alınan "Kentleşme Şûrası Genel Kurulu" çalışmaları tamamlanmış, alınan kararların özeti Şûra Sonuç Bildirgesi ile kamuoyuna açıklanmıştır.

Kentleşme Şûrasının sonuç bildirgesinde alınan kararlardan bazıları;

-Ülkemizde güvenli, yaşanabilir ve afetlere hazırlıklı mekânların oluşturulabilmesi için afet tehlike ve risklerini dikkate alan yöntem ve yaklaşımların planlama sistemi ve yapılaşma süreci ile bütünleştirilmesini sağlayacak düzenlemeler yapılmalıdır.

-Çağdaş bir afet yönetim sistemine ulaşılması için, tehlikeleri belirleyen, afet riskini analiz eden, riski azaltmanın alternatiflerini ortaya koyan, afet-kalkınma ilişkisini gözetten bir yapı oluşturulmalıdır.

-Yerleşmelerde tehlike ve risk kaynaklarının tespiti, risk azaltma çalışmalarının kurumsallaştırılması, planlara temel oluşturmak üzere 'Sakınım Planları'nın planlama sistemi ve diğer mevzuat ile bütünleştirilmesi sağlanmalıdır.

-Yerleşim alanları için küresel iklim değişikliği dâhil, tehlike haritaları ve mikro-bölgeleme çalışmaları tamamlanmalıdır.

-Özel sektör inşaatlarını da kapsayacak biçimde, yapı müteahhitleri için mesleki kurumsal yeterlilik ve belgelendirme sistemi getirilmelidir.

-Yapıların iskân sonrası kullanımının belirli aralıklarla takibi ve kontrolü sağlanmalıdır. şeklinde özetlenebilir.

Kentleşme Şûrasının öncelikli hedefinde, ülke düzeyinde ihtiyaç duyulan kentleşme politikalarının bilimsel ve katılımcı metotlarla elde edilmesi, yaşanabilir şehirlerin üst düzey politika ve stratejilerinin ve uygulanmasına yönelik ilke ve esaslarının belirlenmesi gelmektedir.

Şura sonuçları da esas alınarak çalışılmakta olan Kentsel Gelişme Stratejisi ve Eylem Planı Projesi” (KENTGES) ile ortaya çıkacak Strateji Belgesi, kurum ve kuruluşların bu kapsamda yapacakları eylemleri (mevzuat düzenlemesi, kurumsal yapılanma, proje önerisi ve kamu yatırımları vb.) kapsayacaktır.

Açıklanan boyutu nedeniyle sadece Bayındırlık ve İskân Bakanlığının değil, ilgili tüm kurum ve kuruluşların uygulama sorumluluğunda olacak olan “Sürdürülebilir Kentsel Gelişme Strateji Belgesi ve Eylem Planı” hazırlanması kapsamında ilgili kurum ve kuruluşlar ve diğer proje ortakları ile taslak strateji ve eylem planının müzakere edilmesi ve görüşlerinin alınması amacıyla 3 adet Çalışma Toplantısı düzenlenmiştir. Tüm bu çalışmalar neticesinde; KENTGES Projesi kapsamında Şûrada yapılan tespit ve öneriler de değerlendirilerek Şubat ayı sonunda kapsamlı bir “KENTGES Kentsel Gelişme Strateji Belgesi Eylem Planı” elde edilecek ve bu belge DPT Müsteşarlığına gönderilecektir.

Alınan bu kararları da kapsayan İmar Kanunu, Kentsel Dönüşüm, Yapı Denetim Kanunu ve Teşkilat Kanunu değişiklik tasarılarının çalışmaları devam etmektedir. DPT Müsteşarlığı tarafından yapılacak son değerlendirmelerle Yüksek Planlama Kurulu kararı alınmak üzere 2010 yılı ilk yarısında kurul toplantısına sunulacaktır.

Bakanlığımızca; İmar Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı Taslağında; planlama çalışmalarında her tür ve ölçekte planların hazırlanması aşamasında Jeolojik ve Jeoteknik Etüt Raporu, Afet Tehlike ve Mikro Bölgeleme Haritalarının yapılması ve uygulanmasına ilişkin gerekli usul ve esasların Bakanlığımızca belirlenmesi, yerleşmelerde doğal ve teknolojik riskleri azaltmaya yönelik risk yönetim ve sakınım planlama çalışmalarının plan kararlarında dikkate alınması aşamasında, Bakanlığımızın çıkartacağı yönetmelikle belirlenmesine ilişkin çalışmalar sürdürülmektedir.

Önergenizde belirtilen hususlarla ilgili olarak İçişleri Bakanlığından alınan 15.02.2010 tarihli ve B.05.0.MAH.07.02.00/7842 sayılı yazıda;

İSKİ Genel Müdürlüğü İçme Suyu Havzaları Yönetmeliği hükümlerine aykırı olarak kaçak yapıldığı tespit edilen 2.540 adet yapının yıkımının gerçekleştirildiği, İstanbul genelinde ise 2004 yılından itibaren 7.449 adet yıkım işleminin gerçekleştirildiği, bunlardan dere yataklarında oldukları tespit edilenlerin 321 adet olduğu, ayrıca, Ayamama Deresi güzergâhında dere kadastral yatağında dolgu ve müstemilatlar ile yapılan işgallerin kaldırılması ve işletmelerin kadastral dere yatağı dikkate alınarak çevre güvenliğini sağlaması hususunda ilgili idarelere gerekli uyarıların yapıldığı, bölgedeki yıkım çalışmalarına ilgili ilçe belediyeleri ve Büyükşehir Belediyesi tarafından devam edildiği, bu kapsamda Büyükşehir Belediyesince yapılan teknik çalışmalar neticesi Ayamama Deresi yatağında bulunan 108 adet yapıda yıkım yapılması gerektiği tespit edilerek bunlardan teknik altyapısı bitirilen 76 tanesinin yıkımının bitirildiği, diğerlerinin işlemlerine devam edildiği belirtilmektedir.

Aynı yazının eki İstanbul İli dâhilindeki İlçe belediyelerinden alınan bilgilere göre icmal edilen tablo ilişikte sunulmaktadır.

7/19664 Esas No.lu Yazılı Soru Önergesi ile İlgili Olarak İstanbul İli İlçe Belediyelerinden Alınan Bilgilerin İcmal Tablosu

1	ADALAR	Adalar ilçesinin coğrafik konusu ve özellikle ulaşım nedeniyle farklı bir yapıya sahip olduğu, sorunların çözümü için farklı uygulamaların gerektiği, altıyapı çalışmalarını konusunda kalıcı önlemlerin alınmaya başlandığı, ilçe genelinde eski dönemlerden bu güne kalan imar durumuna aykırı yapılaşmaların mevcut olduğu, ancak bunlarla ilgili alınmış olan kararların gerek makine parkı imkansızlığı ve gerekse iskanlı binaların tahliyesinin sağlanamadığı için geçtikli.
2	ARNAVUTKÖY	İlçede toplam 3226 adet kaçak yapı bulunduğu, kaçak yapılar ile ilgili 3194 sayılı İmar Kanununun 32. ve 42. maddelerinin uygulandığı.
3	ATAŞEHİR	Belediyenin yeni kurduğu arşiv dosyalarının, yapı ruhsatları ve kaçak yapılar için düzenlenen yapı tatl tutanaklarının henüz belediyelerine tam olarak aktarılmadığı, bu nedenle kaçak yapılarla ilgili net bir sayı verilemediği, ancak yapılan tespitler sonucu yaklaşık 600 adet kaçak veya ruhsata aykırı yapı bulunduğu.
4	AVCILAR	İlçe kurulduğundan önce oluşan 11.03.1988 ile 31.12.1995 yıllarını kapsayan ruhsatsız ve ruhsat ve eklerine aykırı yapı stoku sayısının 2225 adet olduğu, 1996 yılından günümüze kadar süre içinde 2112 adet ruhsatsız yapı bulunduğu.
5	BAĞCILAR	İlçede tespit edilen kaçak yapılara anında müdahale edilerek 3194 sayılı İmar Kanunu kapsamında işlem yapıldığı, belediyenin ilçe belediyesi olduğu 1992 tarihinden günümüze kadar ihtiyaç durumunu gözönünde tutarak, yağmur suyu, borçlu, tırlar vs. gibi tüm altyapı yatırımlarını 5 yıllık yatırımlar ile ihtiyaçlara imkanlar dahilinde cevap verdiği.
6	BAĞCELİLER	İlçede yeni kaçak yapı bulunmaması birlikte, daha önceden ruhsat ve eklerine aykırı olarak yapılmış yaklaşık 10200 adet yıkım kararı alınmış yapı bulunduğu, imar planındaki 1/5000 ölçekli ve 1/1000 ölçekli plan değişiklikleri 5216 ve 3194 sayılı Yasalar gereğince Büyükşehir Belediye Başkanlığına incelenecek ve onaylandı.
7	BAKIRKÖY	Ayanama Deresinin bulunduğu alanın Büyükşehir Belediye Başkanlığına yapılan 1/5000 ölçekli flora yeşil köy ve yakın çevresi nazım imar planında derekoruma kuşağı alanında kaimakta olup, bu plan doğrultusunda yapılmış 1/1000 ölçekli uygulama imar planının bulunmadığı, ilçede son 5-6 sene itibarıyla ruhsatsız olarak inşaa edilmiş binanın bulunmadığı.
8	BAŞAKŞEHİR	İlçe Belediyeleri tarafından 1/1000 ölçekli uygulama İmar Planları 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Kararları ile uyumlu olduğu, ilçe sınırları dahilindeki dere ve dere yataklarındaki yapıların tespiti ve kamulaştırma işlemleriyle dere ıslahı ve alt yapı çalışmalarının Belediye Başkanlığı ve İSKİ tarafından yürütüldüğü.
9	BAYRAMPAŞA	İlçede yapılan kaçak inşaatların ruhsatsız yapılar, genellikle yüksek çatı, çatı piyesinin profesine göre büyük yapılması açık çıkmaları kapalı çıkmaya dönüştürülmesi şeklinde olduğu, 01/01/2000-20/1/2009 yılları arasında 408 tanesinin tespit edildiği, bunlardan 90 tanesinin belediye tarafından itale yoluyla ve ilgilisi tarafından düzeltildiği ya da yıkıldığı, 130 tanesinin italeyle girdiği yıkım için başvuru olduğundan ihalelerin gerçekleştirmediği, ayrıca 40 tanesinin ruhsata bağlandı.
10	BEŞİKTAŞ	İlçede doğal afet olmadığı ve kaçak yapılarla alakalı belediye encümenince 1984-2009 yılları arasında verilen yıkım kararlarının bir kısmının belediyenin imkanları dahilinde yıkıldığı, yıkılmayan yerler için her sene ihale yapıldığı ancak ihaleye katılım olmadığı ve ilçe dahilinde 1/5000 nazım imar planı yapıldığı.
11	BEYOĞUZ	İlçede 1986 yılından itibaren kayıt altına alınan yapı tatl tutanaklarına göre ruhsatsız veya ruhsatına aykırı olarak yapıldığı tespit edilen 3158 adet yapı bulunduğu, bunlara 3194 sayılı İmar Kanunu, 2960 sayılı Boğaziçi Kanunu ve 775 sayılı Gecekondu Kanunları kapsamında işlem yapıldığı.
12	BEYLİKDÜZÜ	Belediye sınırları içerisinde 95 adet kaçak yapının mevcut olduğu ve yasal işlemlerin devam ettiği.
13	BEOĞLU	İlçede son 3 yılla ait ruhsatsız inşaat faaliyetlerinin 2007 yılında 99 adet 2008 yılında 59 adet ve 2009 yılında 48 adet olduğu, bunların 143 tanesinin mevcut binada tadilat veya ilave, 63 tanesinin de ruhsatına aykırı faaliyet olduğu, bu aykırılıklar için 775 ve 3194 sayılı Yasalara göre toplam 87 adet yıkım yapıldığı.
14	B.ÇEKMECE	İlçe büyükmecme gölü ve civarı yapılaşma yasağı olan bir bölge olup, İSKİ Genel Müdürlüğü ve İstanbul Büyükşehir Belediyesi tarafından onaylanmış 1/1000 veya 1/5000 imar planlarının bulunduğu, onaylı planlar doğrultusunda bölgenin tamamında yasal ve ruhsatlı inşaatlara izin verildiği alt yapı sorunu çözümlenmiş olup, evsel atıklar tahliye edilerek yağmur suyu kanalları ile bölgeye hizmet sunulduğu.
15	ÇATALCA	İlçenin Büyükmecme Barajı içme suyu havzası ve terkos gölü içmesuyu havzasında kaldığı bu havzaların mutlak ve kısa mesafeli koruma alanlarında ve dere mutlak koruma alanlarında kaçak yapılaşmanın bulunmadığı, bu kuşaklar dışında tüm kaçak yapılaşmalarla ilgili 3194 sayılı İmar Kanunu doğrultusunda yasal işlemlerin yapıldığı.
16	ÇEKMEKÖY	İlçede 43 adet kaçak binası sayısının tespit edildiği ve encümen havalesinin yapıldığı.
17	ESENLER	1/1000 ölçekli planları İSKİ, BEDAŞ ulaşım ve diğer kurumların görüşleri alındıktan sonra ilgili kurum görüşleri doğrultusunda yapıldığı tüm işlemlerin 3194 sayılı İmar Kanunu 4708 sayılı Yapı Denetim Kanunu Esenler İlçesi plan ve plan notlarının, otoban , sığınak ve itfaiye yönetmelikleriyle diğer yürürlükteki ilgili tüm Kanun ve Yönetmeliklere uygun olarak yapıldığı, belediye sınırları içerisinde kaçak yapılaşma ile en ileri safhada mücadele edildiği, sel felaketi ile ilgili herhangi bir can ve mal kaybının olmadığı.
18	ESENİYURT	Belediye sınırları içinde özellikle dere kenarlarında kaçak yapılaşmayla mücadele edilmediği, çok eskilerden kalma dere kenarlarında derme çatma gecekonduların yıkıldığı imar planlarından mevcut dere yataklarının pozisyonunda olan yerleri imara açılması gibi herhangi bir tadilatla gidilmediği, meydana gelen doğal afetle can kaybının olmadığı belediye kurulmadan önce dere yataklarına güzelleştirme yapılar gecekondularda maddi hasarlar olduğu, belediyece en üst düzeyde zaman kaybetmeden gerekli müdahalelerin yapıldığı, ayrıca mağdur olan vatandaşlara gerekli hizmet ve yardımların yapıldığı, ilçede olumsuz olayların yaşanmaması için belediye olarak alt yapı ve üst yapı çalışmalarına hız verildiği.
19	EYÜP	Yasa gereği 1/1000 ölçekli uygulama imar planlarının Büyükşehir Belediyesi tarafından yapılan 1/5000 ölçekli nazım imar planları doğrultusunda ilçe belediyesi tarafından yapıldığı.

20	FATİH	İlçenin tamamının 1995 yılında SİT alanı ilan edildiği, yapılamaların koruma kurulunca 22.05.2005 tasdik tarihli koruma amaçlı imar planları doğrultusunda devam ettiği kaçak yapılaşmaların koruma planları uygulanmaya başlandıktan sonra en az seviyeye indirildiği, ilçe ve ait 1/5000 ve 1/1000 ölçekli imar planlarının Büyükşehir Belediyesi tarafından hazırlanan ve koruma kurulu tarafından onaylanan uygulamaların buna göre devam ettiği ilçenin SİT alanı olması sebebiyle yoğunluğu arttıran plan tadili yapılmasının söz konusu olmadığı, ilçede yağmur sebebiyle herhangi bir can kaybının olmadığı, ilçede 58 bin adet bina bulunduğu ve deprem nedeniyle hasarı olan 10 adet binanın yıkıldığı, fatih ilçesinin tarihi dokusuyla olumsuz bir ilçe olduğundan ulaşım, altyapı, imar konuları koruma amaçlı imar planlarına göre yapılmakta olduğu.
21	G.O.P.	İlçe sınırlarında kaçak ve ruhsatsız yapının bulunmadığı, ruhsat ve projesine aykırılıkları olan yapılar içinse 3194 sayılı İmar Kanununun 32. ve 42. maddesine göre işlem yapıldığı, çalışma yönetmeliğine uygun olacak şekilde can ve mal emniyetinin tesisi için azami özen gösterildiği ve çalışmalara devam edildiği.
22	GÜNGÖREN	Belediyenin yürütmüş olduğu alt yapı, ulaşım, üstyapı modernizasyon bakım onarım çalışmalarının sonuç verdiği, söz konusu yaşanan doğal afet esnasında ve sonrasında gelişmiş ülke şehirlerinde olduğu gibi ilçe sınırlarında can ve mal kaybının yaşanmadığı, kaçak yapı sayısının 1992-2009 yılları arasında 2853 olduğu ancak, bu rakam ruhsat ve eklerine aykırı olup, hakkında yasal işlem yapılan yapı sayısı olduğu ve mücadele edilerek kontrolünün sağlandığı, gündören belediye başkanı ve bürokratlar hakkında soruşturma açılmadığı, belediyeleri ile ilgili olmadığı, ilçe sınırlarında büyükşehir belediye başkanlığı kolektör ve dere ıslahı çalışmalarının tamamının bittiği ve buna ek olarak gerekli görülen yerlerde yağmur suyu kanallarının yapıldığı ve yenilerinin etüt proje çalışmalarının devam ettiği.
23	KADIKÖY	Sel felaketi ile ilgili ilçe sınırlarında bulunan ve gözlepeden denize kadar uzanan kurbağalı derenin dereyatağının dar olması nedeniyle heran taşıma tehlikesinin bulunduğuunun ve önlem alınması hususunda büyükşehir belediyesine sözlü ve yazılı başvurular yapıldığı.
24	KAĞITHANE	Belediye tarafından gerek planlama çalışmaları gerekse altyapı hizmetlerinin doğal afet sonrası doğabilecek sel felaketleri de dikkate alınarak kanun ve yönetmeliklere uygun bir biçimde yapıldığı ve dere yataklarında kaçak yapılaşmaya izin verilmemesi neticesinde soru öngörüsünde konu olan sel felaketi sonucu ilçe sınırlarında herhangi bir can ve mal kaybının olmadığı.
25	KARTAL	Belediye sınırları içinde yapılacak binaların 3194 sayılı İmar Kanunu 4708 sayılı Yapı Denetimi Hakkında Kanun ve ilgili Kanunlar ve imar planlarını, imar plan notları, İstanbul İmar Yönetmeliği, imar ile ilgili mevzuatlara göre yasal işlemleri yerine getirdikten sonra yapı ruhsatları düzenlendiği, yapılacak inşaatların yürürlükteki imar ile ilgili mevzuata göre denetimleri yapıldığı, yapılan denetimler sonucu imar mevzuatına aykırı yapılaşma tespit edildiği takdirde 3194 sayılı İmar Kanunu ve ilgili kanunlara göre yasal işlemlerin yapıldığı.
26	K.ÇEKMECE	Yapılaşmanın 1982 yılında mevcut olduğu, bu yapıların bir kısmı 2981 sayılı İmar Afri kapsamında yapılan işlemler neticesinde iskanlı ve ruhsatlı hale geldiği bir kısım 3194 sayılı İmar Kanununun 33.maddesi doğrultusunda Bakırköy belediyesi sınırlarına dahil olduğu dönemde geçici yapı ruhsatı verilerek suretiyle yapılan yapılar olduğu bölgede kısmen de 3194 sayılı İmar Kanununun 32. maddesi doğrultusunda yasal işlemlerin tesis edildiği ancak yıkım işlemlerinin tamamlanmadığı, yapılar olduğu, bölgede geçmiş tarihlerde oluşmuş yapı stokunun büyük bir kısmının (yaklaşık 40 000 adet) ruhsatsız veya ruhsat eklerine aykırı olması nedeniyle bu yapıların kısa süre içerisinde yıkım programı dahilinde yıkım işlemlerinin yapıldığı, bölgede 1/1000 ölçekli uygulama imar planı bulunan parsellerde ise plan yıkımının mümkün olmadığı bölgede bu tür yapıların hazırlanan yıkım programı dahilinde yıkım işlemlerinin yapıldığı, bölgede 1/1000 ölçekli uygulama imar planı bulunan parsellerde ise plan gereği I.B.B.Başk. İSKİ görüşü doğrultusunda yapılaşmaya müsaade edildiği, kaçak yapılaşmayla mücadele yapılarak bu çerçevede 2004-2009 yılları arasında 3194 ve 775 sayılı Kanunlar kapsamında 1510 adet yıkımın gerçekleştirildiği, yapılaşmanın meri planlar doğrultusunda gelişmesini sağlandığı, aynı tarihler arasında toplam 3007 adet yapı ruhsatı düzenlendiği.
27	MALTEPE	Önergede belirtilen dere yatakları ve su havzalarında hazırlanan uygulama imar planlarının 1/1000.000 ölçekli ve 1/5000 ölçekli Nazım İmar planları ve İSKİ Genel Müdürlüğü ve diğer ilgili kurum ve kuruluşların görüşleri doğrultusunda hazırlandığı ve İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanlığınca onaylandığı, ilçe sınırları dahilinde 3194 sayılı İmar Kanunu gereği belediye Encümenince yıkım kararı alınmış kaçak yapı sayısının 2354 olduğu.
28	PENDİK	Belediye olarak kaçak yapı ve gecekondu ile ilgili olarak yoğun mücadelenin sürdürüldüğü, 1994 yılında önce 11072 olan gecekondu sayısının 2009 yılı itibarıyla 7645'e düştüğü imar plan ve uygulama çalışmalarının yoğun olarak devam ettiği ve ruhsatsız kaçak yapı yapılmasına müsaade edilmemesi.
29	SANCAKTEPE	Yapı tait tutanağı düzenlenerek yıkılmayı bekleyen yapı sayısının yaklaşık olarak : Samandıra beldesinde 900, Sarıgazi Beldesinde 350 ve Yenidoğan Beldesinde 1750 olduğu, kaçak yapılaşmayı önlemek için oluşturulan ekipler hafta sonları dahil olmak üzere arazi denetimleri yaptığı, kaçak yapı veya ruhsat ve eklerine aykırı yapılaşmalar tespit edilerek arında müdahale edildiği, söz konusu yerlere 3194 sayılı İmar Kanununun 32. maddesi gereğince hakkında Yapı Tait Tutanağı düzenlenerek mübferlen yapılar bu tarihten itibaren en geç 1 ay içerisinde, yapısı ruhsata uygun hale getirerek veya yapı ruhsatı olarak belediyeden mühtün kaldırılmasını istediği, bu süre zarfında ruhsata bağlanmayan yapılar hakkında belediye encümenince yıkım kararı alındığı.
30	SARIYER	İlçe belediyesi yetki alanı sınırlarının mücavir alan ile gen görünüm ve ektileme bölgelerinden oluştuğu, bu alanların 2960 sayılı Boğaziçi Kanunu, 3194 sayılı İmar Kanunu, 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu, 2863-5226 sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanununda bahsedilen hususlara ve maddelere tabii olduğu ve uygulamaların bu kanunların ilgili maddeleri ve ilgili kurumların onayı doğrultusunda yapıldığı.
31	SİLİVRİ	İlçede yaşanan afetün bir daha yaşanmaması iyi teşhis konulabilmesi ve yeniden benzer olumsuzlukların yaşanmaması için teknik ağırlıklı ilçe altyapısı ile görevli kurumların ilgililerinden oluşan heyette inceleme ve etüt çalışmasının yapılması gerektiği, ilçelerinin dahil olduğu İstanbul genelindeki 1/100.000 ölçekli planın 4 ay önce yürürlüğe girmek üzere onaylandığı.
32	SULTANBEYLİ	İstanbul sınırları içerisinde iltihap duyulan içme ve kullanma sularının temin edildiği ve edileceği, yüzey ve yer altı su kaynaklarının çeşitli yollarla kirlenmesini, su baskını, taşkın ve benzeri doğal afetlerle mücadele çerçevesinde ilçe sınırları içerisinde yer alan göl, mültek dere ve kısa mesafeli koruma alanının içinde kaldığı tespit edilen 41 adet kaçak yapının İSKİ ve Sultanbeyli Belediyesinin ortak çalışması sonucu 02.06.2009 tarihinde yıkımın gerçekleştirildiği.

33 SULTANGAZI	İlçede can kaybının olmadığı, belediyede oluşturulan kriz merkezi aracılığıyla mal kaybına ve maddi hasara uğrayan vatandaşlara kaymakamlık ile koordineli olarak yerinde müdahale yapıldığı, ilçe sosyal yardımlaşma vakfı ve belediyenin yardım hizmetlerinden yararlanmaları sağlandığı, yasa dışı bir imar uygulamasına ilçe dahilinde kesinlikle izin verilmediği, imar uygulamalarının tamamen yasal ölçüler dahilinde yürütüldüğü,
34 ŞİLE	Can kaybı olmadığı, Şile belediyesinin 800 Km ² olan hizmet alanında kaçak yapılarla mücadele ettiği ve İmar Kanununun ve TOKİ'nin ilgili maddelerine göre işlem yapıldığı,
35 ŞİŞLİ	İlçede 2009 yılı içerisinde herhangi bir kaçak inşaatla rastlanılmadığı, ancak ruhsat almış olup, profesione aykırı olarak yapılan 19 adet inşaat ile ilgili olarak yapı tatil tutanağının tanzim edildiği,
36 TUZLA	Belediye sınırları içerisinde 2004-2009 yılları arasında yıkım kararı verilen inşaat sayısının 1308 adet olduğu ve 19 adet inşaatın yıkıldığı,
37 ÜMRANIYE	Söz konusu öteğede yer alan sorulara cevap teşkil edecek bilgi ve belgelerin bulunmadığı,
38 ÜSKÜDAR	Soru öteğesine konu hususların uzun yıllardan beri süregelen kronik problemler olduğu, belli bir dönem ile ilişkilendirilmenin mümkün olmadığı, ilçe hudutları içinde TOKİ tarafından yapılan herhangi bir yapılaşmanın olmadığı ve ilçe sınırları dahilinde yaklaşık 16 bin kaçak yapının bulunduğu,
39 ZEYTİNBURNU	Bölgede 1999 yılı öncesi yapılmış kaçak binaların mevcut olduğu, bunların bir kısmına İmar Kanununun 32. ve 42. maddelerine göre işlemler yapıldığı, 2000 yılından itibaren bu güne kadar geçen zaman içerisinde kaçak yapılaşmaya göz yumulmadığı, 4708 sayılı Yapı Denetim Kanununa göre binaların denetlendiği, yine bu Kanuna göre ruhsat alınan yapıların %82'sinin yapı kullanma izin belgesinin alındığı,

belirlenmiştir.