



18.11.2009

## TBMM Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın **Adalet Bakanı Sn.Sadullah Ergin** tarafından **yazılı** olarak cevaplandırılmasını Anayasa'nın 98 ve İçtüzüğü'nün 96. maddeleri gereğince saygıyla talep ederim.

**Atilla Kart**  
CHP Konya Milletvekili

Silivri'de görülmekte olan ve kamuoyunda "**Ergenekon Davası**" olarak bilinen davanın üyesi **37266 sicil nolu Hakim Sedat Sami Haşiloğlu** hakkında ciddi iddialar söz konusudur. **Adı geçen Hakim'in**; Çatalca Sulh Ceza Mahkemesi Hakimi iken, eşinin dayısı **Eyüp Aytemür** adına icra satışlarını takip ettiği, ucuza taşınmaz alma girişiminde bulunduğu, bu süreçte **Çatalca İcra Müdürü Fatime Arıkan'a** yönelik olarak tehditlerde bulunduğu , bu olayın anılan icra müdürü tarafından **17.03.2008** tarihinde Adalet Bakanlığına intikal ettirildiğine dair tarafımıza bilgi ve belgeler ulaşmıştır.

Hakim **Sedat Sami Haşiloğlu** hakkındaki iddialar somut ve ciddi bulgulara dayanmasına rağmen, hakkında ne gibi bir işlem yapıldığı bilinmemektedir. Ancak adı geçen hakkında şikayette bulunan Çatalca İcra Müdürü Fatime Arıkan'ın , bu süreçten sonra Gaziantep'e tayin edildiği bilinmektedir.

Hakim Sedat Sami Haşiloğlu, Türkiye'nin gündemini etkileyen önemli bir davada görev yapmaktadır. Adalet Bakanlığının kendisi hakkında soruşturma açılması ya da açılmaması yönünde vereceği karar, **mesleki kıdem ve kariyerini** etkileyeceği gibi, Ergenekon Davasının seyrini de etkileyecektir. Ancak aradan geçen 19-20 aya rağmen hakkında ne gibi bir işlem yapıldığının açıklık kazanmamış olması , beraberinde **ciddi soru işaretlerini** getirmektedir. **Bakanlığın bu şikayet dosyasını Hakim üzerinde bir baskı ya da tehdit unsuru olarak kullandığı** kanısı ve kuşkusu doğmuş durumdadır.

**37266 sicil nolu Hakim Sedat Sami Haşiloğlu hakkında**; Bakanlığa intikal eden bu şikayetin bir an evvel sonuçlandırılması ve Ergenekon olarak adlandırılan davanın önemi sebebiyle de şikayet sonucundan kamuoyunun bilgilendirilmesi gerekmektedir.

### **Buna göre;**

(1) **37266 sicil nolu Hakim Sedat Sami Haşiloğlu** hakkında, 17.03.2008 ve takip eden tarihlerde Çatalca İcra Müdürü Fatime Arıkan tarafından intikal ettirilen **şikayet-şikayetlerin** sonucu nedir?

Bu şikayet sonucuna göre, adı geçen **görev yerinin değişmesi ya da başka bir disiplin cezası** alması söz konusu olabileceğine göre; aradan geçen 19-20 aya rağmen **bu şikayet neden sonuçlandırılmamıştır? Neden askıya alınmıştır?**

(2)Adı geçen Hakim hakkında Bakanlığa intikal eden **başka şikayetler** var mıdır?

Bu şikayetlerin **içeriği ve sonucu** nedir? Bu şikayetler ne zaman yapılmıştır?

Adalet Bakanlığının özellikle yukarıda 1. bendde söz edilen şikayete ilişkin soruşturma sürecini askıda tutması ya da zamana yaymasındaki temel amacın, **Yargıçlar hakkındaki bu ve benzeri şikayetleri baskı unsuru olarak** kullanmak amacına yönelik olduğu yolunda, kamuoyunda doğmuş olan değerlendirmelere **nasıl bir açıklama** getireceksiniz?

Silivri yargılamasıyla ilgili olarak, **Hükümet'in davaya müdahil olduğu ve siyaseten taraf haline geldiği** yolunda kamuoyunda ciddi izlenim ve kanının doğmuş olması karşısında ; **Bakanlığın** bu ve benzeri konularda **daha özenli ve sorumlu** davranması gerekmez mi?