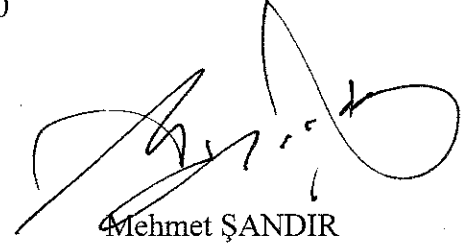


MİLLİYETÇİ HAREKET PARTİSİ T.B.M.M. GRUP BAŞKANLIĞI
Tarih: 29.03.2010
Sayı: 2010/5819

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Adalet Bakanı Sayın Sadullah ERGİN tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını müsaadelerinizi arz ederim. 25/03/2010


Mehmet ŞANDIR
MHP Mersin Milletvekili

Avukat ve İcra Memurlarının haciz ve keşif işlerine Adalet Teşkilatını Güçlendirme Vakfı (Vakıf) araçları ile gitmeye zorlandıkları; bu işlere tahsis edilen araçlarla ilgili birim fiyat tarifesinin yüksek olduğu; işini icra mahallinde bitiren avukattan, ayrıca dönüş ücreti talep edildiği, aynı mahalde birden fazla dosya takibi için bir araç görevlendirilmesine karşılık araç her bir dosya için ayrı ayrı gitmiş gibi ücret alındığı şeklinde şikâyetler alınmaktadır.

Borçlu, borcunu zaten ödeyememektedir. Ödeyebilse haciz işlemine gerek kalmayacaktır. Ana borcun tahsil edilmesinde güçlüklerle karşılaşılırken, bir de Vakıf araçlarını kullanma mecburiyetinden dolayı yüksek tutarda tahakkuk ettirilen ücretlerin borçludan alınamaması sebebiyle, araç bedellerinin yarıya yakını Avukatların üzerine kaldığı da ayrı şikâyet konusu olmaktadır.

1. Haciz mahalline gidiş için Vakıf araçlarının kullanılma mecburiyeti var mıdır?
2. Vakıf araçları ile haczi ya da keşif işlemine gidildiğinde, aracın gittiği mesafe ücreti yerine, takibi yapılan dosya sayısı kadar araç ücreti alındığı doğru mudur? Aynı iş için ticari taksi kullanılması halinde, mesafeye dayalı olarak bir kere ücret alınacakken, Vakıf aracı kullanılması halinde her bir dosya sayısı kadar ücret alınması adaletli bir uygulama mıdır?
3. Amacı kâr etmek olmayan ve Vakıf adını taşıyan bir kuruluşun, zaten borcunu ödeyemediği için mağdur olmuş borçlunun aleyhine olacak böyle bir uygulamayı doğru buluyor musunuz?
4. Bu konuda avukatları ve borçluları zorda bırakmayacak bir düzenleme yapmayı düşünüyor musunuz?