



T.C.

ÇEVRE VE ORMAN BAKANLIĞI

Basın ve Halkla İlişkiler Müşavirliği – Bilgi Edinme Birimi

7/10331

Sayı : B.18.0.BHİ.0.00.00/610.01- 761
Konu : Yazılı Soru Önergesi

18.12/2009

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : Başbakanlığın 11.11.2009 tarih ve B.02.0.KKG.0.12-4480 sayılı yazısı.

İlgi yazı ekinde alınan, Balıkesir Milletvekili Ergün AYDOĞAN' ın, 7/10331 esas sayılı yazılı soru önergesi Bakanlığımızca incelenmiş olup, cevabi yazımız ilişikte gönderilmektedir.

Arz ederim.


Prof. Dr. Veysel EROĞLU
Bakan

EK
Cevabi yazı (2 sayfa)

DAĞITIM:

Gereği:
Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı
(Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı)

Bilgi:
Başbakanlık

**BALIKESİR MİLLETVEKİLİ SAYIN ERGÜN AYDOĞAN' IN
7/10331 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİ HAKKINDA
ÇEVRE VE ORMAN BAKANLIĞI'NIN CEVABI**

SORU 1. *Balıkesir Sındırgı'da yapımı devam eden Yaylabayır Göleti'nde çalışan işçilere ücretleri ödenmeden, ödenmiş gibi imza attırıldığı doğru mudur?*

CEVAP 1. Yapılan incelemede; söz konusu işçilerin alacakları ile alakalı ilan yapılmıştır. Düzenlenen tutanakta; işçiler, alacak sorunlarını karşılıklı olarak çözümlediklerini, dilekçelerini hiçbir tesir ve baskı altında kalmadan imzaladıklarını beyan etmişlerdir.

SORU 2. *İşçilerin yüklenici firmayı SGK' ya şikâyet ettikleri doğru mudur? Bu şikâyet üzerine SGK konuyla ilgili olarak ilgili firmaya ne yaptırım uygulamıştır?*

CEVAP. Bahse konu işyeri çalışanlarınca, Sosyal Güvenlik Kurumu Başkanlığına yapılmış herhangi bir şikâyet ya da başvuru DSI' ye intikal etmemiştir.

SORU 3. *Bu şikâyet üzerine sözleşme gereği devlet tarafından yüklenici firmaya ödenmemesi gereken ödeneğin ödendiği doğru mudur? Eğer doğruysa, bu hukuk dışı uygulamanın gerekçesi nedir?*

SORU 4. *DSİ'nin kontrol mühendisleri ve ilgili Şube Müdürü bu hukuksuzlukların araştırılması ve soruşturulması hususunda ne yapmıştır?*

CEVAP 3,4. DSI'nin yetki ve sorumlulukları çerçevesinde, inşaatı devam eden işlerde yapılan uygulama; istihkak ödeneceği hususu şantiye ilan tahtasında ilan edilmiştir. "İşçi Alacakları İlan Tutanağı", hakedişten 15 gün önce düzenlenmiş ve işçi temsilcisi, yüklenici, kontrol mühendisi tarafından imza altına alınmıştır.

SORU 5. *AK Partili İl Genel Meclisi Üyesi Muhammet GİRGİN 'in, söz konusu gölet inşaatı için müteahhit Mustafa ŞAHİN' e 500 bin liralık mazot sattığı, bunun karşılığında da ŞAHİN' in DSI' den çekeceği paraya temlik koyduğu ancak ŞAHİN' in, işi taşeron firmalara devretmesinden dolayı firmaların, temlik konulmuş parayı çekemedikleri için işçilerin ücretlerini ödeyemedikleri doğru mudur? Eğer bu durum doğruysa, bu koşullar altındaki temlik işlemi yasal bir uygulama mıdır? İşçilerin mağduriyetini gidermek için ne yapılmıştır?*

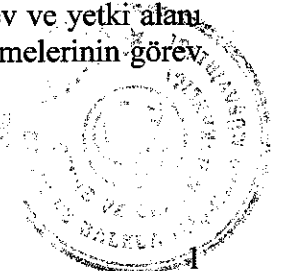
SORU 7. *GİRGİN ve ŞAHİN arasında 19 Haziran 2009 tarihinde imzalanan bir başka temlikname ile bu kez 90 bin liralık bir alacak için temlik işlemi uygulandığı doğru mudur? Bu işlemin, gölet inşaatında çalışan ve emeklerinin karşılığı olan ücretlerinden başka bir geçim kaynakları olmayan işçilerin, alın terlerinin bedeli olan alacaklarını alamamaları somucunu doğurmasından kim ya da kimler sorumludur?*

SORU 8. *Sorumlular hakkında yasal işlem yapılmış mıdır? Yapılacak mıdır? Yapılmışsa bunun esasları nelerdir? Yapılmamışsa bunun gerekçeleri nelerdir?*

CEVAP 5,7,8. Sorular müteahhit firmanın ticari iş ve işlemleri ile alakalı olup hukuken İdaremizin yetki alanı dışındadır.

İşçilerin alacakları konusunda mağduriyet yaşanmaması konusu, yüklenici firmaya iletilmiş olup, uyarılara titizlikle devam edilecektir.

İşçi ve işveren arasındaki ihtilaflar, DSI Genel Müdürlüğümüzün görev ve yetki alanı dışında olup, yüklenici ile işçileri arasındaki ihtilafların çözümü ise İş Mahkemelerinin görev alanına girmektedir.



SORU 6. *Konu basının gündemine gelince temliğin kaldırıldığı, hazırlanan tutanakta Muhammet GİRGİN' in 290 bin lirayı aldığını ve 210 bin liradan vazgeçtiğini ifade ettiği doğru mudur? GİRGİN' in hakediş olarak nitelendirilebilecek böyle bir miktarı almaktan vazgeçmesinin ardında yatan nedenler araştırılmış ve soruşturulmuş mudur?*

CEVAP 6. Kuruluşumuz, koyulan yasal temlik tutarı kadar yapılacak hakediş ödemesini temlik 'alacağı olan kişiye ödemekle yükümlüdür. Ayrıca yüklenici firmanın, işin yapımı sırasındaki ticari faaliyetlerinden doğan iş ilişkileri konusunda İdarenin müdahale yetkisi hukuken olamamaktadır.

