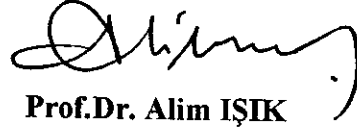


31.05.2010

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda belirtilen sorularımın, Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Sayın **Taner YILDIZ** tarafından **yazılı** olarak cevaplandırılması için gereğini saygılarımla arz ederim.

**Prof.Dr. Alim IŞIK****MHP Kütahya Milletvekili**

Bilindiği gibi 3213 Sayılı Maden Kanunu'nun 7. ve 10. Maddelerinin bazı fıkraları ile bu Kanunun uygulamasına yönelik ilgili Yönetmelik hükümlerinin yüksek yargı organları tarafından iptali üzerine Hükümet tarafından hazırlanan "**Maden Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı**"na ilişkin çalışmalar sürdürülmektedir. Ancak söz konusu tasarıya eklenerek ilgili bazı Kanunlarda değişiklik yapılmasını gerektiren bazı düzenlemelere ilişkin gerek Komisyon görüşmelerinde dile getirilen gerekse kamuoyunda devam eden tartışmalar bazı endişeleri de beraberinde getirmektedir. Bu kapsamda, **Zeytinciliğin Islahı ve Yabancılarının Aşılattırılması Hakkında Kanunu ile Kara Avcılığı Kanunu'nda ve Orman Kanunu'nda yapılmak istenen düzenlemelerle ilgili olarak;**

1. Bakanlığınızca hazırlanıp Hükümet tarafından TBMM başkanlığına sunulan tasarı metninde yer almadığı halde sonradan verilen kanun teklifiyle tasarı metnine eklenen yukarıda belirtilen düzenlemelere yönelik hükümlere neden ihtiyaç duyulmuştur?
2. Söz konusu düzenlemelere ilişkin olarak ilgili Bakanlıkların görüşleri alınmış mıdır? Alındı ise hangi Bakanlıklardan nasıl görüşler bildirilmiştir?
3. Anayasa Mahkemesince iptal edilen Kanun Maddeleri ve Danıştay tarafından iptal edilen Yönetmelik hükümlerinden kaynaklanan sorunların giderilerek madencilik sektörünün önünü açacak düzenlemelerin yanında, Komisyonun uzmanlık alanına girmeyen konuların teklif ya da değişiklik önergeleriyle tasarı metnine eklenmesinde özellikle yabancı ortaklı madencilik şirketlerinin etkisi ve/veya baskısı olduğu iddialarını nasıl değerlendirebilirsiniz?
4. Ormanlık, zeytinlik ve yaban hayatını koruma alanlarının maden arama ve işletmesine açılmasıyla ilgili düzenlemeler, ilgili diğer Komisyonlarda da görüşülmüş müdür? Görüşüldü ise hangi komisyonlardan ne tür görüşler bildirilmiştir?
5. Bakanlığınızca, ülkemizde ormanlık alanlarda, zeytinlik alanlarda ve yaban hayatı koruma ve geliştirme alanlarında maden arama ve işletilmesine yönelik olarak şimdiye kadar verilmiş ruhsatların ve henüz işlemleri tamamlanmamış ruhsat başvurularının sayı ve alan olarak illere göre dağılımları nasıldır?
9. Belirtilen alanlarda verilen ruhsatlar ve yapılan başvurular hangi firmalara aittir? Bu firmaların hangileri yabancı menşeli veya yabancı ortaklıdır?
10. Maden arama ve işletme ruhsatı bulunup da şimdiye kadar söz konusu alanlarda faaliyet için gerekli izni alamayan firmaların illere göre dağılımları nasıldır?
11. Bakanlığınızın, madencilik sorunlarının araştırılması amacıyla kurulan Meclis Araştırma Komisyonunun çalışmaları henüz tamamlanmadan, yukarıda belirtilen ve alelacele yapılan düzenlemeler yerine, anılan Komisyon raporunda yer alacak öneriler doğrultusunda geniş kapsamlı bir değişiklik tasarısının hazırlanmasına yönelik bir düşüncesi ya da çalışması var mıdır?