

7/13442
7/13443

T.C.
TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : B.12.0.SGB.0.03-610-1586
Konu : Soru Önergesi

28.04/2010

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: 30.03.2010 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-21365 sayılı yazı.

İlgi yazı ekinde alınan, Gaziantep Milletvekili Yaşar AĞYÜZ'e ait 7/13441, Kütahya Milletvekili Alim IŞIK'a ait 7/13442, 7/13443, Adana Milletvekili Yılmaz TANKUT'a ait 7/13444 ve Mersin Milletvekili Behiç ÇELİK'e ait 7/13445 esas nolu yazılı soru önergelerine ilişkin Bakanlığımız görüşü ekte sunulmaktadır. .

Bilgilerinize arz ederim.



Mehmet Mehdi EKER
Bakan

EKLER:

- 1-Görüş 7/13441 (1 sayfa)
- 2-Görüş 7/13442 (2 sayfa)
- 3-Görüş 7/13443 (2 sayfa)
- 4-Görüş 7/13444 (2 sayfa)
- 5-Görüş 7/13445 (2 sayfa)

YAZILI SORU ÖNERGESİ

Önerge Sahibi

:Alim IŞIK

Kütahya Milletvekili

Esas No

:7/13442

Halen Tarım Orman ve Köyişleri Komisyonunda çalışmaları devam eden "Tarım ve Gıda Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Tasarısında" Bakanlık Teftiş Kurulu, Tarım Reformu Genel Müdürlüğü Teftiş Kurulu ve TEDGEM Kontrolörler Başkanlığı gibi denetim birimleri kaldırılarak Hizmet Birimlerinde denetim gurupları oluşturulmaktadır. Uygulamada önemli sorunlara yol açacak bu düzenlemeye ilgili olarak;

SORU 1) Avrupa Birliği uyum sürecinde yeniden yapılanan SGK, Vakıflar Genel Müdürlüğü vb. gibi kurumlarda denetim birimleri "Rehberlik ve Teftiş Başkanlığı" adı altında merkeze bağlı başkanlıklar olarak korunmasına karşın, Tarım ve Gıda Bakanlığı Tasarısındaki şekliyle örneği bulunmayan bu yapılanmanın gerekçesi nedir?

CEVAP 1) Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Sistemi; idarelere tahsis edilen kaynakların stratejik plan ve performans programı ile uyumlu, etkin, ekonomik ve verimli kullanılmasını hesap verebilirlik ve mali saydamlığın sağlanmasını, faaliyetlerin fayda-maliyet ve etkinlik analizlerine dayandırılmasını, iç kontrol sisteminin yerleştirilmesini ve ihtiyaç olan karar destek sistemlerinin oluşturulmasını öngörmektedir. Tarım denetçiliği ile birimlerde içeriden destek ve rehberlik amaçlı bir yapılanmaya geçilmekte ve sorun ortaya çıktıktan sonra müdahale ve denetim değil, sorunun ortaya çıkmasını önlemeye yönelik çalışmalar yapılması amaçlanmaktadır.

SORU 2) Tasarıda, yeni ihdas edilen "Tarım Uzmanları"ndan detaylı bahsedilmesine karşın, Tarım Denetçilerinin görev ve yetkilerinden bahsedilmemesinin sebebi nedir? Bu şekildeki bir düzenleme, unvan kariyeri açısından bir eksiklik değil midir?

CEVAP 2) Tasarının 20 nci maddesinin dördüncü fıkrası "Hizmet birimi amirince çalışma, rehberlik ve denetim grupları oluşturulur. Gruplar, hizmet birimi amiri tarafından belirlenecek personelin koordinasyonunda faaliyet gösterir." şeklinde olup, tüm birimler de olduğu gibi tarım denetçilerinin diğer görev ve sorumluluklarının ayrıntıları Bakanlık merkez ve taşra teşkilatı görev yönergesinde açıkça belirlenecektir.

SORU 3) Tasarıda yer alan "Tarım Denetçisi" unvanıyla görev yapacak personelin özlük hakları konusunda, Devlet Memurları Kanununda müfettiş ve diğer denetim elemanlarıyla ilgili maddelere atıf yapılmasına karşın, bu unvandaki personelin görev ve yetkilerinin belirtilmemesi, 3046 sayılı Yasanın 16. maddesi hükmüne aykırı değil midir? Bu aykırılık nasıl giderilecektir?

CEVAP 3) Mevcut müfettiş ve kontrolörler tarım denetçisi olarak atanmakta olduğundan özlük haklarında herhangi kayba neden olmamak için söz konusu atıflar yapılmıştır. 3046 sayılı Kanunun 12 nci maddesi ile Bakanlık merkez teşkilatında ihtiyaca göre Teftiş Kurulu Başkanlığı kurulup kurulmayacağı hususu takdire bırakılmıştır. Dolayısıyla 3046 sayılı Kanuna aykırılık söz konusu değildir.

SORU 4) Tasarıda, Tarım Denetçiliği unvanındaki personelin görev, yetki ve sorumluluklarının belirlenmemiş olmasının bu unvandaki personele "Bakanlık müşavirliği" kadrosu ihdasından bir farkı var mıdır?

CEVAP 4) Bakanlık müşavirleri, Bakanlık makamına bağlı olarak çalışmakta ve özel önem ve öncelik taşıyan konularda Bakana yardımcı olmaktadır. Müşavirlik kadroları emeklilik ya da başka bir göreve atanma halinde kendiliğinden iptal olmaktadır. Tarım denetçiliği ile herhangi bir benzerlik söz konusu değildir.

SORU 5) Tasarının 3. Maddesinin 7. bendinde yer alan "Hizmet birimi amirince çalışma, rehberlik ve denetim grupları oluşturulur. Gruplar, hizmet birimi amiri tarafından belirlenecek

personelin koordinasyonunda faaliyet gösterir," ifadesi denetimin bağımsızlığını zedelemeyecek midir?

CEVAP 5) Harcama denetimi idareden bağımsız olarak Sayıştay'ca yapılacaktır. Böylece kendi personeli olmayan denetim elemanları tarafından ve ilgili idareden bağımsız bir birim tarafından yapılacak denetim daha sağlıklı olacaktır. Birinci soruya verilen cevapta açıklandığı üzere daha etkin ve çözüm odaklı bir yapı getirilmektedir.

SORU 6) Halen meri 441 KHK'de tarımsal örgütlerin, "kontrolörler vasıtasıyla denetleneceği" belirtilmişken yeni tasarıda "denetimin tarım denetçileri aracılığıyla yapılacağına belirtilmemesi ve tarımsal örgütlerin kanunlarına atıf yapılmaması" önemli bir eksiklik değil midir? Bu eksiklik uygulamada kargaşaya yol açmayacak mıdır?

CEVAP 6) Tasarının, "Eklenen, değiştirilen ve yürürlükten kaldırılan hükümler" başlıklı 23 üncü maddesinde ilgili tarımsal örgütlerin kanunlarına atıflar yapılmış olup, tarım denetçilerinin bu örgütleri denetlemesi sağlanmıştır.

SORU 7) Tasarıda, yukarıda belirtilen eksikliklerin giderilmesi sağlanabilecek midir?

CEVAP 7) Yukarıda açıklandığı üzere tasarı tüm bu hususlar göz önüne alınarak hazırlanmıştır.