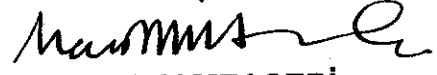




TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda yer alan soruların Başbakan Recep Tayyip Erdoğan tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96 ve 98'inci maddeleri uyarınca yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.08.07.2010


M. Akif HAMZAÇEBİ
Trabzon Milletvekili

Toplu Konut İdaresi Başkanlığı (TOKİ) tarafından 7 No'lu Koruma Bölge Kurulu onayı ile 14.04.2009 tarihinde İstanbul / Bakırköy / Zeytinlik 564 ada 151 parselin ifrazı (parselizasyonu) yapılmıştır. Söz konusu ifraz sonucunda eski 151 parsel; 158, 159, 160, 161, 162 ve 163 parsel olarak belirlenmiştir.

Bu ifrazın ardından TOKİ tarafından 19.08.2009 tarihinde tarihi Baruthane yapılarının yer aldığı 160 parsel için kiralama, 158, 161 ve 162 parseller içinse satış ihalesine gidilmiş ancak geçerli fiyat teklifi yapılmadığından ihale sonuçlandırılmamıştır.

Aynı parseller için 19.11.2009 tarihinde tekrar ihaleye çıkılmış ancak bu ihale de iptal edilmiştir.

TOKİ söz konusu 160 parselin kiralama, 158, 161 ve 162 parsellerin satışları konusunda ısrarını sürdürerek 09.12.2009 tarihinde tekrar ihaleye çıkmış, bu ihalede 158 parsel satılmıştır.

28.04.2010 tarihinde bu kez sadece, üzerinde birisi tarihi Baruthane binası olmak üzere dört adet eski yapı ile bir adet kule bulunan, 160 parselin yıllık kiralama bedeli 8.000.000 TL. olarak kiralama ihalesine çıkılmış ancak söz konusu ihale geçerli fiyat teklifi yapılmadığı için gerçekleştirilmemiştir.

Bu ihalenin ardından 26.05.2010 tarihinde yine 160 parsel için bu kez yıllık kiralama bedeli 6.000.000 TL. olarak kiralama ihalesine çıkılmıştır. Bu ihalede de sonuç alınamamıştır.

Ataköy uluslararası bilimsel kuruluşlar tarafından "Korunması Gerekli Konut Projesi" olarak kabul edilmiştir. Bu süreçte yapılacak olan ihaleler sonucunda beldenin dokusunun bozulacağı endişesi ile kamuoyunda yoğun tepkiler gelişmiştir.

Şimdi TOKİ yeniden 12.07.2010 tarihinde iki adet ihaleye çıkacağını ilan etmiştir. İhalelerden biri 160 parselin kiralama ihalesi diğeri ise 161 ve 162 parsellerin kar paylaşımı ihalesidir.

Bu bağlamda;

- 1) Söz konusu ihaleye konu olan turizm ve rekreasyon alanları Ataköy'ün sahille tek bağlantısıdır. Çağdaş şehirleşmenin Türkiye'deki ilk örneklerinden olan

Ataköy'ün ve onun sahile olan çıkışının yapılaşmaya açılmasının gerekçeleri nelerdir?

- 2) TOKİ'nin mülkiyetinde olan mallar kamunun dolayısıyla halkın malıdır. Halkın malı olan bir taşınmazın halkın talebi gözetilerek değerlendirilmesi gerektiği konusunda ne düşünüyorsunuz? TOKİ'nin elindeki arsalarda halkın refah ve huzur içinde yaşayabileceği yeşil alanlar yaratmak yerine sivil toplum örgütleri ile istişare bile etmeden bu arsaları salt gelir temin etmek maksadıyla ihaleye çıkılmasını doğru buluyor musunuz?
- 3) Bir yandan ihaleye çıkıldığında talep olmadığı için sonuçlandırılmayan diğer yandan da kamuoyunda bu kadar tepki toplayan bu parsellerdeki ihalelerde ısrar edilmesinin taşınmazın yok pahasına elden çıkmasına neden olabileceğini düşünüyor musunuz? Bu parsellerdeki ihalelerde ısrar edilmesinin geçerli gerekçeleri var mıdır? Varsa nelerdir?
- 4) Söz konusu 160 parsel için Nisan ayında yapılan ihalede kiralama bedeli yıllık 8.000.000,00 TL. iken Mayıs ayındaki ve 12 Temmuz'daki ihalede 6.000.000,00 TL.'ya düşmesinin nedeni nedir?
- 5) 160 parselin kiralama ihalesinin şartnamesi ile aynı parselin Nisan ve Mayıs ayında yapılan ihalelerinin şartnameleri arasında kiralama bedeli ve taşınmaz üzerinde bulunan tarihi Baruthane yapılarının aslına uygun olarak restorasyon ve anıt ağaçların korunması şartı dışında farklar var mıdır? Varsa nelerdir?
- 6) İhale ilanlarında yer alan "iki ayrı yol şeridi ayrılması" şartı ile "tarihi Baruthane yapılarının aslına uygun olarak restore edilmesi" şartının Ataköy'ün dokusunu koruyabileceğini düşünüyor musunuz?
- 7) Taşınmaz üzerinde bulunan tarihi Baruthane yapılarının aslına uygun olarak restorasyon ve anıt ağaçların korunmasının maliyeti nedir?
- 8) Ataköylülerin talebini de dikkate alarak anılan ihaleleri iptal etmeyi düşünüyor musunuz?
- 9) Söz konusu alanın kamuya açık alan olarak kullanılması konusunda yasal bir düzenleme yapılmasını için kanun tasarısı hazırlamayı düşünüyor musunuz?
- 10) Anılan taşınmazın Bakırköy / Ataköylülerin isteği doğrultusunda halka açık plaj ve tesisleri olarak kullanılabilmesi için imar planında değişiklik yapılmak üzere Kültür ve Turizm Bakanlığına öneride bulunmayı düşünüyor musunuz?