



T.C.
ÇEVRE VE ORMAN BAKANLIĞI
Basın ve Halkla İlişkiler Müşavirliği – Bilgi Edinme Birimi

7/12271

Sayı : B.18.0.BHİ.0.00.00/610.01- **235**
Konu : Yazılı Soru Önergesi

26.12.2010

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : TBMM'nin 08.02.2010 tarihli ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-19543 sayılı yazısı.

İlgi yazı ekinde alınan, Muğla Milletvekili Metin ERGUN' un 7/12271 esas sayılı yazılı soru önermeleri Bakanlığımızca incelenmiş olup, cevabi yazımız ilişikte gönderilmektedir.

Arz ederim.


Prof. Dr. Veynel EROĞLU
Bakan

EK
Cevabi yazı (1 sayfa)

DAĞITIM:

Gereği: _____ :
Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı

Bilgi _____ :
Başbakanlık

**MUĞLA MİLLETVEKİLİ SAYIN METİN ERGUN' UN
7/12271 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİ HAKKINDA
ÇEVRE VE ORMAN BAKANLIĞI'NIN CEVABI**

SORU 1. *Orman kadaastro işlemleri yapılmadan kadaastro işlemleri yapıldığından yıllardır köylümüzün mülkiyetinde bulunan arazisi orman sınırları içerisinde alınmış ve bu yanlış uygulama da köylümüzün mağduriyetine sebebiyet vermiştir. Bu mağduriyetin giderilmesi için; öncelikle yeniden - orman kadaastro çalışmalarının yapılması, daha sonra da kadaastro çalışmalarının yapılması kanaatimce bu sıkıntıyı giderecektir. Bu yönde bir çalışma yapılması düşünülmekte midir?*

CEVAP 1. Mevzuatımız gereği; bir köy/beldede orman kadaastro çalışması bir kere yapılmakta olup, ikinci kez kadaastro yapılması 3402 sayılı Kadaastro Kanunu gereğince, mükerrer kadaastro sayılacağından tüm sonuçları itibariyle yok hükmünde olacaktır.

SORU 2. *2004 yılından itibaren yapılan ve köylüyü sıkıntıya düşüren bu çalışma nedeniyle vatandaşlarımız haklarını geri alabilmek için mahkemeye başvurmuşlar, fakat farklı bilirkişilerin farklı raporları nedeniyle mahkeme takipsizlik kararı vermiştir. Bu durumda köylümüzün bütün çıkış yollarını kapatmıştır. Bu farklı raporlara neden olan yanlış uygulamaların ortadan kaldırılması yönünde herhangi bir çalışma yapılmakta mıdır?*

CEVAP 2. Muğla İlinde 2004 yılında başlanan çalışmalar orman kadaastro çalışması olmayıp, 1960'lı yıllarda ilan edilerek kesinleşen ve hukuki nitelik kazanan orman sınırlarını gösteren harita ve bu haritalara esas teşkil eden ölçü, hesap ve çizimlerin güncel teknoloji kapsamında yenilenmesinden yani tescile esas hale getirilmesinden ibarettir. Hukuki nitelik kazanan kadaastro çalışmalarına karşı varsa itirazların süresi içerisinde yetkili mahkemelere yapılması gerekmektedir. Kesinleşmiş yargı kararları gerçek ve tüzel kişiler yanında idaremizi de bağladığından bu tür işlemlere karşı İdaremizce herhangi bir işlem yapılamamaktadır.

SORU 3. *2/B yasasıyla bazı kesimleri fayda sağlamak amacıyla orman arazileri küçültülürken, burada ise yanlış kadaastro çalışmaları yapılarak ve köylümüzün içine düşeceği mağduriyet hiçe sayılarak vatandaşımızın arazisi orman arazisine katılarak küçültülmektedir. Böyle bir yanlış uygulama neden hale devam etmektedir?*

CEVAP 3. 2/B uygulamaları bazı kesimlere fayda sağlamak amacıyla değil, Anayasamızda ve Orman Kanununda tanımlı ölçütler çerçevesinde yapılmakta olup, vatandaşlarımıza ait arazilerin orman arazisine katılması yasa gereği mümkün değildir.

SORU 4. *Daha önceki hükümetler döneminde; köylü nasıl sıkıntılarından kurtarılır, nasıl teşvik edilir, nasıl kalkındırılır ... vs. gibi çözüm yolları aranırken, nedense bu hükümet döneminde adeta köylü vatandaşımızın toprağını nasıl küçültebiliriz, girdi fiyatlarını nasıl yüksek tutup, teşviki azaltabiliriz der gibi hareket edilmektedir. Her gün yeni bir sorunla karşılaşan köylümüz artık çaresiz kalmıştır. Bu haksızca uygulamalar ne zaman son bulacaktır?*

CEVAP 4. Orman İdaresi tarafından köylü vatandaşlarımızın toprağını küçültmek gibi bir girişim söz konusu değildir. Orman sayılan alanların sınırları orman kadaastro çalışmaları ile yasal mevzuat çerçevesinde belirlenmektedir.

