

T.C.
DEVLET BAKANLIĞI VE BAŞBAKAN YARDIMCILIĞI

SÜRELİDİR

7/12057

Sayı : B.02.0.003/ 13- 479

22 /02/2010

Konu : 7/12057 sayılı
yazılı soru önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

- İlgi: a) TBMM Başkanlığının 02/02/2010 tarih ve KAN.KAR.MD. A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/12057-19386/40950 sayılı yazısı.
b) Başbakanlığın 05/02/2010 tarih ve B.02.0.KKG.0.12/106-183-38/463 sayılı yazısı.

İlgi yazı eki Kütahya Milletvekili Alim IŞIK tarafından Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına sunulan 7/12057 sayılı yazılı soru önergesinin cevabına ilişkin olarak, T.Halk Bankası ile T.Vakıflar Bankasının yazıları ekte sunulmaktadır.

Bilgilerine arz ederim.



Ali BABACAN
Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı

EKLER:

- Ek-1: Halk Bankasının 11/02/2010 tarih ve 227,
Ek-2: Vakıfbank'ın 15/02/2010 tarih ve 361
sayılı yazıları ve ekleri.

DAĞITIM:

Gereği:
TBMM Başkanlığına

Bilgi:
Başbakanlığa

BİRİM : Finansal Muhasebe ve Raporlama Daire Başkanlığı
KONU : Soru Önergesi

Tarih : 11.02.2010
Sayı : 227
İşaretimiz : ZE

T.C. DEVLET BAKANLIĞI VE BAŞBAKAN YARDIMCILIĞI
(Sn. Ali BABACAN)

ANKARA

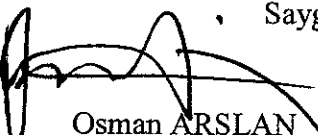
İLGİ:

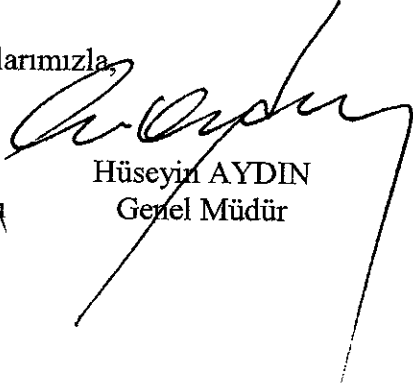
- a) 08.02.2010 tarih ve 13-361 sayılı evrak akış ve talimat formunuz.
- b) 05.02.2010 tarih ve 463 sayılı T.C. Başbakanlık Kanunlar ve Kararlar Genel Müdürlüğü'nün yazısı.

Kütahya Milletvekili Sayın Alim IŞIK'ın 7/12057 esas no'lu yazılı soru önergesine ilişkin Bankamız cevabı ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederiz.

Saygılarımızla,


Osman ARSLAN
Genel Müdür Yardımcısı


Hüseyin AYDIN
Genel Müdür

Ek: 1

Devlet Bakanlığı ve Başbakan Yardımcılığı	
Tarih	11.02.2010
Sayı	426

KÜTAHYA MİLLETVEKİLİ SAYIN ALİM İŞİK'IN
7/12057 ESAS NO'LU YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN
TÜRKİYE HALK BANKASI A.Ş.'NİN CEVABI

Soru 1-) Sabah-atv grubunun, bağımsız bir ekspertiz şirketi tarafından 102.7 milyon TL değer biçilen 5 kentteki 7 gayrimenkulünün değerinin Vakıfbank ve Halkbank tarafından şişirilerek 975 milyon TL'ye ipotek edildiği iddiası doğru mudur?

Soru 2-) Doğru ise bu usulsüzlükler kimler tarafından, kim veya kimlerin baskısıyla yapılmıştır? Bu usulsüzlüğü yapanlar hakkında hükümetinizce her hangi bir işlem yapılmış mıdır?

Soru 3-) Adı geçen iki kamu bankasının, yeni yatırımlar veya kapasite artırımları için verilen proje kredisini faaliyette olan Sabah-atv grubu için ilk 3 yılı anapara ödemesiz 10 yıl vadeli olarak verdiği iddialarını nasıl değerlendiriyorsunuz? Ülkemizde daha önce buna benzer bir uygulama yapılmış mıdır?

Soru 4-) Alınan kredi karşılığında Sabah-atv grubunun hakim ortağı tarafından şahsi kefalet verildiği ve hakim ortağın serbest mal varlığını ortaya koyan bir araştırmaya yer verilmediği iddiaları doğru mudur? Doğru ise bu uygulama bir kişinin ya da grubun kayırılması anlamına gelmez mi?

Soru 5-) Kredi sözleşmesini kefil olarak imzalayan hakim ortağın diğer şirketlerdeki sermaye payının ne kadarının istendiğinde nakde dönüştürülmesi mümkündür? Bu miktar 750 milyon \$'lık kredi için yeterli midir?

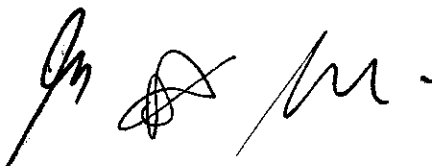
Soru 6-) Bu uygulama ile söz konusu iki kamu bankasının karşılaşması muhtemel risklerine karşı hangi tedbirler alınmıştır?

Soru 7-) Bu uygulamada devlet kaynaklarının bir kişi ya da gruba özel çıkarlar sağlayacak şekilde kullandırıldığı iddialarını nasıl değerlendirebilirsiniz.

Cevap 1-2-3-4-5-6-7-) Söz konusu kredinin kullandırım tutarı, teminatları ve diğer koşullarıyla ilgili olarak talep edilen bilgiler, 5411 sayılı Bankacılık Kanunu'nun 73 üncü maddesinde belirtilen sır kapsamına girmesi nedeniyle açıklanamamış olup bunların dışındaki hususların Bankamız ile ilgisi bulunmamaktadır.

Soru 8-) Verilen kredinin şimdiye kadar ne kadarı geri ödenmiştir?

Cevap 8-) Kullandırılan kredinin vadesinde tahsil edilmeyen hiçbir anapara, faiz ve komisyon alacağı bulunmamaktadır.



TÜRKİYE VAKIFLAR BANKASI T.A.O
GENEL MÜDÜRLÜK

Tarih: 15.02.2010
Sayı : 361

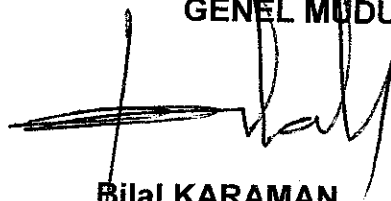
T.C.
DEVLET BAKANLIĞI VE BAŞBAKAN YARDIMCILIĞI
Sayın Ali BABACAN
ANKARA

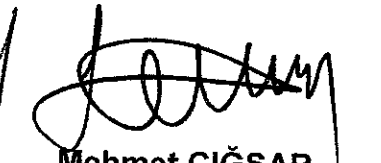
İlgi: 08.02.2010 tarih ve B.02.0.003-(13)/361 sayılı talimatınız.

İlgi talimatınız gereği Kütahya Milletvekili Sayın Alim IŞIK'ın 7/12057 sayılı yazılı soru önergesinde, Bankamızı ilgilendiren hususlara ilişkin olarak hazırlanan cevabımız yazımız ekinde sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederiz.

Saygılarımızla,
TÜRKİYE VAKIFLAR BANKASI T.A.O
GENEL MÜDÜRLÜĞÜ


Bilal KARAMAN
Genel Müdür


Mehmet ÇİĞŞAR
Baş Hukuk Danışman V.

EK: 1 sayfa

Devlet Bakanlığı ve Başbakan Yardımcılığı	
Tarih	16.02.2010
Sayı	479

Kütahya Milletvekili Sayın Alim IŞIK'IN 7/12057 Sayılı yazılı soru önergesinde Bankamızı ilgilendiren hususlara ilişkin cevap aşağıda arz edilmiştir.

Türkiye Vakıflar Bankası T.A.O., yüzde 43,0023'ü Vakıflar Genel Müdürlüğü'nün idare ve temsil ettiği Mazbut Vakıflara, yüzde 15,4490'ı Mülhak Vakıflara, yüzde 0,1872'si diğer Mülhak Vakıflara, yüzde 16,1021'i Vakıfbank Mem. Ve Hizm. Em. Ve Sağ. Yard. San. Vakfı'na, yüzde 0,0750'si diğer gerçek ve tüzel kişilere, yüzde 25,1843'ü halka açık olmak üzere özel hukuk gerçek ve tüzel kişilerinden oluşan ortaklık yapısına sahip olan özel hukuk hükümlerine tabi bir bankadır.

Bankacılık Kanunu'nun "Sırların saklanması" başlıklı 73.maddesi, *"Bankaların ortakları, yönetim kurulu üyeleri, mensupları, bunlar adına hareket eden kişiler ile görevlileri, sıfat ve görevleri dolayısıyla öğrendikleri bankalara veya müşterilerine ait sırları, bu konuda kanunen açıkça yetkili kılınan mercilerden başkasına açıklayamazlar. Bankaların destek hizmeti aldığı kuruluş ve çalışanları hakkında da bu hüküm uygulanır. Bu yükümlülük görevden ayrıldıktan sonra da devam eder."*

159. maddesi *"Bu Kanunun 73 üncü maddesinin birinci ve üçüncü fıkralarında belirtilen yükümlülüğe uymayanlar için bir yıldan üç yıla kadar hapis ve bin günden iki bin güne kadar adli para cezası hükmolunur. Banka ve müşterilere ait sırları açıklayan üçüncü kişiler hakkında da aynı cezalar uygulanır."*

Ayrıca Türk Ticaret Kanunu'nun "Malumat Alma Hakkı" büyük başlıklı 362. Maddesi, *"Kar ve zarar hesabı, bilanço, yıllık rapor ve safi kazancın nasıl dağıtılacağı hususundaki teklifler, murakıplar tarafından verilecek raporla birlikte umumi heyetin adi toplantısından en az on beş gün önce şirketin merkez ve şubelerinde pay sahiplerinin emrine amade bulundurulur."*

Bunlardan kar ve zarar hesabı, bilanço ve yıllık rapor, toplantıdan itibaren bir yıl müddetle pay sahiplerinin emrine amade kalır. Her pay sahibi masrafı şirkete ait olmak üzere kar ve zarar hesabiyle bilançonun bir suretini isteyebilir."

363. maddesi, *"Şirketin ticari defterleriyle muhaberatının tetkiki yalnız umumi heyetin açık bir müsaadesi veya idare meclisinin kararıyla mümkündür. İncelenmesine müsaade edilen defter ve vesikalardan öğrenilecek sırlar hariç olmak üzere, hiçbir ortak şirketin iş sırlarını öğrenmeye salahiyetli değildir. Her ortak, her ne suretle olursa olsun öğrenmiş olduğu, şirkete ait iş sırlarını, sonradan ortaklık hakkını zayi etmiş olsa dahi, daima gizli tutmaya mecburdur. Bu mecburiyeti yerine getirmeyen ortak, meydana gelecek zararlardan şirkete karşı mesul olduğu gibi şirketin şikâyeti üzerine, herhangi bir zarar umulmasa dahi, bir yıla kadar hapis veya beş yüz liradan on bin liraya kadar ağır para cezasıyla veya her ikisiyle birlikte cezalandırılır. Pay sahiplerinin malumat alma hakkı esas mukavele ile veya şirket organlarından birinin kararıyla bertaraf veya tahdit edilemez."*

şeklindedir.

Türk Ticaret Kanunu'nun belirtilen düzenlemeleri, ortakların şirketleri hakkında dahi çok sınırlı bilgi alabileceğini düzenlemektedir.

Özetle, Bankalar, kanunen açıkça yetkili kılınan merciler dışında banka sırrına ilişkin konularda soru önergesi kapsamında dahi olsa hiçbir kişi ve kuruluşa yukarıdaki koşullarda bilgi veremeyeceği için Bankamızca ilgide kayıtlı soru önergesine ilişkin herhangi bir bilgi sunulamamıştır.