



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Başbakan Sayın Recep Tayyip ERDOĞAN tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Saygılarımla

Prof. Dr. Sacid YILDIZ
CHP İstanbul Milletvekili

Kıyılar devletin hüküm ve tasarrufu altında olan, tescil edilmesi bu nedenle de satışı hukuken mümkün olmayan taşınmazlardır. Yine kıyılar geçmişten bize, bizlerden ise gelecek nesillere korunarak aktarılması gereken en değerli doğal miraslardan birisidir. Bu sebeplerle, çağdaş ülkelerde olduğu gibi ülkemizde de kıyılara ayrı bir değer verilmiş ve hazine de dahil özel mülkiyete konu edilmesi mümkün olmayan özellikli bir kaynak statüsü tanınmıştır. Mevzuatımız gereğince; **devletin hüküm ve tasarrufu altında olan yerlerin, hazinenin özel mülkiyetinde kabul edilmekle beraber henüz tapuya tescil edilmemiş yerlerin, tahsisli yerlerin, korunması gerekli kültür ve tabiat varlığı ile bunların koruma alanı sınırı içindeki yerlerin ve orman içinde kalan yerlerin** belirtilen nitelikleri değişmedikçe satışları yasaktır. Fakat son zamanlarda Anayasa başta olmak üzere, çeşitli yasalar ve Danıştay/ Yargıtay içtihatları ile güvenceye bağlanmış olan kıyılar hukuki statülerine karşı, hukuka aykırı olarak talan edilmekte ve maliye hazinesi zarara uğratılmaktadır.

Bu nedenle;

- 1- Ataköy-Yeşilköy kıyı şeridinde bulunan ve şu an satışa konu edilmiş olan Zeytinlik Mahallesi, 564 ada 158,160,161 ve 162 parsel sayılı taşınmazların ne kadarı 3621 sayılı yasanın öngördüğü 100 metre kıyı bandında yer almaktadır?
- 2- Bu taşınmazlar hakkında 1950''li yıllarda kadastro tespiti ile oluşturulan tapu kayıtları ile ilgili olarak Kadastro Kanunu 16/C'ye aykırı, dolayısı ile Anayasaya aykırı bir uygulama yapılmış mıdır?
- 3- Eğer zamanında yapılmış olan bu tespitler hukuka aykırı ise, bu Kadastro tespit tutanakları gereğince Emlak Bankası adına oluşturulan ve denizden karaya doğru 100 metre içerisindeki bu tapular hukuken yok hükmünde değil midir?

- 4- Eğer bu taşınmazlar için oluşturulan tapu kayıtları yok hükmünde ise, bu tapular geçerli kabul edilerek belediyelerce veya TOKİ tarafından yapılan veya yapılacak olan imar uygulamaları yok hükmünde değil midir?
- 5- Tapuya bağlanmaksızın tescil harici bırakılması gerekirken her nasılsa tapuya bağlanan bu taşınmazlar için Valilik tarafından (Kıyı Kanunu 9. Madde gereğince) kıyı kenar çizgisinin belirlenmesi için komisyon kurularak gerekli çalışmalar yaptırılmış mıdır? Yoksa bölgedeki tüm imar uygulamaları kıyı kenar çizgisi belirlenmeden mi yapılmıştır?
- 6- Yapılacak araştırmalar sonucunda elde edilecek bilgiler ışığında, eğer bu taşınmazların kıyı kapsamında kalan kesimlerinin hukuken iptali gerekecek midir? Zamanaşımı engeli var mıdır? Eğer böyle bir engel yoksa 60 yıldır Emlak Bankasının ve son aşamada TOKİ'nin mülkiyetinde olan bu tapuların iptal edilmesi yerine satışa konu edilmesi, 60 yıllık yanlışta ısrar anlamına gelmeyecek midir?
- 7- Tescil harici kalması gerekirken, bir şekilde tescil edilmiş olan bu taşınmazların satışı ile Başbakanlığa bağlı ve hukuki temeli şaibeli TOKİ'nin usulsüz tapu siciline dayalı satış işlemi sebebiyle daha sonra satışın da yok hükmünde olduğunun ortaya çıkması halinde, Maliye Kanununun md.1023 gereğince iyi niyet iddiasında da bulunması mümkün olmayan alıcının bu yüzden ödemiş olduğu satış bedeli için usulsüz kadastro tespiti sebebiyle hazineye rücu etme ihtimali mevcut mudur?
- 8- Eğer mevcut ise 09.12. 2009 tarihinde gerçekleşecek olan ihale sonucunda (Toki'nin Emlak Bankası gibi bir şekilde batması halinde) hazinenin karşı karşıya olacağı tazminat tutarı tahminen ne kadardır?
- 9- Kamunun maruz kalacağı bu zarar bütçeden karşılanmayacaksa bu karara imza atanların tümüne rücu edilmesi halinde, bu kişilerde bu zararı karşılayacak mal varlığı mevcut mudur?