

08-03-2014

T.C.
ULAŞTIRMA BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

GK-50
7/10950

Sayı :B.11.0.SGB.0.01.00.610.01/437
Konu :Antalya Milletvekili Sayın
Tayfur SÜNER'in
yazılı soru önergesi.

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: TBMM Başkanlığının 01.12.2009 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-17460 sayılı yazısı.

Antalya Milletvekili Sayın Tayfur SÜNER'in 7/10950 esas sayılı yazılı soru önergesinin cevabı hazırlanarak ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.



Binali YILDIRIM
Ulaştırma Bakanı

EK :

1) Cevap formu (1 Sayfa)

DAĞITIM:

TBMM Başkanlığı

Başbakanlık

**ANTALYA MİLLETVEKİLİ SAYIN TAYFUR SÜNER'İN
7/10950 SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİ VE CEVABI**

Hızlı tren projesi olarak adlandırılan Ankara - İstanbul Demiryolu Hattı Rehabilitasyon Projesi kapsamında bu güzergaha isabet eden gayrimenkullerin kamulaştırılması için TCDD yönetim kurulunca kamu yararı kararı alınmış, bu karar Bakanlığınızca onaylanmıştır. Ayrıca Bakanlar Kurulunca 31.04.2004 tarihinde karar alınarak, bu karara istinaden TCDD tarafından acele el koyma işlemi için yol güzergahında bulunan kamulaştırılacak alanların değerinin tespiti talebiyle mahkemelere başvurulmuştur. Mahkemeler taşınmaz sahiplerinin yokluğunda ve iradeleri dışında bir değer tespiti yapmıştır. Akabinde TCDD tarafından 4650 SY ile değişik 2942 sayılı Kamulaştırma Yasasının 10. ve diğer maddeleri uyarınca mahkeme tarafından değişik iş dosyası ile tespit edilen bedel üzerinden taşınmazın idare adına tescili talebiyle dava açılmıştır.

Dava aşamasında davalı tarafın davayı kabul etmemesi halinde mahkemece bedel hususundaki anlaşmazlığı gidermek ve kesin bedeli tespit etmek maksadıyla yargılama yapılarak taşınmazların değeri belirlenmiş ve bu bedelin ödenmesi halinde el konulan kısmın idare adına tesciline kararlar verilmiştir. Bu davalarda davalı olan taşınmaz sahiplerinin sadece bedele itiraz etmeye hakları vardır. Mahkemece tescile karar verilmemesi gibi bir olasılık yoktur. İtirazlarda sadece bedel yönündendir. Buna rağmen Yargıtay içtihatlarına dayanarak mahkemelerce davacı lehine vekalet ücretine hükmedilmektedir.

SORULAR:

1- Yukarıda anlatıldığı üzere, bu davalarda davacı lehine vekalet ücretine hükmedilmemesi için bir çalışma yapmayı düşünüyor musunuz? Bu tarihe kadar haksız bir şekilde alınmış olan vekalet ücretlerinin iadesine yönelik bir çalışmanız olacak mıdır?

2- Adalet Bakanlığı ile ortak bir çalışmaya gidilerek, bu tip özel davaların tümünde davacı lehine vekalet ücreti alınmaması için bir çalışma yapılmakta mıdır?

CEVAPLAR:

Ankara-İstanbul ve Ankara-Konya Hızlı tren projeleri kapsamında 11.12.2009 tarihi itibarıyla 2.926 adet bedel tespiti ve tescil davası açılmış, taşınmaz maliklerine 521.047,00 TL. avukatlık vekalet ücreti ödenmiştir. Taşınmaz maliklerinden 226.564,00 TL. avukatlık vekalet ücreti tahsil edilmiştir.

1136 sayılı Avukatlık Kanunu gereği olan vekalet ücretine, 1086 sayılı Hukuk Usulü Muhakemeleri Kanununun gereğince mahkemelerce karar verilmektedir. Avukatlık vekalet ücretinin hukuki dayanağı yargısal içtihatlar değil kanundur. Bu güne kadar alınmış olan vekalet ücretleri de mahkeme kararları gereğidir.

