

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

7/14577

Sayı : B.15.0.SGB.02.610-
Konu : Yazılı Soru Önergesi

859

007532

8 HAZİRAN 2010

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

- İlgi:** a) TBMM Başkanlığının 24.05.2010 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-48112 sayılı yazısı.
b) Başbakanlığın 26.05.2010 tarih ve B.02.0.KKG.0.12/106-217-2/2377 sayılı yazısı.

Konya Milletvekili Sayın Mustafa KALAYCI'nın, Sayın Başbakanımıza tevcih ettiği, Sayın Başbakanımızın da kendileri adına tarafımca cevaplandırılmasını tensip ettikleri, 7/14577 esas nolu yazılı soru önergesi, T.B.M.M. İç Tüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereği, Enerji İşleri Genel Müdürlüğü, Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu ve Özelleştirme İdaresi Başkanlığından alınan yazılı bilgiler doğrultusunda aşağıda cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.



Taner YILDIZ
Bakan

EKLER:

Ek-1 Önerge Cevabı (2 sayfa)

DAĞITIM:

Gereği:	Bilgi:
TBMM Bşk.	Başbakanlık

**KONYA MİLLETVEKİLİ SAYIN MUSTAFA KALAYCI'NIN
YAZILI SORU ÖNERGESİ VE CEVAPLARI
(7/14577)**

Sorular 1, 2, 3:

Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Sayın Taner YILDIZ tarafından 7/13203 sayılı yazılı soru önergemle ilgili 26.04.2010 tarihli yazı ekinde gönderilen cevapta; Oymapınar HES'in 2009 yılında ürettiği enerjinin % 74,8'ini 210,1 milyon TL bedelle piyasada sattığı (% 50'nin üzeri miktar için 74,8 milyon TL EÜAŞ'ne ödenmiş), Oymapınar HES'in piyasada enerji satışlarının 2006, 2007 ve 2008 yıllarında da mevcut olduğu, EPDK'ca belirlenen enerji satış oranının üzerine çıkan 2006 yılında 6, 2007 yılında 5, 2008 yılında 5 ve 2009 yılında 3 otoprodüktör şirketinin TEİAŞ tarafından EPDK'ya gereği için bildirildiği ifade edilmiş, ancak 4628 sayılı Kanuna aykırı ve bir menfaat sağlamaya dönük işlemler hakkında ne yapıldığı cevaplandırılmamıştır.

Bilindiği üzere; Eti Alüminyum. A.Ş.'nin tüm tesisleriyle, boksit rezerviyle, Antalya'daki limanı ve Oymapınar HES'in 49 yıllık işletme hakkıyla birlikte blok olarak 305 milyon dolara yapılan özelleştirme işlemini, Danıştay 13. Dairesi 29.05.2006 günlü kararıyla yürürlüğünü durdurmuş, 27.11.2007 günlü kararıyla iptal etmiştir. Ayrıca, Özelleştirme İdaresi Başkanı'nın 26.05.2005 tarihli basın toplantısında; Alıcı'nın şartnamede belirtilen taahhütlerinden her hangi birini yerine getirmediği takdirde Oymapınar Barajı işletme hakkının iptal edileceği, maden ruhsatları ve hisse satış sözleşmesinin feshedileceği kamuoyuna açıklanmıştır. Buna göre;

- Eti Alüminyum A.Ş.'nin özelleştirme işleminin, Danıştay'ca 2006'da yürürlüğünün durdurulduğu, 2007 yılında da iptal edildiği, ancak mahkeme kararlarının uygulanmadığı, ayrıca Alüminyum tesislerinin elektrik ihtiyacını karşılamak üzere verilen Oymapınar HES'in ürettiği enerjinin % 74,8'inin piyasada satıldığı, böylelikle hem özelleştirme şartnamesinin, hem de 4628 sayılı Kanun hükümlerinin ihlal edildiği dikkate alındığında,

a) Piyasaya enerji satışından sadece bir yılda 210,1 milyon TL gelir sağlanan, buna göre 3 yıllık geliri tüm özelleştirme bedelinden daha yüksek olan, 49 yılda ise 10 milyar TL düzeyinde gelir imkanı veren bu durum, milletin sizlere emanet ettiği kamu kaynaklarının hortumlanması somut bir örneği değil midir? Hortumlama başka nasıl olabilir?

b) Özelleştirme şartnamesinin, 4628 sayılı Kanun hükümlerinin ve Yüksek Mahkeme kararlarının gereğini neden yerine getirmiyorsunuz, göz göre göre yapılmakta olan soyguna neden müsaade ediyorsunuz?

- 4628 sayılı Kanun hükümlerine aykırı olarak, enerji satış oranının üzerine çıkan otoprodüktör şirketler hakkında ne işlem yapılmıştır? Lisansları iptal edilecek midir?

- Yukarıda belirtilen konularda, bir inceleme ya da soruşturma başlatacak mısınız?

Cevaplar 1, 2, 3:

Oymapınar HES'in, mevzuata uygun enerji satış oranı %50'nin üzerine çıkan miktar olan 74,8 milyon TL ilgili şirket tarafından santralin asıl sahibi olan EÜAŞ Genel Müdürlüğüne ödenmiştir. İlgili mevzuat gereği TEİAŞ Genel Müdürlüğü, Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu (EPDK) tarafından belirlenen enerji satış oranının üzerine çıkan otoprodüktör şirketlerini her yıl EPDK'ya gereği için bildirmektedir. Bu kapsamda, bedeli iade edilen enerji miktarının 4628 sayılı Kanunun 2 nci maddesinin dördüncü fıkrasının (a) bendinin üç no'lu alt bendi çerçevesinde değerlendirilmesi devam etmektedir.

Danıştay 13. Dairesi tarafından verilen iptal kararının 18.02.2008 tarihinde Özelleştirme İdaresi Başkanlığı'na tebliğini müteakip İdare'nin 29.02.2008 tarihli yazısı ile Eti Alüminyum A.Ş.'ye bildirimde bulunularak şirket hisselerinin iadesi istenmiştir.

İade işleminin gerçekleşmemesi üzerine 19.03.2008 tarihinde, Eti Alüminyum A.Ş. sermayesinin % 100'ünü oluşturan hisseler üzerine -davanın kesinleşmesi tarihine kadar- ihtiyati tedbir konulması, 29.07.2005 tarihli sözleşmenin feshi ve hisselerin İdare'ye iadesi talebiyle Eti Alüminyum A.Ş. ile şirket hissedarları aleyhine, Ankara 4. Asliye Ticaret Mahkemesinde 2008/160 E. sayılı dosya ile dava açılmıştır. Dava süreci halen devam etmektedir.

Yukarıda yapılan açıklamalardan da anlaşılacağı üzere, Danıştay 13. Dairesinin iptal kararının gereği Özelleştirme İdaresi Başkanlığı tarafından ilgili mevzuata uygun olarak İdari Yargılama Usulü Kanununda belirlenen 30 günlük yasal süre içerisinde yerine getirilmiş olup mahkeme kararlarının sonucu beklenmektedir.