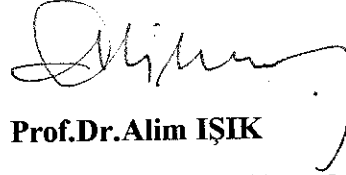


29.04.2010
2010/6175

27.04.2010

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıda belirtilen sorularımın İçişleri Bakanı Sayın **Beşir ATALAY** tarafından yazılı olarak cevaplandırılması için gereğini saygılarımla arz ederim.


Prof.Dr.Alim IŞIK**MHP Kütahya Milletvekili**

Kütahya İli Gediz İlçesine bağlı Üzümlü beldesi belediye başkanının, belediye personeli arasında kendisine oy vermeyen personelin özlük hakları ve müktesepelerini hiçe sayarak, keyfi olarak ihtisas alanı olmayan ağır işlerde çalıştırdığı ve personel arasında ayrımcılık gösterdiği, belediye araç ve imkânlarından kendi akraba ve yandaşlarını bedelsiz olarak yararlandığı, belediye gelirlerini belge karşılığı belediye hesaplarına intikal ettirmediği yönündeki davranışları hakkında Başbakanlık İletişim Merkezi (BİMER) ve Gediz Cumhuriyet Başsavcılığına birçok vatandaşımız tarafından yapılan şikâyetlere rağmen, Gediz Kaymakamlığının 23.12.2009 tarih ve 2009/6 sayılı kararıyla soruşturma izni verilmemiştir. Söz konusu Belediye başkanı ile ilgili şaibe ve şikâyetlerin güncelliğini koruması ve belirtilen uygulamaların devam etmesi ile ilgili olarak;

1. Söz konusu belediye başkanı hakkında soruşturma izni verilmemesinin gerekçesi nedir? İznin verilmemesinde belediye başkanının AKP'li olmasının bir etkisi var mıdır?
2. Üzümlü Belediyesi hakkında Bakanlığınıza intikal eden sözlü ya da yazılı her hangi bir şikâyet var mıdır? Var ise şikâyetle ilgili nasıl bir işlem yapılmıştır?
3. Gediz Kaymakamlığı tarafından verilen karara mesnet teşkil eden incelemede;
 - a) "Vişne alım yerinde belediye tarafından çay ocağı açıldığı, belediye işçilerinin sıra ile çalıştırıldığı, yapılan satışlara bir amme hizmeti olması bakımından makbuz veya fiş kesilmeyip buradan elde edilen gelirle çadır, çay, şeker ve meşrubat alındığı" şeklindeki bir ifade, belge ve kayıt yükümlülüğü getiren Vergi Usul ve Türk Ticaret Kanunu hükümlerine aykırı değil midir?
 - b) "Beldede ambulans olmadığından, rahatsızlanan vatandaşlara herkese eşit olmak üzere belediye makam aracının tahsis edildiği, makam arabasının başka işlerde kullanılıp kullanılmadığının tespit edilmesinin mümkün olmadığı anlaşıldığından" şeklinde ifade edilen hüküm, yapılan incelemenin tarafsızlığı ve güvenilirliği ilkelerine aykırı değil midir?
4. Mülki idare amirlikleri tarafından, işlenen suçun ya da yapılan usulsüzlüğün miktarının azlığına ve niteliğine göre mi soruşturma izni verilmektedir?
5. Söz konusu iddialarla ilgili olarak Mahalli İdareler Genel Müdürlüğünüzce yeni bir inceleme başlatılması mümkün müdür?