

7/12869
GK : 118

T.C.
MALİYE BAKANLIĞI
Gelir İdaresi Başkanlığı

Sayı : B.07.1.GİB.0.03.82/ 8211- 993

Konu: Soru Önergesi

08.06.2010*053105

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ: 08.03.2010 tarihli ve KAN.KAR.MD.A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/12869-20604/43111 sayılı yazınız.

Zonguldak Milletvekili Sayın Ali İhsan KÖKTÜRK'ün Başbakanımız Sayın Recep Tayyip ERDOĞAN'a tevcih ettiği ve Sayın Başbakanımızın da kendileri adına koordinatörlüğünde cevap verilmesini tensip etmiş olduğu, 7/12869 esas no.lu yazılı soru önergesinde yer alan hususlara ilişkin cevabımız aşağıda açıklanmıştır.

Bilindiği üzere, vadesinde ödenmeyen amme alacakları, 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanun hükümleri çerçevesinde takip ve tahsil edilmektedir.

Anılan Kanunun "Amme Alacağının cebren tahsil ve şekilleri" başlıklı 54 üncü maddesinde ödeme müddeti içinde ödenmeyen amme alacağının tahsil dairesince cebren tahsil olunacağı ve cebren tahsil işleminin de bu maddede sayılan şekillerden herhangi birinin tatbiki suretiyle yapılacağı hükme bağlanmış olup, amme borçlusunun borcuna yetecek miktardaki mallarının haczedilerek paraya çevrilmesi de cebren tahsil şekilleri arasında sayılmış bulunmaktadır. Haciz işleminin ne şekilde yapılacağı ise anılan Kanunun 62 inci maddesinde açıklanmıştır.

Öte yandan, aynı Kanunun "Üçüncü Şahıslardaki Menkul Malların, Alacak ve Hakların Haczi" başlıklı 79 uncu maddesinde, hamiline yazılı olmayan veya cirosu kabil senede dayanmayan alacaklar ile maaş, ücret, kira vs. gibi her türlü hakların ve fiilen tutanak düzenlenmek suretiyle haczi kabil olmayan üçüncü şahıslardaki menkul malların haczinin, borçlu veya zilyed olan veyahut alacak ve hakları ödemesi gereken gerçek ve tüzel kişilere, kurumlara haciz keyfiyetinin tebliği suretiyle yapılacağı hüküm altına alınmıştır.

6183 sayılı Kanunun 5458 ve 5479 sayılı Kanunlarla değişik 79 uncu maddesinde, tahsil dairelerince düzenlenen haciz bildirilerinin, alacaklı tahsil dairelerince ya da alacaklı amme idaresi vasıtasıyla, posta yerine elektronik ortamda tebliğ edilmesi ve bu tebligatlara elektronik ortamda cevap verilmesinin mümkün olduğu belirtilerek elektronik ortamda yapılacak tebliğ ve cevapların elektronik ortamda verilebilmesine ilişkin usul ve esasları belirleme konusunda Maliye Bakanlığına yetki verilmiş bulunmaktadır.

Buna göre, e-haciz olarak tanımlanan uygulama, haciz bildirilerinin kağıt ortamında posta yoluyla bankalara tebliği edilmesi yerine elektronik sistemler üzerinden elektronik imza kullanılmak suretiyle bankalara tebliğ edilmesi ve elektronik imza ile cevapların alınması uygulamasıdır.

Bu çerçevede, üçüncü kişiler nezdindeki hak ve alacakların haczi için haciz keyfiyetinin bu kişilere tebliğ edilmesi gerekmekte olup, bu tebliğ işleminin kâğıt ortamında veya elektronik ortamda gerçekleştirilmesinin haciz işlemine bir etkisi bulunmamaktadır.

Dolayısıyla, süresinde ödenmeyen amme alacaklarının tahsili ile görevli vergi dairelerinin, haciz uygulamalarını mükellefler arasında ayırım yaparak baskı aracı olarak kullanmaları söz konusu değildir.

Diğer taraftan, 213 sayılı Vergi Usul Kanununun “ Vergi Mahremiyeti” başlıklı 5 inci maddesinde, vergi muameleleri ve incelemeleri ile uğraşan memurlar, vergi mahkemeleri, bölge idare mahkemeleri ve Danıştay’da görevli olanlar, vergi kanunlarına göre kurulan komisyonlara iştirak edenler ve vergi işlerinde kullanılan bilirkişilerin görevleri dolayısıyla, mükellefin ve mükellefle ilgili kimselerin şahıslarına, muamele ve hesap durumlarına, işlerine, işletmelerine, servetlerine veya mesleklerine müteallik olmak üzere öğrendikleri sırları veya gizli kalması lazım gelen diğer hususları ifşa edemeyecekleri,

6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanunun 107 nci maddesinde de 6183 sayılı Kanunun uygulamasında görevli olanların amme borçlusunun ve onunla ilgili kimselerin şahıslarına, mesleklerine, işlerine, muamele ve hesap durumlarına ait öğrendikleri sırlarla, gizli kalması lazım gelen diğer hususları ifşa ettikleri takdirde Türk Ceza Kanununun 239 uncu maddesine göre cezalandırılacağı,

hüküm altına alınmıştır.

Buna göre, soru önergesinde 3 ve 4 numaralı sorularda adı geçen şirketler ile ilgili hususlara yukarıda belirtilen yasal hükümler nedeniyle cevap verilmesi mümkün bulunmamaktadır.

Öte yandan, soru önergesinde 1 inci soru olarak yöneltlen iddialar mesnetsizdir.

Bilgilerinize arz ederim.


Mehmet ŞİMŞEK
Maliye Bakanı