

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

7/12707

003990

Sayı : B.15.0.SGB.02.610 - 481

Konu : Yazılı Soru Önergesi

003990

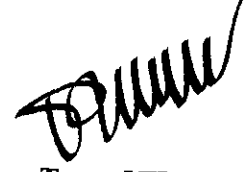
29 Mart 2010

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

- İlgi : a) TBMM Başkanlığının 01.03.2010 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/20357/42607 sayılı yazısı.
b) Başbakanlığın 03.03.2010 tarih ve B.02.0.KKG.0.12/106-192-45/956 sayılı yazısı.

Adana Milletvekili Sayın Yılmaz TANKUT'un Sayın Başbakanımıza tevcih ettiği, Sayın Başbakanımızın da kendileri adına tarafımda cevaplandırılmasını tensip ettikleri, 7/12707 esas nolu yazılı soru önergesi T.B.M.M. İç Tüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereği, TEDAŞ Genel Müdürlüğünden alınan yazılı bilgiler doğrultusunda aşağıda cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.


Taner YILDIZ
Bakan

EKLER :

EK-1 Önerge Cevabı (3 Sayfa)

DAĞITIM :

Gereği :	Bilgi :
TBMM Bşk.	Başbakanlık

**ADANA MİLLETVEKİLİ SAYIN YILMAZ TANKUT'UN
YAZILI SORU ÖNERGESİ VE CEVAPLARI
(7/12707)**

Sorular 1, 2, 3:

Boğaziçi Elektrik Dağıtım A.Ş. (BEDAŞ) yöneticileri ve Genel Müdürü Abdullah ATALAY hakkında göreve geldiğinden bugüne basın yayın organlarında çıkan iddialar sürekli artmaktadır. Bu bilgiler çerçevesinde;

-Özelleşen dağıtım şirketlerinin kesme-açma işlemlerinde uymak zorunda oldukları bir yönetmelik var mıdır? Yoksa her dağıtım şirketi kesme-açma işlem ve tarifelerini kendi kurallarına göre mi yapmaktadır?

-Önergeye söz konusu olan BEDAŞ ve diğer elektrik dağıtım şirketlerinin kesme-açma işlemleri için belirlenen ve ödenmesi gereken en az fatura tutarı ve süresi nedir? Bu tutar ve sürelerin 2003 yılından itibaren belirlenen rakamsal değerleri yıllar itibari ile nedir?

-BEDAŞ ve diğer elektrik dağıtım şirketleri tarafından vatandaşlardan kesme-açma işlemi için kaç lira tahsil edilmektedir. Söz konusu tahsilatları dağıtım şirketlerinin kendileri mi yoksa kendilerinin belirledikleri başka şirketler mi yapmaktadır? Tahsilat işlemleri başka şirketlere yaptırılmakta ise bu işlemler için BEDAŞ tarafından ihale açılmış mıdır? Açılmış ise bu ihaleleri hangi firmalar kazanmıştır? İhaleler BEDAŞ'ın hizmet verdiği bütün bölge için mi yoksa belirli bölgeler için mi açılmıştır?

Cevaplar 1, 2, 3:

Boğaziçi Elektrik Dağıtım A.Ş. (BEDAŞ) özelleştirme kapsamındadır. Kesme-açma işlemlerini, Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu (EPDK) tarafından yayınlanan Elektrik Piyasası Müşteri Hizmetleri Yönetmeliğinin "Zamanında Ödenmeyen Borçlar" başlıklı 24 üncü maddesi ve yine bu yönetmelik doğrultusunda TEDAŞ Genel Müdürlüğüne gönderilen talimatlar çerçevesinde yürütmektedir. Elektrik Piyasası Müşteri Hizmetleri Yönetmeliğinin "Zamanında Ödenmeyen Borçlar" başlıklı 24 üncü maddesi; "Zamanında ödenmeyen borçların tahsiline ilişkin hususlar; perakende satış sözleşmesi veya ikili anlaşmalar kapsamında düzenlenir. Müşterinin perakende satış sözleşmesi veya ikili anlaşmalar kapsamında öngörülen ödemeleri zamanında yapmaması halinde dağıtım lisansı sahibi tüzel kişiler tarafından elektrigi kesilebilir" şeklinde olup, kesme-açma işlemleri için asgari süre ya da fatura tutarı şeklinde bir limit öngörülmemiştir. Bu limitler satın alınan enerji bedelinin zamanında ödenmesi yükümlülüğü ve mali gereklilikler doğrultusunda belirlenmekte ve değişiklik gösterebilmektedir.

EPDK'nın 03.12.2009 tarih ve 2329 sayılı kararı ile 2010 yılı kesme-açma ücretleri AG aboneleri için 9,7 TL, OG aboneleri için 83,3 TL şeklinde belirlenmiş olup halen bu ücretler uygulanmaktadır. Fatura tahsilatları, anlaşmalı bankalar aracılığı ile veya Kamu İhale Kanununa göre TEDAŞ Genel Müdürlüğü'nün hazırladığı şartnameler çerçevesinde ihale edilmek sureti ile 3. kişilere yaptırılmaktadır. 2006 yılında yapılan bir yıllık ihaleye tek firma, 2007 yılında yapılan 2 yıllık ihaleye ise iki firma iştirak etmiştir. Fatura tahsilatı işi 2007 yılında yapılan ihaleyi kazanan TARPAM A.Ş. tarafından yürütülmektedir (Firmanın unvanı daha sonra DESMER A.Ş. olarak değişmiştir). Ayrıca, fatura tahsilat işlemleri BEDAŞ Genel Müdürlüğü faaliyet alanının tümü için yapılmaktadır.

Sorular 4, 5, 6:

-2009 yılında güvenlik hizmetleri ihalesini alan firmanın sahte belgelerle bu ihaleyi aldığı ve sonra iptal edildiği, daha sonra eski güvenlik firmasına ihalenin verildiği iddiaları doğru mudur? Doğru ise sahte belgelerle ihaleye giren firma hakkında savcılığa suç duyurusunda bulunulmuş mudur?

-Yeni açılacak olan bir yıllık güvenlik ihalesi için önceki şartnamede bulunan iş bitirme şartı yüzde elliden yüzde yirmi beşe düşürüldüğü iddiaları doğru mudur? Eğer doğru ise bu değişiklik hangi gerekçe ve hangi kamu menfaati düşünülmüş ve yapılmıştır?

-Temizlik ihalesini 2003 yılından beri şaibeli bir şekilde hep aynı temizlik firmasının aldığı iddiaları doğru mudur? Doğru değilse yıllar itibari ile hangi firma veya şirketler bu ihaleyi hangi fiyatlarla almıştır?

Cevaplar 4, 5, 6:

2009/25 numaralı dosya kapsamındaki, Koruma Güvenlik Hizmeti Alımı ihalesine en düşük teklifi veren ve ihale komisyonunca ihalenin verilmesi uygun görülen Tam Özel Güvenlik Ltd. Şti. firmasının ihaleye sunduğu evrakların gerçeği yansıtmadığı iddiasıyla, yasal süresi içerisinde, diğer firmalarca yapılan itirazlar İhale Komisyonunca değerlendirilerek, 27.08.2009 tarihli yazı ile firmanın bağlı olduğu Şişli Vergi Dairesi Müdürlüğüne itiraza ilişkin bilgi ve belgeler gönderilmiş ve belgelerle ilgili iddialara yönelik hususların tespit edilerek gönderilmesi talep edilmiştir.

Şişli Vergi Dairesi Müdürlüğü'nün 31.08.2009 tarihli cevabi yazısında, şikâyeteye ilişkin hususların incelemeye alındığı, mükellefin ve belge düzenlediği firmanın Denetim Grup Müdürlüğü İhbarları ve Şikayetleri Değerlendirme Müdürlüğüne incelemeye sevk edildiği bildirilmiştir. Geline bu noktada şikâyeteye konu firmanın evraklarının yeniden yapılan tetkikinde teklif mektubunda aritmetik hata, tespit edilmiş ve birinci olan Tam Özel Güvenlik Ltd.Şti'nin teklifi geçersiz kılınarak ihalenin iptali yönünde alınan İhale Komisyon Kararı BEDAŞ Yönetim Kurulunca da onaylanarak ihale sonlandırılmıştır.

İptal edilen ihale öncesi Şirketin koruma güvenlik hizmetleri Pars Koruma Güvenlik Hizmetleri Ltd. Şti. firmasınınca yürütülmekte iken iptal edilen ihale sonrasında Akdeniz Güvenlik Hiz. Ltd. Şti. tarafından yürütülmüştür. İddialar ilgili merciye (vergi dairesine) iletilmiştir. BEDAŞ Genel Müdürlüğü ihalede katılımı yüksek seviyede sağlamak için, yetkisi dahilinde, iş bitirme oranını %25 olarak belirlemiştir. Hizmet binalarının temizlik ihaleleri için;

- 2003/48 numaralı dosya kapsamında; toplam 773.310 TL bedelle,
Demirhan Turizm ve Tic. Ltd.Şti.

KU-TEM Sosyal Hizmet İnşaat Gıda Tekstil Taşımacılık San. ve Tic. Ltd. Şti.

MAVİTEM Temizlik Hizmetleri Turizm ve Yemek San. ve Tic. Ltd. Şti.

Vurallar Temizlik Tekstil Gıda ve Dayanıklı Tüketim San. ve Tic. Ltd. Şti.

- 2004/45 numaralı dosya kapsamında; toplam 1.463.172 TL bedelle

KU-TEM Sosyal Hizmet İnşaat Gıda Tekstil Taşımacılık San. ve Tic. Ltd. Şti.

MAVİTEM Temizlik Hizmetleri Turizm ve Yemek San. ve Tic. Ltd. Şti.

TURNAM Temizlik Hizmetleri Yemek Üretim Güvenlik Mad. Taah. San. Tic. Ltd. Şti.

- 2006/21 numaralı dosya kapsamında; toplam 675.000 TL bedelle,

MAVİTEM Temizlik Hizmetleri Turizm ve Yemek San. ve Tic. Ltd. Şti.

KU-TEM Sosyal Hizmet İnşaat Gıda Tekstil Taşımacılık San. ve Tic. Ltd. Şti.

- 2006/55 numaralı dosya kapsamında; toplam 600.341 TL bedelle,

Burhan İnşaat Taahhüt Tic. Ltd. Şti.

KU-TEM Sosyal Hizmet İnşaat Gıda Tekstil Taşımacılık San. ve Tic. Ltd. Şti.

Okan Temizlik İlaç Gıda Maddeleri Üretim Pazarlama İnş. San. Tic. Ltd. Şti.

- 2006/89 numaralı dosya kapsamında; toplam 2.147.130 TL bedelle,

BENTEM İnşaat Gıda San. ve Tic. Ltd. Şti.

KU-TEM Sosyal Hizmet İnşaat Gıda Tekstil Taşımacılık San. ve Tic. Ltd. Şti.

- 2007/112 numaralı dosya kapsamında; toplam 2.737.000 TL bedelle,

BENTEM İnşaat Gıda San. ve Tic. Ltd. Şti.

KU-TEM Sosyal Hizmet İnşaat Gıda Tekstil Taşımacılık San. ve Tic. Ltd. Şti.

- 2009/16 numaralı dosya kapsamında; 1.098.500 TL bedelle,

İTEMSAN Temizlik Güvenlik Sistemleri Taşıma Turizm Dış Ticaret ve Paz. Ltd. Şti.

- 2009/48 numaralı dosya kapsamında;

İTEMSAN Temizlik Güvenlik Sistemleri Taşıma Turizm Dış Ticaret ve Paz. Ltd. Şti. ile olmak üzere BEDAŞ Genel Müdürlüğü tarafından söz konusu yıllar için toplam 9.494.453 TL tutarında sözleşmeler imzalanmıştır.

Soru 7:

BEDAŞ tarafından abonelere hangi marka sayaç, kaç liraya takılmaktadır? Bu sayaç markasının seçilmesinde hangi kriterler dikkate alınmıştır? Bu işlem için ihale yapılmış mıdır? Yapıldı ise hangi firmalar katılmış ve hangi fiyatlar teklif edilmiştir?

Cevap 7:

BEDAŞ Genel Müdürlüğü tarafından abonelere ihale yolu ile satın alınan çeşitli markalarda sayaçlar satın alındıkları fiyatlar üzerinden takılmaktadır. Halen monofaze sayaçlar 21,81 TL, trifaze sayaçlar ise 34,78 TL'dir. Sayaç markaları ile ilgili olarak BEDAŞ Genel Müdürlüğünün herhangi bir tercihi söz konusu olmayıp TEDAŞ Genel Müdürlüğünden tip onayı alan bütün sayaç markaları ihalelere katılabilmektedir. Yapılan ihaleler ve oluşan fiyatlar;

2007/110 numaralı dosya kapsamında; toplam 2.250.200 TL bedelle,
Başarı Teknolojik Sistem San. ve Tic. A.Ş.
Electromed Elektronik San. ve Sağlık Hizmetleri A.Ş.

2009/30 numaralı dosya kapsamında; toplam 4.109.735 TL bedelle,
Başarı Teknolojik Sistem San. ve Tic. A.Ş.

2009/43 numaralı dosya kapsamında; 4.648.125 TL bedelle,
Protokol San. ve Tic. Mustafa Karabağlı firması ile sözleşmeler imzalanmıştır.

Sorular 8, 9:

-BEDAŞ Hukuk Bürosunda kadrolu ve sözleşmeli kaç avukat bulunmaktadır. Büyük tüketimli müşterilere ait sorunlu dosyalar hangi avukatlara, hangi gerekçelerle verilmektedir? Yüzlerce sözleşmeli avukatın yıllarca dosya alabilmek için sıra beklediği belirtilirken, Genel Müdürün uzaktan akrabası olduğu iddia edilen avukat ve eşine bir gün içerisinde binlerce dosyanın verildiği iddiaları doğru mudur?

-Sözleşmeli avukatların vatandaşın 10 TL'lik borcunu icra masrafları ve vekalet ücretleri ile birlikte 250 TL olarak tahsil ettiği İddiaları ve avukatların daha fazla vekalet ücreti tahsil edebilmek için her bir faturaya ayrı ayrı takip başlatarak vatandaşı onlarca TL zarara soktukları ve Genel Müdürlük olarak bu yaşananlara göz yumulduğu iddiaları doğru mudur?

Cevaplar 8, 9:

BEDAŞ Genel Müdürlüğü Hukuk Müşavirliğinde (1) 1. Hukuk Müşaviri, (1) Hukuk Müşaviri ve (11) kadrolu Avukat görev yapmaktadır. (12) İşletme Müdürlüğü görev alanında sözleşmeli olarak çalışan Avukat sayısı ise (301) olup, bunlardan (47)'si aktif olarak görev yapmaktadır. Büyük Tüketimli Müşteriler Müdürlüğünde (3) Avukatla sözleşme imzalanmış, verilen dosya sayıları görev yaptıkları süre ile ilgili olup dosya sayıları; Av. Mehmet AYDOĞDU (3320), Av. Duygu Çohadar ASLAN (624) ve Av. Deniz KALKAN (101)'dir. Söz konusu Avukatlar arasında ve Genel Müdür ile akrabalık ilişkisi bulunduğu dair Bakanlığımıza ulaşmış bir tespit bulunmamaktadır.

Soru 10:

BEDAŞ kapsamındaki bölgelerde veya mahallelerinde kayıp-kaçak oranı 2003 yılından itibaren yıllar itibari ile hangi oranda olmuştur?

Cevap 10:

2003 yılı (%20,51), 2004 yılı (%19,35), 2005 yılı (%16,25), 2006 yılı (%12,25), 2007 yılı (%12,51), 2008 yılı (%10,97) ve 2009 yılı ise (%9,68) olarak gerçekleşmiştir.