

7/13808
Ek-143

T.C.
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
Mahalli İdareler Genel Müdürlüğü

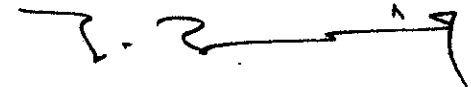
SAYI : B050MAH065000/15082
KONU: 7/13808 Esas Nolu
Yazılı soru önergesi

24/5/2010

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ: TBMM Başkanlığının 20/04/2010 tarih ve KAN.KAR.MD.A.01.0.GNS.0.10.00.02-22023- 7/13808/22130/45876 yazısı.

Ankara Milletvekili Sayın Dr. Tekin BİNGÖL'ün 7/13808 sayılı yazılı soru önergesi ile ilgili olarak Elazığ Valiliği tarafından gönderilen cevabi yazı ekte sunulmuştur. Bilgilerinizi arz ederim.


Beşir ATALAY
Bakan

EKİ:1

DAĞITIM :
Gereği :
TBMM Başkanlığına

Bilgi :
Başbakanlığa

FAKS TEYİDİ

Standart

T.C.
ELAZIĞ VALİLİĞİ
İl Mahalli İdareler Müdürlüğü

Sayı : B054VLK4230700-610/ 457- 1684
Konu : 7/13808 Esas No'lu
Yazılı Soru Önergesi

28.04.2010

İÇİŞLERİ BAKANLIĞINA
(Mahalli İdareler Genel Müdürlüğü)

- İlgi: a) 27.04.2010 tarih ve B.05.0.MAH.0.65.00.002/12386 sayılı yazı.
b) 27.04.2010 tarih ve B054VLK4230700-610-446/1671 sayılı yazımız.
c) Elazığ Belediye Başkanlığının 28.04.2010 tarih ve 311/2489 sayılı yazısı.

İlgi yazı ekinde Valiliğime intikal eden, Ankara Milletvekili Sayın Dr.Tekin BİNGÖL'ün 7/13808 Esas No'lu yazılı soru önergesine istinaden; ilgi (b) yazımız ile Elazığ Belediye Başkanı M.Süleyman SELMANOĞLU adına yazı yazılarak cevap verilmesi istenmiştir.

İlgi © yazı ile soru önergesine hazırlanan cevap ve dosya ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.



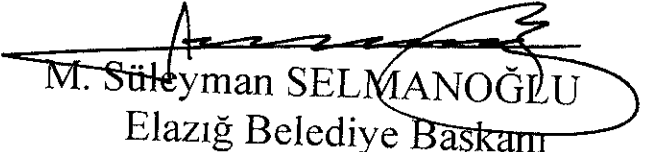
Muammer EROL
Vali

Ekler
Ek 1- Dosya

NOT: Dosya postaya verilmiştir.

30.04.2010
20856

7/13808 Esas No'lu Yazılı Soru Önergesine İçişleri Bakanımız Sayın Beşir ATALAY'a sunulmak üzere yazılı cevabım olarak saygılarımla arz ederim.


M. Süleyman SELMANOĞLU
Elazığ Belediye Başkanı

Son günlerde birtakım basın yayın organlarında yer alan ve Elazığ Belediyesi'nde yolsuzluk ve usulsüzlükler olduğu iddiaları gerçekleri yansıtmayan yanlış bilgiler içermektedir.

Elazığ Belediyesi 5393 sayılı Belediye Kanunu çerçevesinde yönetilen ve tüm iş ve işlemleri yasal çerçevede yürütülen bir kurumdur.

Belediyemiz tarafından gerçekleştirilen tüm hizmetler şeffaflık ve denetlenebilirlik ilkesiyle yürütülmektedir. İddia edildiği gibi Elazığ Belediyesi'nde herhangi bir usulsüzlük ve yolsuzluk yoktur. Art niyet ve maksatlı olarak gündeme getirilen bu iddialarla ilgili olarak şahsımın: "Benim bilgim dışında başkan yardımcıları ve bürokratlar tarafından imzalanarak gerçekleştirilmiştir" gibi bir ifadesi olmamıştır. Geçen dönemden beri yürüttüğüm belediye başkanlığı görevini yapan ve kurumun tepe yöneticisi olan ve söz konusu bürokratların atamasını bizzat şahsımın yaptığı personelle ilgili olarak böyle bir beyanda bulunmam, sorumluluk bilincim, görev anlayışım ve hizmet felsefemle bağdaşmaz..

Şehrimizin genelini kapsayan çöp toplama, ilaçlama ve bakım ihalesinin 5 yıla yakın bir süre için ihale edildiği ve Türkiye genelinde rastlanmayan bir kamu ihalesi olduğu görüşü de gerçekleri yansıtmamaktadır. **Ek1 (48 ay ile 60 ay arası hizmet alımlarını ihale eden örnek belediyeler)** te ilave edeceğimiz birçok örnekte sunduğumuz gibi hizmet ihalelerini 48 ile 60 ay arası ihale eden ve KİK tarafından onaylanan birçok belediye bulunmaktadır. Bu sürenin 5393 sayılı Belediye Kanunun 67. maddesi ile hem ihale hem de kanunun ruhuna uygun olduğu görülmektedir. Kaldı ki söz konusu 4734 sayılı kamu ihale kanununa uygun ve KİK onayı alındıktan sonra ihaleye çıkmıştır. Temizlik ihalelerini yıllara sari olarak yapan ve

KİK tarafından onaylanmış birçok belediye ve kamu kuruluşu mevcuttur.

Belediye meclisinin görevlendirdiği üyelerin hazırlamış olduğu 2009 Denetleme Raporu yeterince inceleme ve araştırma yapılmadan hazırlanmış, meclise sunulmadan önce basın-yayın organlarında yer almış, eksik, yanlış, esas olmayan bilgilerle şahsım ve Belediyemizde görevli tüm personel töhmet altında bırakılmıştır.

Belediyemiz bünyesinde kiralaran araçların çok yüksek bedellerle kiralandığı bilgisi de gerçekleri yansıtmamaktadır. Belediyemizde bu güne kadar yaklaşık maliyeti ilgili kanun ve hükümleri dışında olan bir bedelle araç kiralınması söz konusu olmamıştır.

Belediyemiz Fen İşleri Müdürlüğü'nün makine ve malzemeleri ile yol bakımı, kanalizasyon ve tretuar döşenmesi, beton elemanları üretimi, yeşil alanların tanzimi, iş makinelerinin bakımı, onarım işçiliği ve araç kiralama hizmet alımı işi 4734 sayılı kamu ihale kanununun ilgili maddeleri gereği piyasa fiyat araştırması yapılarak yaklaşık maliyet hesaplanmıştır. Yaklaşık Maliyet hazırlanırken Hizmet alımı İhaleleri Uygulama Yönetmeliğinin 7,8 ve 9 uncu maddelerinde belirtilen esas ve usulleri çerçevesinde hazırlanmıştır. Şu hususu da açıkça belirtmeliyim ki ihale maliyetleri hazırlanırken ilgili kanunda belirtilen fiyat araştırmalarına özellikle hassasiyet gösterilmiş ve dayanaksız hiçbir maliyet oluşturulmamıştır.

Kamu İhale Kurumundan ihale kayıt numarası alınarak Kamu İhale Bülteni ve yerel gazetelerde ilan edilmiş ve gerekli rekabet ortamı oluşturulmuştur.

İhalenin hazırlanma ve ilan sürecinde herhangi bir yasal eksiklik olmadığı gerek Kamu İhale Kurumu tarafından gerekse Belediyemiz ve ilgililerce tespit edildikten sonra ihale süreci devam etmiştir.

Şartname doğrultusunda kurumumuza müracaat eden bu alanda faaliyet gösteren şirketler şartnamede öngörülen bedel karşılığında ihale dosyalarını satın almışlardır. Alınan ihale dosyaları sonucu 9 şirketten 1 tanesi ihaleye katılmak için ilgili birime müracaat etmiş ve teklif vermişlerdir. Şartname doğrultusunda oluşturulan ihale komisyonu verilen teklifi değerlendirmeye almış bu teklif ilgili komisyonca yapılan değerlendirme sonucu şartnameye uygun görüldüğünden bu firma ihale edilmiştir. Şartname hükümleri doğrultusunda gerekli sözleşmeler yapılmıştır.

Denetleme raporunda bir firmanın korunduğu ve rekabet ortamının sağlanmadığı iddia edilmiş ise de bu iddia eksik ve yetersiz aynı zamanda KAMU İHALE KANUNU hükümleri yeterince incelenmeden ileri sürülmüş ve bu doğrultuda hazırlanmış bir rapordur. Şöyle ki

a) İlgili birimin bu ihaleyi yaparken tüm kanun hükümlerine uygun olarak hareket ettiği gerek dosya ile gerekse denetleme raporu ile sabittir.

b) İlgili birim kanunda ön görülen basın kuruluşları ve Kamu İhale Bülteni ile tüm Türkiye'ye duyurulmuştur. Türkiye'nin herhangi bir yerinde faaliyet gösteren bir şirket bu ihalenin içeriği konusunda bilgi sahibi olduğu açık ve nettir.

c) İhaleye girmek isteyip de ilgili birimin ihale dosyası vermemesi ve girmesini engellemesi gibi bir olay hukuk devletinde söz konusu olmaz. Böyle bir şey olsaydı firmalar tarafından şikâyetler olması gerekirdi.

d) Kanun idareye, ihale konusunda girecek istekli için bir sınırlama getirmemiştir. Ayrıca hiçbir idarenin isteklilere ihaleye girip girmeme konusunda zorlayıcı bir yetkisi de yoktur.

e) Eğer ilgili birim kanunda öngörülen ilan yükümlülüklerini yerine getirmeseydi rekabet ortamının oluşturulmadığı söz konusu olsaydı 9 tane firmanın ihale dosyası almaması gerekirdi.

f) İhale dosyası alan istekliler için neden ihaleye katılmadıkları konusunda idarenin bir inceleme ve araştırma yapma yetkisi de yoktur.

Yazıda bahsedilen 9 firmanın teklif aldığı konusu ise her ne kadar 9 firma şartname almış ise de bu firmaların tamamı teklif vermeleri gibi bir zorunluluğu olmaması ile birlikte 4734 sayılı Kamu İhale Kanununda asgari teklif verecek istekli sayısına ilişkin herhangi bir hüküm de bulunmamaktadır.

Yapılacak işin özelliğine göre idari ve teknik şartnameler şeffaf bir şekilde hazırlanmış olup Kamu İhale Bülteni ve Yerel Gazetelerde ilan edilip tüm katılımcı ve isteklilere ilanen duyurularak rekabet ortamı oluşturulmuştur.

Yapılan tüm bu işlemlerin ihale dosyasında da görüleceği üzere belli bir firmaya yönelik hazırlanmadığı açıktır.

Yapılan iddiaların hiçbiri gerçeği yansıtmayıp yukarıda açıklanan durumlar ile ihale dosyası içeriği Kamu İhale Bülteni,

4

Basındaki ilan metinleri ile Kanun Hükümleri dikkate alındığında Belediyemiz bünyesindeki ilgili birim ihalenin yapımı konusunda kanunlara yönetmeliğe ve ihale şartnamesindeki hükümlere harfiyen uyarak işlem yaptığı konusunda tereddüt yoktur.

Tüm bu açıklamalar ışığında Elazığ Belediyesi hakkında ortaya atılan iddialar siyasi amaçlar taşıyan ve tamamen şahsımı, Belediyemizi yıpratmaya yönelik gayretlerdir. Belediyemiz, gerçekleştirdiği tüm hizmetler ile iş ve işlemlerinde yasal çerçevede hareket eden; şeffaf bir yönetim anlayışını ilke edinen bir anlayışla yönetilmektedir.

Önergedeki sorulara cevap :

Soru 1: Elazığ Belediyesi tarafından herhangi bir AB fonuna başvurulmuş mudur?

Cevap 1: Elazığ Belediyesi tarafından 2006 yılında TRB1 Bingöl, Elazığ, Malatya, Tunceli Düzey 2 bölgeleri Kalkınma Programı çerçevesinde proje başvurusu yapılmış, 2 adet proje kabul edilmiştir. Kabul edilen projeler;

- Elazığ Belediyesi Atık Su Arıtma Tesisi Revizyonu ve Belt pres uygulaması:

Hibe Tutarı: 1.648.047,82 EURO

- Dezavantajlı Gruplar Mesleki Eğitim ve İstihdam Merkezi:

Hibe Tutarı: 130.461,40 EURO

Proje Süresince bu projeler belirli zaman aralıklarında DOKAB (Doğu Anadolu Kalkınma Birliği), DPT, MFİB, PUB, TYE Uzmanları tarafından denetlenmiştir.

Soru 2: Proje fonu kim ve ya da kimler tarafından ya da hangi kuruluşlarca kullanılmıştır?

Cevap 2: AB FONLARI Elazığ Belediyesi tarafından SADECE BU İKİ PROJE için kullanılmıştır.

+

Soru 3: Fonun kullanımına ait ayrıntılar nelerdir?

Cevap 3: AB projeleri Sözleşme Makamı ve İdare tarafından imzalandıktan sonra her iki proje için ayrı olmak üzere Elazığ Halk BANKASI ŞUBESİNDE iki ayrı hesap açılmıştır.

Atık Su Arıtma Tesisi için kullanılan fonda: ihale yapılarak projenin başlanması sağlanmıştır. İhaleye 30 firma davet edilmiş olup ihaleye 3 firma katılmıştır.

İhaleyi alan firma ile 22.05.2007 tarihinde sözleşme yapıp 05.06.2007 tarihinde yer teslimi yapılmıştır. İş 21.11.2007 tarihinde bitirilmiştir.

Dezavantajlı gruplar mesleki eğitim ve istihdam merkezi ile ilgili proje kapsamında eğitimler verilmiş olup eğitmenlere ders ücreti karşılığında ödeme yapılmıştır. Ayrıca eğitim için 34 adet bilgisayar, 1 adet projeksiyon cihazı ve perdesi, 1 adet yazıcı alınmış ve kursiyerlerin kırtasiye ihtiyaçları bu proje kapsamında karşılanmıştır.

Bu proje kapsamında

- 1- Hasta, yaşlı ve çocuk bakımı kursu
- 2- Grafik ve web tasarımı kursu
- 3- Bilgisayarlı muhasebe kursu
- 4- Bahçıvanlık eğitimi kursu verilmiştir. Bu kurslardan 200 kişi faydalanmıştır.

Bu iki proje için Avrupa Topluluğu'nun dış faaliyetleri kapsamında finanse ettiği hibe sözleşmesinin harcama teyidine yönelik "somut bulgular raporu" yeminli mali müşavir tarafından denetlenip yapılan tüm harcamaların sözleşme hükümlerine uygun şekilde gerçekleşmiş olduğu tasdik olunmuştur.

Soru 4: AKP Elazığ Milletvekili Tahir Öztürk'ün birinci derecede yakını olduğu iddia edilen Selami Öztürk'e ait Hazar Sosyal Hizmetler Yemek İnş. Ptr. Nak. San Tic. Ltd. Şti'nin Elazığ Belediyesi'nden almış olduğu ihaleler var mıdır? Bu ihaleler hangi usullere göre yapılmıştır. Bu ihalenin muhammen bedelleri, katılan firmalar ve ihale bedelleri nedir?

Cevap 4: AKP Elazığ Milletvekili Tahir Öztürk'ün birinci derecede yakını olduğu iddia edilen Selami Öztürk'e ait Hazar Sosyal Hizmetler Yemek İnş. Ptr. Nak. San Tic. Ltd. Şti' adına belediyemizden alınan herhangi bir ihale yoktur.

+

Ancak Belediyemizden Selami Öztürk ismiyle ilgisi olmayan Hazar Sosyal Hizmetler Yemek İnş. Ptr. Nak. San Tic. Ltd. Şti. 2002 yılından beri belediyemizin temizlik ihalelerine katılarak almış olduğu ihalelerin taahhüdünü eksiksiz olarak yerine getirmiştir. Mezkûr şirketin 2002 yılından beri almış olduğu ihaleler yürürlükte olan ihale mevzuatına göre yasal olarak icra edilmiştir. Malum olduğu üzere ismi geçen ilimiz milletvekili Tahir Öztürk 22 Temmuz 2007 yılında ilk defa milletvekili olmuştur. Başkanlığımızca yapılan araştırmaya göre Belediyemizden ihale usulüyle ilgili iş alan bu şirketle ilimiz milletvekili Tahir Öztürk arasında birinci derecede akrabalık bağı bulunmamaktadır. Bunun dışında Elazığ Belediyesi'nin Hazar Sosyal Hizmetler Yemek İnş. Ptr. Nak. San Tic. Ltd. Şti'ye ihale etmiş olduğu tüm işler ilgili mevzuat çerçevesinde KİK denetimi ile idari ve Sayıştay mali denetimlerinden geçmiş olup ihale işleminde usul ve yasaya aykırı herhangi bir durum bugüne kadar tespit edilmemiştir. Kurumumuz tarafından gerçekleştirilen tüm ihalelerimiz:

Kamu İhale Kurumundan ihale kayıt numarası alınarak Kamu İhale Bülteni ve yerel gazetelerde ilan edilmiş ve gerekli rekabet ortamı oluşturulmuştur.

İhalenin hazırlanma ve ilan sürecinde herhangi bir yasal eksiklik olmadığı gerek Kamu İhale Kurumu tarafından gerekse Belediyemiz ve ilgililerce tespit edildikten sonra ihale süreci devam etmiştir.

Şartname doğrultusunda kurumumuza müracaat eden bu alanda faaliyet gösteren şirketler şartnamede öngörülen bedel karşılığında ihale dosyalarını satın almışlardır. Alınan ihale dosyaları sonucu 4 istekli ihaleye katılmak için ilgili birime müracaat etmiş ve teklif vermişlerdir. Şartname doğrultusunda oluşturulan ihale komisyonu verilen teklifleri değerlendirmeye almış, komisyonca yapılan değerlendirme sonucu ekonomik açıdan en avantajlı teklif olarak uygun görüldüğünden bu firmaya ihale edilmiştir. Şartname hükümleri doğrultusunda gerekli sözleşmeler yapılmıştır.

Denetleme raporunda bir firmanın korunduğu ve rekabet ortamının sağlanmadığı iddia edilmiş ise de bu iddia gerçeklerden uzak, eksik, yetersiz ve aynı zamanda KAMU İHALE KANUNU hükümleri incelenmeden ileri sürülmüş ve bu doğrultuda hazırlanmış bir rapordur. Şöyle ki

+

a) İlgili birimin bu ihaleyi yaparken tüm kanun hükümlerine uygun olarak hareket ettiği gerek dosya ile gerekse denetleme raporu ile sabittir.

b) İlgili birim kanunda ön görülen basın kuruluşları ve Kamu İhale Bülteni ile tüm Türkiye'ye duyurulmuştur. Türkiye'nin herhangi bir yerinde faaliyet gösteren bir şirket bu ihalenin içeriği konusunda bilgi sahibi olduğu açık ve nettir.

c) Hangi şirket müracaat etti de ilgili birim ihale dosyası vermedi ve girmesi engellendi.

d) Kanun idareye ihale konusunda girecek istekli sayısı hakkında bir sınırlama getirmemiştir. Ayrıca hiçbir idarenin isteklilere ihaleye katılma konusunda zorlayıcı bir yetkisi de yoktur.

e) Eğer ilgili birim kanunda öngörülen ilan yükümlülüklerini yerine getirmeseydi rekabet ortamının oluşturmadığı söz konusu olsaydı 4 tane isteklinin teklif vermemesi gerekirdi.

f) İhaleye teklif veren isteklilerin, ihaleye eksik evrak vermeleri durumunda idarenin bir inceleme ve araştırma yapma yetkisi yoktur. 4734 sayılı Kamu İhale Kanununda asgari teklif verecek istekli sayısına ilişkin herhangi bir hükümde bulunmamaktadır.

Yapılacak işin özelliğine göre idari ve teknik şartnameler şeffaf bir şekilde hazırlanmış olup Kamu İhale Bülteni ve Yerel Gazetelerde ilan edilip tüm katılımcı ve isteklilere ilanen duyurularak rekabet ortamı oluşturulmuştur.

Yapılan tüm bu işlemlerin ihale dosyasında da görüleceği üzere belli bir firmaya yönelik hazırlanmadığı görülecektir.

Soru 5: Yukarıda adı geçen firmaya şu ana kadar Elazığ Belediyesi tarafından alınan işler karşılığında ne kadar ödeme yapılmıştır.

Cevap 5: Yukarıda adı geçen Hazar Sosyal Hizmetler Yemek İnş. Ptr. Nak. San Tic. Ltd. Şti'nin şahsının Belediye Başkanlığı görevine başlamadan önceki tarih olan 2002 yılından beri Belediyemizin açmış olduğu temizlik ihalelerine girdiği ve ihaleleri kazanarak ihale edilen işleri kusursuz şekilde tamamlayarak taahhütlerini yerine getirmiştir.

2002 yılından günümüze kadar almış olduğu işlerin kararları yazımız ekinde sunulmuştur. **EK2**

Soru 6: Selami Öztürk'e ait olduğu iddia edilen bu firmanın girdiği ihalelere hangi firmalar girmiştir? İhalelere giren diğer firmaların tekliflerinin geçersiz sayılma gerekçeleri nelerdir?

Cevap 6: Selami Öztürk ismine ait Hazar Sosyal Hizmetler Yemek İnş. Ptr. Nak. San Tic. Ltd. Şti' adına belediyemizden alınan herhangi bir ihale yoktur.

Ancak bahsi geçen ihale ile ilgili Hazar Sosyal Hizmetler Yemek İnş. Ptr. Nak. San Tic. Ltd. Şti. Belediyemizden ihale almış olup, ihaleye katılan istekliler ve tekliflerinin değerlendirme dışı bırakılma sebepleri ekte sunulan kararda açıkça görülmektedir. **EK3 (Temizlik 2009-İhale Komisyon Kararı)**

Soru 7: Elazığ Belediyesince bir yıllığına kiralanan ve yenisinin 30.000 TL olduğu bilinen bir kamyonetin bir yıllık kira bedeli 300.000 TL olmasının gerekçesi nedir?

Cevap 7: Belediyemizde bu güne kadar ne böyle bir bedelle araç kiralması söz konusu olmuştur ne de değerinin on katı böyle bir bedelle yıllık araç kiralması yapılmıştır.

Soru 8: Türkiye'nin en borçlu Belediyesi olduğu bilinen Ankara Büyükşehir Belediyesinden sonra yaygın bir şekilde ifade edilen ve 350 milyon TL borcu olduğu söylenen Elazığ Belediyesinin borçlu belediyeler sıralamasındaki yeri nedir?

Cevap 8: Türkiye'nin en borçlu belediyesi Ankara Büyükşehir Belediyesi olduğu tarafımızdan bilinmemekle birlikte, bunun dışında bir başka belediyede en borçlu belediye olabilir. Elazığ Belediyesi'nin iddia edildiği gibi 350 milyon TL borcu bulunmamaktadır. Bunun kanıtı da Maliye Bakanlığımıza bağlı Gelir İdaresi Başkanlığı'nın 2009 yılında ilan ettiği ve ulusal basında da yayınlanan en borçlu Belediyeler listesinde Elazığ Belediyesinin bulunmayışdır. **EK4 (En Borçlu Belediyeler Listesi)**

Soru 9: Bugün itibari ile Elazığ Belediyesinin toplam borcu nedir? Bu borç hangi hizmet alımı ya da yatırımlarla izah edilmektedir.

Cevap 9: Belediyemizin bugün itibariyle toplam 66.306.546,75.TL. borcu bulunmaktadır.

Kamu Kurum Kuruluşları ve bunların dışındaki alacaklarımızın toplamı da 48.583.970.32.TL.dir.

✍

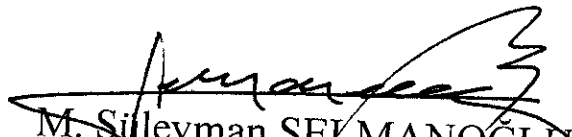
Yukarıdaki toplam borcumuzun içindeki Mal, Hizmet ve Yapım işlerine ait şu ana kadar olan borç toplamımız ise 12.211.807,05.TL.dir.

Soru 10: En son yapılan Temizlik ihalesine iştirak eden 4 firmanın 3 ünün teklif mektuplarına teminat mektupları koymayıp sadece AKP Elazığ Milletvekili Tahir ÖZTÜRK'ün yakınına ait Hazar Sosyal Hizmetler Yemek İnş. Ptr. Nak. San Tic. Ltd. Şti.nin tek başına geçerli teklif vermesi ve yeterli rekabet sağlanmadan bu ihalenin ilgili firmaya verilmesinin gerekçesi nedir?

Cevap 10: En son yapılan temizlik ihalesine iştirak eden dört firmadan 3 ünün teklif zarflarına sadece teminat mektuplarını bırakmadıklarından dolayı değil, ihalede yeterlilik için istenilen bazı belgeleri de ibraz etmediklerinden dolayı değerlendirme dışı bırakılmışlardır.

İhale dokümanı incelendiğinde idari ve teknik şartnameler şeffaf bir şekilde hazırlanmış olup Kamu İhale Bülteni ve Yerel Gazetelerde ilan edilip tüm katılımcı ve isteklilere ilanen duyurularak rekabet ortamı oluşturulmuştur. Yapılan tüm bu işlemlerin ihale dosyasında da görüleceği üzere belli bir firmaya yönelik hazırlanmadığı görülecektir.

4734 sayılı Kamu İhale Kanununda asgari teklif verecek sayısına ilişkin herhangi bir hüküm ya da kısıtlama bulunmamaktadır. **EK5 (Örnek Belediyeler)** de de örnek belediyelerinin yapmış olduğu hizmet alımı ihalelerinde tek teklifin geçerli sayılarak onaylanan Kamu İhale Kurumu ihale sonuç ilanları incelendiği zaman net olarak görülecektir. 4734 sayılı Kamu İhale Kanununun 19. maddesine göre hazırlanan, bu kanun doğrultusunda oluşturulan ihale komisyonu verilen teklifleri değerlendirmeye almış ve komisyonca yapılan değerlendirme sonucu ekonomik açıdan en avantajlı teklif olarak uygun görüldüğünden bu firmaya ihale edilmiş, şartname hükümleri doğrultusunda gerekli sözleşmeler yapılmıştır.


M. Süleyman SELMANOĞLU
Elazığ Belediye Başkanı