

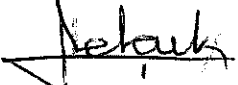


T.B.M.M.
CUMHURİYET HALK PARTİSİ
Grup Başkanlığı
Tarih : 10 Nisan 2010
Sayı : 9996

13980

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Kültür ve Turizm Bakanı Sayın Ertuğrul GÜNAY tarafından yazılı olarak yanıtlanması için gereğini arz ederim.
Saygılarımla.


Selçuk AYHAN
İzmir milletvekili

10 Nisan 2010 tarihinde Antalya'da 63.sü düzenlenen "Garanti Anadolu Sohbetleri"nde konuşan Kültür ve Turizm Bakanı Sayın Ertuğrul GÜNAY; yerel yönetimlerin kendilerine verilen imar planlaması yetkisini kötü kullandıklarına dikkat çekerek, Türk turizminin önümdeki en büyük engelin, çarpık şehirleşme, rant ve aç gözlü yerleşim anlayışı olduğunu, bunu kabul edilemeyeceğini söylemiştir.

Sayın GÜNAY, yeni dönemde turistik alanlarda toprak rantına, betonlaşmaya imkan vermeyeceklerini, "Doğaya ve çevreye saygılı, uyumlu yapılaşmaları destekleyen, sadece güneş-kum-deniz üçlüsünde kalmayan buna alternatif turizm alanlarını ekleyen ve tarih-kültür değerlerini içine alan geniş bir pencereden bakan bir turizm anlayışını destekleyeceklerini, buna uygun yapılanmaya gittiklerini açıklamıştır.

Tarihsel, kültürel ve doğal varlıklarımız, turizmin varlık nedenleridir. Turizm varsa, nedeni tarihi, kültürel ve doğal çevre değerleridir. Ayrıca, bu potansiyele sahip ülkemizin birçok bölgesinde bu değerler, toprak altından gün yüzüne çıkmayı ve insanlıkla buluşmayı beklemektedir.

Turizm haftasını kutlayacağımız bugünlerde Sayın Bakan tarafından yapılmış olan değerlendirme; turizm ve çevre konularında çalışmalar yürüten kimi çevrelerce, samimiyetten uzak ve kamuoyuna hoş görünmek adına yapılmış manevralar olarak değerlendirilmektedir. Aşağıda bazıları verilen örnekler de, bu değerlendirmeleri doğrular niteliktedir.

Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığınca verilen yaklaşık 43 bin maden arama ruhsatının önemli bölümünün, turizm bölgelerine yakın alanlarda ya da turizm potansiyeli bulunan bölgelerde yer alması,

Orman alanlarının yüzde 30'unda turizm amaçlı yapılaşmaya açılmasına olanak sağlayan Turizm Teşvik Yasasının bizzat Bakanlık tarafınızdan desteklenmesi,

Bodrum-Milas Karayolunun 13'üncü km'de 50 dönüm orman arazisinin, taş ocağı işletilmesi amacıyla bir şirkete 21 Eylül 2015 tarihine kadar kiraya verilmesi,

İzmir Menderes ilçesi Özdere beldesi Ahmetbeyli Köyü sınırları içinde 3000 yıllık Klaros Apollon Tapınağı'nın yanı başında taş ocağı açılması talebine, Kültür ve Turizm Bakanlığının 17.01.2008 tarihli yazıyla "turizm bölgesi içinde değil" gerekçesiyle izin verilmesi,

Osmaniye ilinde 2500 yıllık Hierapolis Kastabala yerleşim alanına çimento fabrikası kurulması için 15 kamu kuruluşunun "ön izin" vermesi,

13 Temmuz 2002'de 1602 Sayılı Kurul Kararı ile 'Doğal Park' ilan edilen, dalışa bile izin verilmeyen Bodrum'un doğa mirası Kissebükü Koyu başta olmak üzere bir çok koy'un 2005 yılında, 'turizm alanı' ilan edilmesi, imar planlarının hazırlanarak yapılaşmaya açılması,

Kültür ve Turizm Bakanlığınca yapılan kimi ÇDP ve İmar Planlarının 'kamu yararı bulunmadığı' gerekçesiyle bağımsız mahkemeler tarafından iptal edilmesi,

Muğla Yatağan'a bağlı Turgut Beldesinde Lagina antik kentinde kazı çalışmalarının 2009 Ağustos ayında Bakanlar Kurulu kararı durdurulması ve Lagina Antik kentinin bakımsızlık yüzünden harabeye dönmesi gibi örnekler; imar planlaması yetkisinin kötüye kullanılmasına ve tarihi, kültürel ve doğal varlıklarımızın tahribatına neden uygulamalara birkaç örnek olarak karşımızda durmaktadır. Söz konusu, uygulamaların tamamı Sayın Bakanın açıklamalarının aksine, AKP hükümetince ve merkezi idarelerce gerçekleştirilmiştir.

Bu bilgiler ışığında;

1. Hatırlanacağı üzere 28.01.2004 tarihinde Kültür ve Turizm Bakanlığınca onaylanan 1/25000 ölçekli Belek Çevre Düzeni Planı, "Belek'teki ormanının korunmasında üstün kamu yararı bulunduğu" gerekçesiyle Danıştay 6. Dairesinin 2008/8260 sayılı kararıyla iptal edilmiştir. Bu ve benzeri, Bakanlığınız tarafından onaylanmış, ancak "kamu yararı bulunmadığı" gerekçesiyle dava konusu olmuş kaç Çevre Düzeni Planı, Nazım İmar Planı ya da Uygulama İmar Planı bulunmaktadır? Bu planlardan kaç tanesi yüksek yargı tarafından iptal edilmiştir?
2. 2004 tarihli maden yasasının yürürlüğünden bu yana kaç maden sahası ve taş ocağı için Bakanlığınızın görüşüne başvurulmuştur? Bu başvurulardan kaç tanesine Bakanlığınızca "uygunluk yazısı" verilmiştir?
3. Bakanlığınızca maden sahası ve taş ocağı alanı açma taleplerine uygunluk raporu verilen alanlar hangi bölgelerimizdedir? Bu sahaların "turizm alan ve bölgelerine" veya turizm potansiyeli bulunan bölgelere yakınlığı nedir?
4. Basına yansıyan bilgilerden de görüleceği üzere, tarihi alanların ve antik kentlerin yanı başlarında maden ocağı, taş ocağı veya çimento fabrikalarına izin verilmesi, Bakanlığınızın tarih, kültür ve tabiat varlıklarına bakışının ve yaklaşımının bir sonucudur?
5. Sayın Bakanın "Garanti Anadolu Sohbetleri"ndeki konuşmasında yer alan iddiaların aksine; tarih, kültür, doğal çevrede yaşanan katliamların neredeyse tamamının Merkezi idarenin izinleri ve gözetiminde gerçekleşmesi; hükümetinizin turizm, çevre, tarih ve koruma politikalarında sürdürülebilirlik gibi bir kaygısının olmadığını mı ortaya koymaktadır?
6. Lagina antik kentindeki kazı çalışmalarının Bakanlar Kurulu kararı durdurulması, iddia edildiği üzere, Başbakan R. Tayyip ERDOĞAN' a yakınlığı ile bilinen Çalık Holdinge bağlı bir şirketin Lagina antik kenti bölgesinde termik santral kurmak istemesinden mi kaynaklanmaktadır?