

GK-50
7/10802, 10803
10804, 10805
10806, 10807
10808, 10809
07.01.2010

T.C.
TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : B.12.0.SGB.0.03-610-78
Konu : Soru Önergeleri

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: 23.11.2009 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-17276 sayılı yazı.

İlgi yazı ekinde alınan, İstanbul Milletvekili Ahmet TAN'a ait 7/10802, Afyonkarahisar Milletvekili Abdülkadir AKCAN'a ait 7/10803, Hatay Milletvekili Süleyman Turan ÇİRKİN'e ait 7/10804, Mersin Milletvekili İsa GÖK'e ait 7/10805, Kırklareli Milletvekili Turgut DİBEK'e ait 7/10806, Manisa Milletvekili Erkan AKÇAY'a ait 7/10807, Kütahya Milletvekili Alim IŞIK'a ait 7/10808 ve Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'e ait 7/10809 esas nolu yazılı soru önergelerine ilişkin Bakanlığımız görüşü ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.



Mehmet Mehdi EKER
Bakan

EKLER:

1. Görüş 7/10802 (3 sayfa)
2. Görüş 7/10803 (1 sayfa)
3. Görüş 7/10804 (1 sayfa)
4. Görüş 7/10805 (6 sayfa)
5. Görüş 7/10806 (1 sayfa)
6. Görüş 7/10807 (3 sayfa)
7. Görüş 7/10808 (2 sayfa)
8. Görüş 7/10809 (1 sayfa)

YAZILI SORU ÖNERGESİ

Önerge Sahibi

:Ensar ÖĞÜT

Ardahan Milletvekili

Esas No

:7/10809

13.06.2008 tarih ve 26905 sayılı Resmi Gazetede hayvancılığın desteklenmesi hakkında uygulama esasları tebliği yayınlanmıştır. Bu tebliği ile birlikte arıcılık sektörüne yapılacak desteklemelerin usul ve esasları da belirlenmiştir.

SORU 1) Bakanlık söz konusu firmanın üretmiş olduğu kovan etiket barkotlarının merkez bilgisayarına işleyerek il birliklerinin başka firmalarından daha uygun bedellerle kovan etiketi alıp arıcılık kayıt sistemine girişleri neden engellenmiştir?

SORU 2) Arıcılar birliği TUGEM Genel Müdürlüğü imzasıyla İl Müdürlüklerine gönderdiği faks emriyle değiştirilmiştir. Resmi Gazetede yayımlanan tebliği hükümlerinin faks eriyle değiştirilmesi hukuka uygun bir davranış mıdır? Neden ve niçin böyle bir uygulamaya geçilmiştir?

SORU 3) Bakanlık denetim raporuyla tespit ettiği eksik ve hatalı uygulamaların önlenmesi için denetim ve gözetim yetkisini kullanmaktan neden imtina etmiştir?

SORU 4) Aşırı ve yüksek bedelle sipariş edildiğini tespit ettiği kalitesiz kovan etiketlerinin Arıcılık kayıt sistemine girişi bilerek neden yapılmıştır?

SORU 5) Tebliğde olmamasına rağmen kovan etiketi almayan arıcılar destekleme kapsamından çıkarılarak neden mağdur edilmiştir?

CEVAP 1-2-3-4-5) Bahsi geçen faks ile ilgili olarak Bakanlığımızda herhangi bir bilgi bulunmamaktadır.

Bakanlığımızın ilgili birimleri tarafından, Türkiye Arı Yetiştiricileri Merkez ve İl Birliklerinin yapmış olduğu iş ve işlemler ile ilgili gerekli denetimler yapılmaktadır.

Bakanlığımız Arıcılık Kayıt Sistemi (AKS) veri tabanı programını, Türkiye Arı Yetiştiricileri Merkez Birliği ile işbirliği yaparak daha önceden imzalanan ve yürürlükte olan protokol kapsamında yürütmektedir. Kovan plaka fiyatı belirleme yetkisi Bakanlığımıza ait olmayıp, Bakanlığımız kalite ve standarttan sorumludur. AKS veri tabanı güncel olarak Bakanlıkça izlenmekte olup sürekli ve güvenilir bilgi akışı sağlanmaktadır.

2009/14850 sayılı Bakanlar Kurulu Kararının 2. maddesinin 7. fıkrasında "Arı yetiştiriciliği yapan ve bu Kararın 3 üncü maddesinde belirtilen merkez birliği düzeyinde örgütlenmiş yetiştirici birlikleri ve/veya üretici birliklerine üye olan üreticilere, Arıcılık Kayıt Sistemine kayıtlı olma şartı ile kovan başına ödeme yapılır". 2009/44 sayılı Hayvancılığın Desteklenmesi Hakkında Uygulama Esasları Tebliğinin 10. maddesinin 1. fıkrası "Arıcılık Kayıt Sistemine (AKS) kayıtlı, en az otuz adet arılı kovana sahip birlik üyesi arıcılara, aşağıda belirtilen kriterler çerçevesinde koloni başına destekleme ödemesi yapılır...." hükümleri doğrultusunda AKS'ye kayıtlı ve müracaat koşullarını yerine getiren her üretici desteklemeden yararlandırılmaktadır.