

T.C.
ULAŖTIRMA BAKANLIĐI
Strateji GeliŖtirme BaŖkanlıĐı

18 Ekim 2010

7/15762

Sayı :B.11.0.SGB.0.01.00.610.01/1954
Konu :İzmir Milletvekili Sayın
Ŗenol BAL'ın
yazılı soru önergesi.

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŖKANLIĐINA

İlgi: : TBMM BaŖkanlıĐı'nın 10.08.2010 tarihli ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-25100 sayılı yazısı.

İzmir Milletvekili Sayın Ŗenol BAL'ın 7/15762 esas sayılı yazılı soru önergesinin cevabı hazırlanarak ekte sunulmuŖtur.

Bilgilerinize arz ederim.



Binali YILDIRIM
UlaŖtırma Bakanı

EK :

1) Cevap formu (2 Sayfa)

DAĐITIM:

TBMM BaŖkanlıĐı
BaŖbakanlık

İZMİR MİLLETVEKİLİ SAYIN ŞENOL BAL'IN
7/15762 SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİ VE CEVABI

Bilindiği üzere; Türk Telekomünikasyon A.Ş. 14/11/2005 tarihi itibarıyla % 55'i özelleştirilerek Lübnan kökenli yabancı bir şirket olan Oger Telekomünikasyon A.Ş. 'ye devredilmiştir. O zamanki Türk Telekomünikasyon Üst Kurulu şimdiki adı Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumu (BTK) ile Oger Telekom arasında Telekomünikasyon hizmetlerinin yürütülmesine ilişkin Danıştay 1. Dairesi'nin de onayladığı bir İmtiyaz Sözleşmesi imzalanmış ancak, Oger Telekom yetkilisi tarafından İmtiyaz Sözleşmesinin altına Danıştay ve Telekomünikasyon Üst Kurulu kararlarına aykırı olarak "38/2 maddeye her türlü haklarımızın saklı olduğunu beyan ederiz. Buna ilişkin beyanlarımız daha sonra bildirilecektir." şeklinde şerh düşmüştür.

Bu imtiyaz sözleşmesinin imzalanmasından sonra yürütmeyi durdurma ve iptali istemi ile Danıştay 13. Dairesine dava açılmış ve 13.12.2006 tarih E.2006/164, K.2006/4733 sayılı kararı ile şerh esastan iptal edilmiştir.

Cumhurbaşkanlığı Devlet Denetleme Kurulu'nun 17.02.2010 tarih 2010/4 sayılı raporunda; şerhin Danıştay Kararı ile iptal edilmesine rağmen mahkeme kararının gereğinin yerine getirilmediğinin tespit edilmiş ve sorumlular hakkında inceleme yapılması ifade edilmiştir.

SORULAR:

1 - Bakanlığınızca; ilgili kuruluş olan Bilgi ve İletişim Teknolojileri Kurumu (BTK) ile Türk Telekomünikasyon A.Ş. (Oger Telekom) arasında yeni bir şerhsiz Türk Telekom imtiyaz sözleşmesi imzalanmış mıdır?

2 - Danıştay 13. Dairesinin 2006'daki bu kararının, Türk Telekomünikasyon Üst Kuruluna tebliğinden sonraki 30 gün içinde uygulanması 2577 sayılı İYUK hükümleri uyarınca yasal bir zorunluluk değil midir?

3 - Bir hukuk devleti isek, mahkeme kararlarının uygulanmaması suç değil midir? Bu durum, TCK'nın görevi, ihmal ve görevi kötüye kullanmak suçlarını oluşturmamakta mıdır? Yaklaşık 5 yıldır Danıştay Kararını uygulamayan Telekomünikasyon Üst Kurulu ile Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumu (BTK) ve Türk Telekom Yönetim Kurulunda bulunan Türkiye Cumhuriyeti hazinesi adına altın hisseyi temsil eden kamu görevlileri ve diğer sorumlu kamu görevlileri hakkında idari soruşturma ve adli yargı süreci başlatılmış mıdır?

4 - Türk Telekom'un % 55'ini satın alan Oger Telekom, Danıştay kararı doğrultusunda yeni bir şerhsiz sözleşme imzalamazsa, Türk Telekom hisselerini tekrar geri alacak mıdır?

5 - Şerhsiz yeni bir sözleşme imzalanmazsa 21 yıllığına imzalanan bu imtiyaz sözleşmesi sona erdiğinde sözleşmenin 38/2 maddesine istinaden çıkacak olası bir uyuşmazlıkta uluslararası ikili anlaşmanın 8. maddesi hükümleri uyarınca Oger Telekom, ICSID'e (Uluslararası Ticari Tahkim Mahkemesi) başvurduğunda, iç hukuktan kaynaklanan hiçbir kararın dikkate alınmayacağı tarafınızdan bilinmemekte midir? Bu durum Türkiye Cumhuriyeti Devleti'nin menfaatine aykırı değil midir?

CEVAPLAR:

Türk Telekom ile Telekomünikasyon Kurumu arasında 14 Kasım 2005 tarihinde imzalanan Telekomünikasyon Hizmetlerinin Yürütülmesine ilişkin İmtiyaz Sözleşmesi'nin sonuna eklenen şerhin iptali talebiyle Türk Haber-Sen tarafından, Telekomünikasyon Kurumu aleyhine dava açılmıştır. Söz konusu davaya Türk Telekom da davalı Kurum yanında müdahil olmuştur. Danıştay 13. Dairesi 13.12.2006 tarih ve E.2006/164 , K.2006/4733 sayılı kararı ile dava konusu şerhin iptaline karar verilmiştir.

Danıştay 13. Dairesi'nin kararı, Danıştay İdare Kurulu'nun E.2007/1426 sayılı dosyasına kayden temyizen incelenmekte olduğundan ve esas şerhin iptali sonucunu doğuracak şekilde karara bağlanan bu konuda tesis edilecek olan İmtiyaz Sözleşmesi'nin şerhsiz olarak imzalanması işlemi şekli bir işlem olarak değerlendirilmiş ve bu süreçte Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumu Başkanlığı tarafından temyiz sonuculanarak iptal kararının kesinleşmesi beklenmiştir. Söz konusu davaya ilişkin Danıştay İdari Daire Kurulu'nun 25.03.2010 tarih ve E.2007/1426 K.2010/513 sayılı Kararı ile temyiz isteminin reddine karar verilmesini müteakip bir ay içinde imtiyaz sözleşmesi şerhsiz bir şekilde imzalanmıştır.

