



T.B.M.M.
DEMOKRATİK TOPLUM PARTİSİ
Grup Başkanlığı
Sayı : 764
Tarih: 25.08.2009

9286

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın **Adalet Bakanı Sayın Sadullah ERGİN** tarafından Anayasa'nın 98. ve İçtüzüğü'nün 99. maddesi gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Sevalir BAYINDIR
Şırnak Milletvekili

Ergenekon davası tutukluların, soruşturmanın ilk başladığı Haziran -2007 ile Temmuz-2009 tarihinden itibaren sağlık gerekçeleri ile çeşitli hastaneleri yapılan sevkleri ve bu sağlık kuruluşlarındaki tedavi ve kalış süreleri ile bu tutuklulara verilen raporlar, kayıp yakınlarının yeniden kuşku duymasına ve vicdani olarak rahatsızlığına neden olmuştur.

Bilindiği gibi, tutuklu ve hükümlülerin sağlık muayenelerinin biçim ve yöntemi ile sevk zincirine ilişkin kurallar 5275 sayılı Ceza ve Güvenlik Tedbirleri hakkındaki kanununun 57.maddesi hükümlerinde düzenlenmiştir.

Bu düzenlemede (1) *Hastaneye sevki zorunlu görülen hükümlü, bulunduğu yere en yakın tam teşekküllü Devlet veya üniversite hastanesinin hükümlü koğuşuna yatırılır.*

(2) *Bu hastanelere gönderilen hükümlülerin başka yerlerdeki hastanelere sevki, sağlık kurulu raporuyla, acil ve yaşamsal tehlikesi bulunması hâlinde, varsa biri hastalığın uzmanı olmak üzere iki uzman hekim tarafından verilir, başhekim tarafından onaylanan ve hastalığın sebebi, tedavinin hangi sebeple bulunduğu hastanede gerçekleştirilemediği, hastaya nerede ve ne tür bir tedavi gerektiğini açıkça belirten bir raporla mümkündür. Bu durumda da en yakın ve hükümlü koğuşu bulunan Devlet veya üniversite hastaneleri tercih edilir.*

(3) *Hükümlünün bu hastanelerde kontrol ve tedavisinin devam edip etmeyeceğinin sağlık kurulu raporuyla belgelendirilmesi gerekir; aksi hâlde hükümlü ait olduğu kuruma iade edilir.*

(4) *Hükümlü, acil hâller dışında özel sağlık kuruluşlarında tedavi edilemez. Acil hâllerin varlığı hâlinde Adalet Bakanlığına bilgi verilir.*

(5) Hükümlü, sağlık nedenleriyle bulunduğu kurumda kalmasının uygun olmadığı, kurum hekiminin önerisi ve en üst amirinin isteği üzerine alınacak sağlık kurulu raporuyla belirlendiği takdirde, başka kurumlara nakledilebilir. Hüküm yer almaktadır.

Yine aynı yasanın 116.maddesinde bu kanunun 57 maddesinin **tutuklular yönünden de** uygulanabileceği hükmü düzenlenmiştir.

Kamuoyunda Ergenekon davası olarak bilinen Silivri Cezaevi kampüsü içerisinde yargılamaları devam eden bir kısım tutukluların tutuklama kararı verilmesinin hemen akabinde, çeşitli hastane ve sağlık kuruluşlarına sevk edildikleri aylarca bu sağlık kuruluşlarında kaldıkları bilinmektedir.

Özellikle asker kökenli bir kısım tutukluların askeri sağlık kuruluşlarında tedavi gerekçesi ile tutulduğu da kamuoyuna yansımıştır.

Hatta Arif Doğan gibi asker kökenli tutuklularla ilgili olarak, Adli Tıp İhtisas Kurulundan raporlar alındığı da bilinmektedir.

Yasa bu kadar açık ve ayrıntılı düzenleme yapmışken, kamuoyuna yansıdığı kadarıyla bu tutuklarla ilgili olarak yasa hükümlerinin açık bir şekilde ihlal edildiği ortadadır.

Bugün Türkiye Cezaevlerinde onlarca sağlık durumu ciddi olarak bozulmuş ve ölüm eşiğine gelmiş onlarca tutuklu ve hükümlü bulunmakta iken ve cezaevi ve hastanelerin mahkum odaları koşullarında tedavilerinin mümkün olmadığı doktor raporları ile sabit olmasına rağmen, bu tutuklu ve hükümlüler Adli Tıp Kurumu rapor gerekçe gösterilerek tahliye edilmemişler, bunların bir kısmı ölmüş, Güler Zere ve Erol Zavar gibi büyük bir kısmı ise artık ölümü bekler hale gelmiştir.

Tutuklu ve hükümlülerin tedavi sürecinde açık bir ayrımcılık yapıldığı açıktır. Özellikle Ergenekon davası diye bilinen davanın sanıklarına, Türkiye cezaevlerinde yatan onlarca ağır derecede hastadan ayrı olarak özel bir muameleye tabi tutuldukları bellidir. Bu durum ise toplumsal vicdanı ve adalet duygusunu ağır derecede zedelemektedir.

Sorular:

1- Kamuoyunda Ergenekon davası olarak bilinen davanın tutuklu sanıklarından hangileri, 2 yıllık süreç içerisinde ve hangi gerekçe ile hangi sağlık kuruluşlarına sevk edilmişler ve bu tedavileri ne zamandan beri devam etmektedir? Bu sağlık kuruluşlarında kalış süreleri ve verilen raporlara dayalı olarak tahliye edilen tutukluların isimleri nedir?

2-Bilindiği üzere hastanelerde tutuklu ve hükümlülere ayrılmış özel tutulma koşullarının uygulandığı mahkûm koşulları bulunmaktadır. Hastanelere sevk edilen söz konusu dava tutukluları, hastanenin mahkûmlara ayrılmış bu bölümlerinde mi yoksa servis ve özel odalarda mı tutulmaktadır? Mahkûmlara ayrılmış koşullarda tutulmuyorlarsa bu ayrımcı uygulamanın hukuki ve tıbbi gerekçeleri nelerdir?

3- Sağlık kuruluşlarına sevk edilen tutukluların sevk işlemlerinde 5275 sayılı yasanın 57 maddesi hükümlerine uygun hareket edilmiş midir?

4- Özellikle asker kökenli bir kısım tutuklunun askeri hastanelere sevkini yapıldığı, aylarca bu kurumlarda tedavilerinin yapıldığı bilinmektedir. 57.madde de yetkili sağlık kuruluşu olarak sadece Devlet Hastanesi ve Üniversite hastanesi zikredildiği halde bu tutuklular hangi gerekçe ile askeri sağlık kuruluşlarına sevk edilmiştir? Eğer yasal bir dayanağı yoksa sevklerin durdurulması için gereği yapılacak mıdır?

5- Bu davada yargılanan hangi tutuklular, hangi sağlık nedeni gerekçesi ve hangi rapora dayalı olarak tahliye edilmişlerdir?

6- 5 Haziran 2009 tarihinde tutuklu Arif Doğan hakkında Adli Tıp 3. İhtisas dairesince verilen raporda "hastane şartlarında tedavi edilmesi gerekir" denmiştir. 57 madde hükmüne rağmen bu tutuklu hangi yasal gerekçe ile Adli Tıp Kurumuna sevk edilmiştir? Eğer 16.madde hükmü gerekçe gösteriliyorsa, bu hükmün sadece hükümlülere ilişkin olduğu, öncelikle uygulanması gereken hükmün 57.madde olduğu, alınacak raporların burada öngörülen sevk zincirine uygun olarak yapılması gerektiği bilinmemekte midir?