

T.C
DEVLET BAKANİ VE
BAŞBAKAN YARDIMCILIĞI

7/15067
SÜRELİDİR

Sayı : B.02.0.001/479
Konu : Soru Önergesi

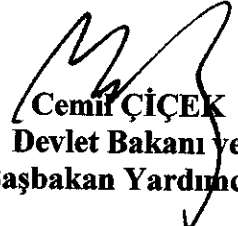
02 Temmuz 2010

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI
GENEL SEKRETERLİĞİNE

İLGİ : 22.06.2010 tarih ve 24052 sayılı yazınız.

Giresun Milletvekili Sn. Murat ÖZKAN'ın tarafıma tevcih ettiği 7/15067 sayılı yazılı soru önergesine verilen cevap ekte gönderilmiştir.

Bilgilerinize arz ederim.


Cemil ÇİÇEK
Devlet Bakanı ve
Başbakan Yardımcısı

Ek-1 adet soru önergesi cevabı

Soru 1: Bu kararın, medyada söylendiği gibi vatandaşın isteği üzerine alındığı doğru mudur?

Cevap 1: Bu karar, Akyazı Belediyesi'nin özel bir firmaya hazırlattığı raporun değerlendirilmesi neticesinde alınmıştır.

Soru 2: Bu karar, hangi bilimsel araştırma üzerine alınmıştır?

Cevap 2: Ülkemizde imar planına esas jeolojik-jeoteknik etütler kapsamında diri faylar ve potansiyel diri faylar etrafında tampon bölgelerin oluşturulması sürecinde ciddi sorunlar yaşanmaktadır. 1999 depremlerinin ardından, diri fay konusunda uzman olmayan kurum/kuruluş ve özel sektör tarafından hazırlanan ve onaylanan raporlarda, faylar etrafında 100 m, 200 m ve 400 m genişliklerde, keyfi tampon bölgeler oluşturulmuş, diri olmadığı bilinen faylar yapı yasaklı olarak tanımlanmıştır. Kuzey Anadolu Fayı ya da Doğu Anadolu Fayı, Fay Zonları gibi çok büyük levha sınırı fay zonları ile kıta-içi faylar aynı kategoride değerlendirilmiş, kayma hızları düşük ve tekrarlanma aralıkları 500 yıl ile bir kaç bin yıl içerisinde değişen faylar üzerinde ya da civarında bulunan, ekonomik ömrü maksimum 50 yıl olan binalar için yapı yasaklı kararları alınmıştır.

Sakarya Üniversitesi tarafından hazırlanan ve Afet İşleri Genel Müdürlüğü'nce 17.07.2000 tarihinde onaylanan "Sakarya ili, Akyazı İlçesi İmar Planı'na Esas Jeolojik-Jeoteknik Etüt Raporu"nda, "Kent içinde yapılan incelemelerde, kuzey kenardan geçen bir fayın varlığı tespit edilmiştir. Bu fay ve bunun yan kollarının bulunduğu genişliği her iki tarafta 75'er m (toplam 150 m) olan koridor içinde her tür yerleşim sakıncalı olup, buradaki konutların boşaltılarak kuşağın yeşil alana dönüştürülmesi önerilmektedir" denilmektedir. Ancak bu raporda hiçbir ayrıntılı jeolojik, jeofizik, morfolojik ve özellikle paleosismolojik gerekçeler belirtilmeden tampon bölge genişliğine karar verilmiştir.

Akyazı Belediyesi tarafından özel bir firmaya hazırlatılan ve Afet ve Acil Durum Yönetimi Başkanlığı'nca 26.05.2010 tarihinde onaylanan "Sakarya İli, Akyazı İlçesinde Kalan Tampon Bölge'nin İmar Planı Revizyonuna Esas Jeolojik-Jeoteknik Etüt Raporu"nda yapılan jeolojik, jeofizik, morfolojik ve paleosismolojik çalışmalardan elde edilen bulgulara dayanarak fay izinin her iki tarafında 10'ar metre olmak üzere toplam 20 metrelik tampon bölge yapıya yasaklı alan olarak değerlendirilmiştir. Geriye kalan 65'er metre olmak üzere toplam 130 metrelik alan ise önlem almak kaydıyla yapılaşmaya açılacak alan olarak belirlenmiştir.

Raporda, yaklaşık 2.850 m uzunluktaki hat boyunca 5 m ile 10 m arasında değişen dar bir zon içerisinde, ortalama 20 cm ve maksimum 55 cm civarında çok düşük yer-değiştirmeler olduğu, bazı kesimlerde ikincil kılcal kırıklar şeklinde yüzeye çıktığı, kırıkların kalın alüvyon içerisinde gömülü olarak kaldığı ve geniş bir bölgede saçıldığı, 17 Ağustos 1999 depremi öncesi eski depremlere ait yüzey faylanmalarının bu hattı izlemediği ve fay izi boyunca faylanmaya bağlı olarak hiçbir binanın yıkılmadığı belirtilmektedir.

Bilimsel ve mühendislik ilkelerine dayanarak Akyazı İlçesi'ndeki tampon bölgeye ilişkin yapılan çalışmalar söz konusu ilçeye özel uygulama olmayıp, 2003 yılından itibaren Mülga Afet İşleri Genel Müdürlüğü ve 2010 Ocak ayından itibaren Afet ve Acil Durum Yönetimi Başkanlığı tarafından Kuzey Anadolu Fayı, Doğu Anadolu Fayı ve diğer uzun doğrultu atımlı fayların ana segmentleri boyunca 20'şer metre, segment uçları boyunca ise 10'ar metrelik tampon bölgeler (Acısu, Mudurnu-Taşkesti, Maşukiye, Kavaklı, Düzce-Beyköy, Burdur, vb.) oluşturulmuş, Erzincan havzası, Suşehri havzası, Erbaa-Niksar havzası, Akyazı havzası, Hersek vb.) havzalarda ise tampon bölgeler oluşturulmamıştır. Bu çalışmalarda da taslak yönetmelikte belirtilen standart ve esaslar kullanılmış ve yerinde denetimler yapılmıştır.

Soru 3: Bu karar için, olumlu görüşü kimler veya hangi kuruluşlar vermiştir?

Cevap 3: Akyazı Belediyesi Başkanlığı'nın özel bir firmaya hazırlattığı rapor, Afet ve Acil Durum Yönetimi Başkanlığı'na sunulmuş olup, rapordaki bilimsel veriler ışığında olumlu görüş belirtilmiştir.

Soru 4: Bu karar için, olumsuz görüşü kimler veya hangi kuruluşlar vermiştir?

Cevap 4: Bu karar için Afet ve Acil Durum Yönetimi Başkanlığı'na intikal eden herhangi bir olumsuz görüş bulunmamaktadır.

Soru 5: Doğabilecek bir felaketin sorumluluğunu alıyor musunuz?

Cevap 5: Böyle bir karar alınırken; ilgili yönetmelik, mevzuat ve yapı standartları dikkate alınmış olup, yapılar Bayındırlık ve İskan Bakanlığı Yapı İşleri Genel Müdürlüğü, ilgili belediyeler ve yapı denetim firmaları tarafından denetlenmektedir. Binaların deprem yönetmeliğine uygun yapıp yapılmadığına ilişkin sorumluluk bu kurumlara aittir.