

T.C
DEVLET BAKANİ VE
BAŞBAKAN YARDIMCILIĞI

SÜRELİDİR

7/15068

Sayı :B.02.0.001/ 480
Konu : Soru Önergesi

02 Temmuz 2010

**TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI
GENEL SEKRETERLİĞİNE**

İLGİ : 22.06.2010 tarih ve 24052 sayılı yazınız.

Gaziantep Milletvekili Sn. Yaşar AĞYÜZ'ün tarafıma tevcih ettiği 7/15068 sayılı yazılı soru önergesine verilen cevap ekte gönderilmiştir.

Bilgilerinize arz ederim.


Cemil ÇİÇEK
Devlet Bakanı ve
Başbakan Yardımcısı

Ek-1 adet soru önergesi cevabı

Soru 1: Başbakanlık Afet ve Acil Durum Yönetimi Başkanlığı, Sakarya'nın Akyazı İlçesi'nde var olan fay hattını yok sayarak, 150 metrelik ev yapmama koruma bandını, hangi bilimsel, teknik verilere dayanarak 20 metreye düşürmüştür?

Bu müdahale ile İmar Planını değiştirmiş olmuyor musunuz?

Cevap 1: Ülkemizde imar planına esas jeolojik-jeoteknik etütler kapsamında diri faylar ve potansiyel diri faylar etrafında tampon bölgelerin oluşturulması sürecinde ciddi sorunlar yaşanmaktadır. 1999 depremlerinin ardından, diri fay konusunda uzman olmayan kurum/kuruluş ve özel sektör tarafından hazırlanan ve onaylanan raporlarda, faylar etrafında 100 m, 200 m ve 400 m genişliklerde, keyfi tampon bölgeler oluşturulmuş, diri olmadığı bilinen faylar yapı yasaklı olarak tanımlanmıştır. Kuzey Anadolu Fayı ya da Doğu Anadolu Fayı, Fay Zonları gibi çok büyük levha sınırı fay zonları ile kıta-içi faylar aynı kategoride değerlendirilmiş, kayma hızları düşük ve tekrarlanma aralıkları 500 yıl ile bir kaç bin yıl içerisinde değişen faylar üzerinde ya da civarında bulunan, ekonomik ömrü maksimum 50 yıl olan binalar için yapı yasaklı kararları alınmıştır. -

Sakarya Üniversitesi tarafından hazırlanan ve Afet İşleri Genel Müdürlüğü'nce 17.07.2000 tarihinde onaylanan "Sakarya ili, Akyazı İlçesi İmar Planı'na Esas Jeolojik-Jeoteknik Etüt Raporu"nda, "Kent içinde yapılan incelemelerde, kuzey kenardan geçen bir fayın varlığı tespit edilmiştir. Bu fay ve bunun yan kollarının bulunduğu genişliği her iki tarafta 75'er m (toplam 150 m) olan koridor içinde her tür yerleşim sakıncalı olup, buradaki konutların boşaltılarak kuşağın yeşil alana dönüştürülmesi önerilmektedir" denilmektedir. Ancak bu raporda hiçbir ayrıntılı jeolojik, jeofizik, morfolojik ve özellikle paleosismolojik gerekçeler belirtilmeden tampon bölge genişliğine karar verilmiştir.

Akyazı Belediyesi tarafından özel bir firmaya hazırlatılan ve Afet ve Acil Durum Yönetimi Başkanlığı'nca 26.05.2010 tarihinde onaylanan "Sakarya İli, Akyazı İlçesinde Kalan Tampon Bölge'nin İmar Planı Revizyonuna Esas Jeolojik-Jeoteknik Etüt Raporu"nda yapılan jeolojik, jeofizik, morfolojik ve paleosismolojik çalışmalardan elde edilen bulgulara dayanarak fay izinin her iki tarafında 10'ar metre olmak üzere toplam 20 metrelik tampon bölge yapıya yasaklı alan olarak değerlendirilmiştir. Geriye kalan 65'er metre olmak üzere toplam 130 metrelik alan ise önlem almak kaydıyla yapılaşmaya açılacak alan olarak belirlenmiştir.

Raporda, yaklaşık 2.850 m uzunluktaki hat boyunca 5 m ile 10 m arasında değişen dar bir zon içerisinde, ortalama 20 cm ve maksimum 55 cm civarında çok düşük yer-değiştirmeler olduğu, bazı kesimlerde ikincil kılcal kırıklar şeklinde yüzeye çıktığı, kırıkların kalın alüvyon içerisinde gömülü olarak kaldığı ve geniş bir bölgede saçıldığı, 17 Ağustos 1999 depremi öncesi eski depremlere ait yüzey faylanmalarının bu hattı izlemediği ve fay izi boyunca faylanmaya bağlı olarak hiçbir binanın yıkılmadığı belirtilmektedir.

Bilimsel ve mühendislik ilkelerine dayanarak Akyazı İlçesi'ndeki tampon bölgeye ilişkin yapılan çalışmalar söz konusu ilçeye özel uygulama olmayıp, 2003 yılından itibaren Mülga Afet İşleri Genel Müdürlüğü ve 2010 Ocak ayından itibaren Afet ve Acil Durum Yönetimi Başkanlığı tarafından Kuzey Anadolu Fayı, Doğu Anadolu Fayı ve diğer uzun doğrultu atımlı fayların ana segmentleri boyunca 20'şer metre, segment uçları boyunca ise 10'ar metrelik tampon bölgeler (Acısu, Mudurnu-Taşkesti, Maşukiye, Kavaklı, Düzce-Beyköy, Burdur, vb.) oluşturulmuş, Erzincan havzası, Suşehri havzası, Erbaa-Niksar havzası, Akyazı havzası, Hersek vb.) havzalarda ise tampon bölgeler oluşturulmamıştır. Bu çalışmalarda da taslak yönetmelikte belirtilen standart ve esaslar kullanılmış ve yerinde denetimler yapılmıştır.

Yapılan bu çalışma ile, Afet ve Acil Durum Yönetimi Başkanlığı tarafından İmar Planı değiştirilmiş değildir. Hazırlanan bu raporda, jeolojik etütler ve bilimsel veriler dikkate alınmış ve buna göre değerlendirme yapılmıştır. İmar planlarının hazırlanması ve değiştirilmesi işi tamamen Belediyelerin yetkisi dahilinde olup, imar çalışmalarında birçok kurumun görüşlerinin alınması gerekmektedir.

Soru 2: 17 Ağustos ve 12 Kasım depremleri sonrasında alınan bu tür tedbirleri kaldıran Başkanlık, su havzalarında, dere yataklarında ve 2 B alanları ile doğal sit alanlarında bireysel yapılaşma başvurusu olur ise, bu şekilde olumlu değerlendirilecek midir?

Cevap 2: Bu konu, tamamen Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü'nün görev ve yetki alanına girmekte olup, Afet ve Acil Durum Yönetimi Başkanlığı'nın olumlu veya olumsuz görüş bildirme yetkisi yoktur.