



T.B.M.M.
CUMHURİYET HALK PARTİSİ
Grup Başkanlığı
Tarih: 25 Haziran 2010
Sayı: 10645



Osman COŞKUNOĞLU
CHP Parti Meclisi Üyesi
Uşak Milletvekili
Avrupa Birliği Uyum Komisyonu Üyesi
Türkiye – AB Karma Parlamento Komisyonu Üyesi

15389

25.06.2010

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Ulaştırma Bakanı Sayın Binali YILDIRIM tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını dilerim.

Saygılarımla.

Osman COŞKUNOĞLU
Uşak Milletvekili

Ulaştırma Bakanlığı ile – 5 Mayıs 2008’den bu yana kapatılmış olan YouTube’un da sahibi olan – Google arasındaki anlaşmazlık giderek daha da olumsuz sonuçlar ortaya çıkarmaktadır. Bakanlığınızın kısmen haklı gerekçelerle de olsa yanlış bir dayatma politikası ve yanlış uygulamaları sonucu, 3 Haziran 2010’dan bu yana Google sitelerine erişim sorunu başlamış, internetten sağlanan bazı hizmetlerden yurttaşlarımız yararlanamaz hale gelmiştir. Durum böyleyken:

1. Bakanlığınız dayatma politikasında ısrar etmeye devam edecek mi? Yoksa, kısmen haklı taleplere karşın, bakanlığınızın da üstüne düşeni yapamadığı gerçeğini kabul ederek uygar bir müzakere için başka girişimler olacak mı?
2. 5651 sayılı kanun ile kurulmuş, fakat ne karar alma ne de açıklama yetkisi olan, işlevsiz durumda bırakılan İnternet Kurulu’na, yerel internet ve internetin regülasyonu konularında görev ve yetki verilecek mi? Örneğin, sivil toplum örgütlerini de temsil eden İnternet Kurulu’na neden Google ile diyalog ve müzakere yetkisi verilmiyor?
3. Suç içeren internet siteleri için uyar-kaldır yaklaşımı başarılı olduğu halde, başarısız olmuş olan siteye erişim engellenmesi uygulamasında bir değişiklik yapmak gerekmiyor mu? Yanlış uygulamaları önlemek için bakanlığınız yeni politikalar geliştireyor mu?
4. Avrupa’da, internette sakıncalı sitelere karşı başarılı olmuş olan sivil inisiyatiflerin (örneğin, Inhope) ülkemizde oluşması yönünde neden bakanlığınızın bir desteği olmuyor?

5. 5651 sayılı kanunun uygulamasında ortaya çıkan sorunları gidermek için, bilişim konularında uzmanlarla donatılmış mahkemeler olması yönünde Adalet Bakanlığı nezdinde neden bir girişiminiz yoktur?
6. Yabancı bir firmanın, örneğin Google'ın yerli sürüm yapma talebiniz gerçekçi mi? Bırakın yabancı firmaları, yerli firmalarımızı bile yurt dışından içerik sağlama zorunda bırakan, ülkemizde internet trafiği değişim noktası ve veri merkezi gibi altyapıların olmaması değil mi?
7. Bakanlığınızın ihmal ettiği, oysa stratejik önemi olan, internet trafiği değişim noktalarının ve veri merkezlerinin ülkemizde olmaması sonucu, internet servis sağlayıcılarını Türk Telekom A.Ş.'ye mahkum olmaları, Türk Telekom'un işine yarıyor, karına kar katıyor ve interneti daha pahalı yapıyor. Türk Telekom A.Ş.'den başka herkes için zararlı olan, yerel içerik sunmaya engel olan göz yummaya devam edecek misiniz?
8. Google'dan haklı olarak yerel sürüm talep eden hükümetinizin, ülkemizde yerel internetin gelişmesi konusundaki vahim eksiklerimizi gidermek için herhangi bir girişimi olmamıştır. Bu durumda yerel sürüm talep ederken bakanlığınız haksız duruma düşmüyor mu?
9. Google karşısında bakanlığınızın dayatma nedenlerinden birisi, firmanın ülkemizde vergi vermemesidir. Haklı olabilecek bu nedeni bakanlığınız ileri sürerken, benzer yöntemlere başvurarak vergi vermeyen diğer yabancı firmalara göz yumulması bakanlığınızı haksız duruma düşürmüyor mu?
10. 1 Temmuz 2004 tarihinde yürürlüğe girmiş olan *Avrupa Siber-Suçlar Sözleşmesi*, 6 yıldır neden imzalanmamıştır?