

T.C.  
ULAŞTIRMA BAKANLIĞI  
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı :B.11.0.SGB.0.01.00.610.01/1440  
Konu :Bursa Milletvekili Sayın  
Necati ÖZENSOY'un  
yazılı soru önergesi.

2010  
7/14249  
GK:157

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: TBMM Başkanlığının 10.05.2010 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/14249-22817/46993 sayılı yazısı.

Bursa Milletvekili Sayın Necati ÖZENSOY'un 7/14249 esas sayılı yazılı soru önergesinin cevabı hazırlanarak ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.



Binali YILDIRIM  
Ulaştırma Bakanı

EK :

1) Cevap formu (1 Sayfa)

DAĞITIM:

TBMM Başkanlığı  
Başbakanlık

**BURSA MİLLETVEKİLİ SAYIN NECATİ ÖZENSOY'UN  
7/14249 SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİ VE CEVABI**

Bursa kamuoyunun Kazıklı bağlantı yolu için belirtilen eleştirilerin Samanlı bağlantı yolu içinde geçerli olduğu, tarım toprağı açısından Samanlı bağlantı yolu güzergahının daha sulanabilir arazi olması ve çevresinde büyük yapı projeleri bulunması nedeni yapılaşmayı daha fazla arttıracığı gibi nedenlerle daha olumsuz olarak değerlendirilebileceğı düşünölmekte. Buna göre;

**SORULAR:**

1- Kazıklı bağlantı yolu projesi çalışmaları yapılırken birçok alternatif güzergahın değerlendirildiğı, ancak bu alternatiflerin içinde Samanlı bağlantı yolunun bulunmadığı anlaşılmaktadır. Samanlı bağlantı yolu güzergahının tercih edilmesinin nedeni Kazıklı bağlantı yolu proje kriterlerinin yanlış olması anlamına mı gelmektedir? Yoksa proje kriterleri farklı bir değerlendirmeye mi oluşturulmaktadır? Kazıklı bağlantı güzergahının değiştirilip Samanlı bağlantı yolu projesinin oluşturulması ile ilgili teknik gerekçe nedir?

2- Bağlantı yolu alternatiflerinin kapasite kullanımı açısından mukayeseli ulaşım etüdü analizleri teknik alt yapıya dayandırılarak yapılmış mıdır?

3- İnşaat Mühendisleri Odası tarafından yapılan avan maliyet çalışmalarında her iki alternatifin yapım maliyetlerinin birbirine çok yakın olduğu ancak kamulaştırma rayiç bedellerinin Samanlı bağlantı yolu güzergahında %30-40 mertebesinde daha fazla olacağı, dolayısıyla alternatiflere ait maliyet mukayesesi yapıldığı takdirde Samanlı bağlantı yolunun daha maliyetli olacağı değerlendirmesi hakkında ne düşünüyorsunuz?

**CEVAPLAR:**

2004 yılında Otoyol bağlantı yolu alternatifleri belirlenirken Yakın Çevre Yolunun Samanlı Kavşağı ile Otosansit Kavşağı arasında herhangi bir yapım çalışması olmaması nedeni ile Samanlı alternatifi değerlendirmeye alınmamıştır. Daha sonraki yıllarda inşa edilen Yakın Çevre Yolunun Samanlı Kavşağı ile Otosansit Kavşağı kesiminin Gürsu ve Kestel'in bağlantısı olarak kullanılması suretiyle Samanlı Bağlantı Yolu, Gürsu ve Kestel ilçelerinden çok daha fazla trafik hacmine sahip Yıldırım bölgesine de (İhtisas Kavşağı) hizmet edecektir.

Bu güzergah, Kazıklı Bağlantı Yolundan yaklaşık 2 km daha kısa olmasının yanı sıra daha az meyvelik ve sulanabilir tarım arazisinden geçmekte olup, yapım maliyeti Kazıklı Bağlantı Yolundan yaklaşık % 11 daha düşük çıkmaktadır. Kamulaştırma maliyetleri yönünden ise, Samanlı Bağlantı Yolunda arazi değerlerinin kısmen daha yüksek olması nedeniyle kamulaştırma giderlerinin % 20-25 oranında artacağı hesaplanmaktadır. Kamulaştırma giderleri toplam maliyetin yaklaşık % 20'sini teşkil ettiğinden Yapım-Kamulaştırma maliyetleri toplamında Samanlı Bağlantı Yolu daha ekonomik çıkmaktadır.

Öte yandan, ön proje ve güzergah çalışmaları ile birlikte yapılan ulaşım etütleri ve trafik analizleri sonucu Samanlı Bağlantı Yolunun Kazıklı Bağlantı Yolundan daha fazla trafik hacmi çekeceğı hesaplanmıştır. Zira Kazıklı Bağlantı Yolu sadece Gürsu-Kestel ve Otosansit cazibe noktalarından trafik çekerken Samanlı Bağlantı Yolu aynı cazibe merkezlerinin yanı sıra Bursa şehri doğu kesiminin en yoğun trafiğine sahip İhtisas Kavşağına da hizmet etmektedir. Halihazırda İhtisas Kavşağı ile Samanlı Kavşağı birbirine entegre olarak çalışmaktadır.