

GK 103
7/12487

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : B.15.0.SGB.02.610- 553
Konu : Yazılı Soru Önergesi

12 Nisan 2010

004643

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

- İlgi:** a) TBMM Başkanlığının 16.02.2010 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-41998 sayılı yazısı.
b) Başbakanlığın 18.02.2010 tarih ve B.02.0.KKG.0.12/106-188-23/697 sayılı yazısı.

Antalya Milletvekili Sayın Hüsnü ÇÖLLÜ'nün Sayın Başbakanımıza tevcih ettiği, Sayın Başbakanımızın da kendileri adına tarafımda cevaplandırılmasını tensip ettikleri, 7/12487 esas nolu yazılı soru önergesi, T.B.M.M. İç Tüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereği, TEİAŞ Genel Müdürlüğü, Özelleştirme İdaresi Başkanlığı ve Enerji Piyasası Düzenleme Kurumundan alınan yazılı bilgiler doğrultusunda aşağıda cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.



Taner YILDIZ
Bakan

EKLER:

Ek-1 Önerge Cevabı (2 sayfa)

DAĞITIM:

Gereği:	Bilgi:
TBMM Bşk.	Başbakanlık

**ANTALYA MİLLETVEKİLİ SAYIN HÜSNÜ ÇÖLLÜ'NÜN
YAZILI SORU ÖNERGESİ VE CEVAPLARI
(7/12487)**

Sorular 1, 5:

Seydişehir Eti Alüminyum A.Ş.'nin özelleştirme işlemi, Oymapınar HES'in bedelsiz olarak şirket bünyesine alınması nedeniyle Danıştay 13. Dairesi tarafından 27.11.2007 tarihli kararı ile iptal edilmiştir. Bu kapsamda;

-Danıştay 13. Dairesi'nin Mayıs 2006 tarihli yürütmeyi durdurma ve Kasım 2007 tarihli iptal kararı neden uygulanmamaktadır? Mahkeme kararları, idare tarafından bilinmemekte midir? İdarenin, yargı kararlarını uygulama zorunluluğu Anayasa kuralı değil midir?

-Hakkını arayan TEKEL işçilerine yönelik "40 milyon TL'yi bedavadan veremem, yetim hakkı yediremeyiz" sözleriniz. Eti Alüminyum özelleştirmesi ve Oymapınar HES ile ilgili yargı kararına rağmen 2 yıldır yaşanan süreç için de geçerli olacak mıdır? Yargı kararının uygulanması için ne beklenmektedir? Yargı kararının uygulanmasını geciktirerek, yargı kararı ile mülkiyeti aslında kamuda olması gereken baraj üzerinden, bir şirketin gelir elde etmesi sürecine yol açanlar hakkında bir işlem yapacak mısınız?

Cevaplar 1, 5:

Söz konusu mahkeme kararları ve sonuçları hakkında Özelleştirme İdaresi Başkanlığından alınan görüşe göre; Danıştay 13. Dairesi tarafından verilen iptal kararlarının 18.02.2008 tarihinde Özelleştirme İdaresi Başkanlığı'na tebliğini müteakip İdare'nin 29.02.2008 tarihli yazısı ile Eti Alüminyum A.Ş.'ye bildirimde bulunularak şirket hisselerinin iadesi istenmiştir. İade işleminin gerçekleşmemesi üzerine 19.03.2008 tarihinde, Eti Alüminyum A.Ş. sermayesinin % 100'ünü oluşturan hisseler üzerine -davanın kesinleşmesi tarihine kadar- ihtiyati tedbir konulması, 29.07.2005 tarihli sözleşmenin feshi ve hisselerin İdare'ye iadesi talebiyle Eti Alüminyum A.Ş. ile şirket hissedarları aleyhine, Ankara 4. Asliye Ticaret Mahkemesinde 2008/160 E. sayılı dosya ile dava açılmıştır.

Yukarıda yapılan açıklamalardan da anlaşılacağı üzere, Danıştay 13. Dairesi'nin iptal kararları uyarınca Özelleştirme İdaresi Başkanlığı tarafından işlemler, ilgili mevzuata uygun olarak ve İdari Yargılama Usulü Kanunu'nda belirlenen 30 günlük yasal süre içinde yerine getirildiğinden, mahkeme kararlarının uygulanmaması gibi bir durum söz konusu olmamıştır.

Sorular 2, 3, 4:

-Seydişehir Eti Alüminyum A.Ş. bünyesinde bedelsiz olarak verilen Oymapınar Hidroelektrik Santralında üretilen elektriğin 2008 ve 2009 yıllarında ne kadarı Dengeleme ve Uzlaştırma Sistemi üzerinden satılmıştır? Bu satışlar kime yapılmış, alıcılar bu satışlar nedeniyle ne kadar ödeme yapmıştır?

-Oymapınar HES'in, 2009 yılında, sınır yüzde 50 olmasına karşın üretiminin yüzde 90'ını sattığı doğru mudur? Bu satışlara nasıl izin verilmiştir? Bu satışlar nedeniyle Oymapınar HES'in işleticisi durumundaki Seydişehir Eti Alüminyum A.Ş.'nin 2009 yılında 180-200 milyon TL düzeyinde gelir sağladığı doğru mudur?

-Anayasa'nın kuralı olmasına karşın yargı kararının uygulanmaması nedeniyle Eti Alüminyum A.Ş.'nin, hem de bedava verilen baraj üzerinden 200 milyon TL düzeyinde gelir sağlaması sürecine neden ve nasıl izin verilmiştir? Konunun incelenmesini sağlayacak mısınız?

Cevaplar 2, 3, 4:

Enerji Piyasası Düzenleme Kurumunun (EPDK), 31.12.2008 tarihli Resmi Gazetenin mükerrer sayısında yayımlanan 1923/92 nolu Kurul Kararı'na göre 2009 yılı için otoprodüktör ya da otoprodüktör grubu lisansı sahibi tüzel kişilerin rekabet ortamında satabilecekleri elektrik enerjisi miktarına ilişkin olarak 2007 yılı dahil olmak üzere 31.12.2009 tarihine kadar %50 olarak uygulanmasına karar verilmiştir.

Oymapınar HES'in Dengeleme ve Uzlaştırma Sistemi üzerinden satış miktarı ve toplam enerji bedeli; 2008 yılı 336,8 milyon kWh ve 57,9 milyon TL, 2009 yılı ise 1.182 milyon kWh ve 210,1 milyon TL'dir. Diğer Otoprodüktör Şirketlerinin PMUM'a kayıtlı satış miktarları; (159) adet Şirketin 2008 yılı toplam 4.381 milyon kWh, (133) adet Şirketin ise 2009 yılı ise toplam 2.008 milyon kWh'dir.

Oymapınar HES'in elektrik enerjisi üretiminin %90 oranında piyasada satıldığı iddiaları gerçeği yansıtmamaktadır. TEİAŞ Genel Müdürlüğü kayıtlarına göre brüt üretimin %74,8'inin piyasada satışı gerçekleşmiştir. Ancak, mevzuata uygun enerji satış oranı %50'nin üzerine çıkan miktar olan 74,8 milyon TL ilgili şirket tarafından santralin asıl sahibi olan EÜAŞ Genel Müdürlüğüne ödenmiştir.

Enerji satış oranı olan %50'nin üzerine çıkan Eti Alüminyum A.Ş. dahil olmak üzere tüm otoprodüktör şirketleri ile ilgili olarak, TEİAŞ Genel Müdürlüğü ilgili mevzuat gereği, EPDK tarafından belirlenen enerji satış oranının üzerine çıkan otoprodüktör şirketlerini her yıl Enerji Piyasası Düzenleme Kurumuna gereği için bildirmektedir.