

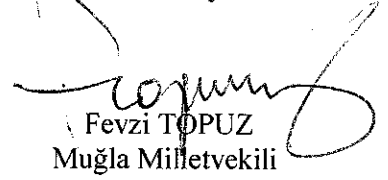


T.B.M.M.
CUMHURİYET HALK PARTİSİ
Grup Başkanlığı
Tarih: 21.04.2010
Sayı: 10075

14085

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Başbakan Sayın Recep Tayyip ERDOĞAN tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.


Fevzi TOPUZ
Muğla Milletvekili

Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumu tarafından düzenlenen ve 03.02.2010 tarih ve 27482 sayılı Resmi Gazete’de yayınlanan Elektronik Haberleşme Hizmetlerinin Yürütülmesinde Geçiş Hakkına Dair Yönetmelik, ormanların ve çevrenin tahribine neden olabilecek bir içerik taşımaktadır. Bu Yönetmelik, aynı içeriğe sahip olan 5.11.2008 tarihli ve 5809 sayılı Elektronik Haberleşme Yasa’sına dayalı olarak düzenlenmiştir.

Gerek Yasa’nın 22.maddesi gerekse Yönetmeliğin 5.maddesinde yer alan “Geçiş Hakkının Kapsamı” başlıklı hükümde şöyle denilmektedir: “Geçiş hakkı; elektronik haberleşme hizmeti vermek amacıyla, her türlü elektronik haberleşme alt yapısını ve bunların destekleyici ekipmanlarını, kamu ve/veya özel mülkiyete konu taşınmazların altından, üstünden, üzerinden geçirme ve bu alt yapıyı kurmak, değiştirmek, sökmek, kontrol, bakım ve onarımlarını sağlamak ve benzeri amaçlarla söz konusu mülkiyet alanlarını bu Kanun hükümleri çerçevesinde kullanma hakkını kapsar.”

Yasa ve Yönetmelik’teki bu hüküm ile Yasa’nın 30., Yönetmeliğin 4., 13., 15. hükümlerine göre, elektronik haberleşme hizmeti veren bir şirket, örneğin, ağaçlık ya da ormanlık bir bölgede baz istasyonu kuracaksa, Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumundan talepte bulunulması yeterli oluyor. Bunun için ilgi Yasa ve Yönetmelik’te Çevre ve Orman Bakanlığından izin almasına gerek olduğuna ilişkin herhangi bir hüküm bulunmamaktadır.

Bu duruma göre, baz istasyonu ya da herhangi bir tesis veya altyapıyı ve bunların destekleyici ekipmanlarını kamuya ait ormanlık, ağaçlık bölgenin altından, üstünden, üzerinden geçirirken, bu sistem ve tesisleri kurarken, değiştirirken, sökerken ilgili haberleşme şirketi bölgedeki ağaçları sökmek, kesmek, budama, taşıma işini Çevre ve Orman Bakanlığından izin almadan yapabilecektir. Bu yanlış uygulama sonucunda da çevreye, ormanlara ve ağaçlık bölgelere telafisi imkansız zararlar verilebilecektir.

6831 sayılı Orman Kanunu’nun 17/3. maddesi uyarınca savunma, ulaşım, enerji, haberleşme, su, atık su, petrol, doğalgaz, altyapı ve katı atık bertaraf tesislerinin; sanatoryum, baraj, gölet ve mezarlıkların; Devlete ait sağlık, eğitim ve spor tesislerinin ve bunlarla ilgili her türlü yer ve binanın Devlet ormanları üzerinde bulunması veya yapılmasında kamu yararı ve zaruret olması halinde, gerçek ve tüzel kişilere bedeli mukabilinde Çevre ve Orman Bakanlığınca izin verilebileceği, bu izin süresinin 49 yılı geçemeyeceği ve verilen ama dışında kullanılamayacağı düzenlenmiş, bu alanlarda Devletçe yapılanların dışındaki her türlü bina ve tesisler iznin sona ermesi halinde eksiksiz ve bedelsiz olarak Orman Genel Müdürlüğü’nün tasarrufuna geçeceği, söz konusu tesislerin Orman Genel Müdürlüğü veya Çevre ve Orman Bakanlığı ihtiyacında kullanılabileceği veya kiraya verilmek suretiyle değerlendirilebileceği ifade edilmiştir.

Görüldüğü üzere 6831 sayılı Kanun’un 17/3. maddesinde, dava konusu Yönetmeliğin de düzenleme konusunun temelini teşkil eden haberleşme hizmetleri ile ilgili olarak devletin hüküm ve tasarrufu altındaki yerler ve hazinenin özel mülkiyetindeki taşınmazlar kapsamında verilecek izinler tahdidi

olarak sayılmış ve de izinlerin hangi süreler dahilinde ve kim tarafından verileceği tereddüde yer vermeyecek şekilde düzenlenmiştir. Oysa dava konusu Yönetmelik düzenlemeleri ile devletin hüküm ve tasarrufu altındaki yerler ve hazinenin özel mülkiyetindeki taşınmazlar kapsamında verilecek izinler, 6831 sayılı Kanun'un süre sınırlaması olan 49 yıl gözetilmeden Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumu tarafından verilebilecektir. Bu durum 6831 sayılı Orman Kanunu ile Anayasa'nın 169. maddesi hükmüne açıkça aykırıdır.

Yönetmelik hükmü ile kamu varlıkları olan ormanlar ve orman sayılan alanlar ile ilgili olarak Anayasa'ya aykırı düzenlemeler içermektedir.

Bu yönetmelik kapsamında düzenlenen çevrenin korunması kısmında haberleşme hizmetinin kesintiye uğramaması anlatılmış olup çevrenin korunması ile ilgili düzenleme yapmamıştır.

Konuyla ilgili olarak;

1. Yönetmelik hukuka aykırı olarak düzenlenmiş olup çevreyi koruma ile ilgili Anayasa ve kanunlar neden göz önüne alınmamıştır?
2. Düzenlenen bu yönetmelikle çevre ve ağaç varlıkları korumasız kalmıştır. Bu yönetmelik kapsamında çevreye verilecek zararı nasıl önlemeyi düşünüyorsunuz?
3. 6831 sayılı Orman Kanunu kapsamındaki orman ve orman sayılan alanlar bellidir. Ormanlarımızın korunmasına yönelik bu kanuna aykırı çalışanlar hakkında ne gibi işlem yapacaksınız?
4. Anayasa'ya ve kanunlarımıza aykırılık içeren bu yönetmelik hükmünü hukuki dayanağı olan bir yönetmeliğe ne zaman dönüştüreceksiniz?