

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA,

Aşağıdaki sorularımın Adalet Bakanı Sayın Sadullah Ergin tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını saygıyla dilerim.



Ali Rıza ÖZTÜRK
Mersin Milletvekili

Adalet Bakanı Sayın Sadullah Ergin'in yanıtlaması istemi ile 08.09.2009 tarih 7/ 9704 sayılı soru önergesi ile sorduğum aşağıdaki sorularıma bu güne kadar hala yanıt alamadım. Bu durum, Bakanın Anayasanın ve Meclis içtüzüğünün kendisine yüklediği ödevi yapmaması, Milletvekillerine Anayasa ve Meclis içtüzüğü ile verilmiş hakkın açıkça ihlali demektir. Çünkü, Anayasa ve Meclis içtüzüğü hükümleri uyarınca bakanlara soru sormak, milletvekillerinin bir hakkı, milletvekillerinin kendilerine sorduğu soruları yasal süre içinde yanıt vermek de Bakanların bir görevidir. Bu nedenle 08.09.2009 tarih 7/ 9704 sayılı önergemdeki sorularımı hiç değiştirmeden aynen yeniden sormak gerekmiştir.

"Türkiye Barolar Birliği Başkanı Sayın Av.Özdemir Özok, Yargıtay'da yapılan 2009-2010 Yargı yılı açılış töreninde; Cumhurbaşkanı, Başbakan, Ana muhalefet Partisi Genel Başkanı, Adalet Bakanı ve diğer Bazı Bakanlar ile Yüksek Yargı Başkan ve üyelerinin gözlerinin içine baka baka yaptığı konuşmasının bir bölümünde;

"Siyasal iktidarın Yargıyı, bağımlı hale dönüştürmeyi tercih ettiklerini bunun için de kritik davaların savcı ve yargıçlarının, önemli bağımsız kuruluşların üyeliklerine atanması, kimi savcı ve Yargıçlara Adalet Bakanlığı'nın olağanüstü gayretlerle sahip çıkması, Adalet Bakanlığı'nın yasal yetkisi olmadığı halde yargıç ve savcı adaylar ile yargıçlık sınıfında olanlar hakkında arşiv araştırması yapması, Yargı ve hukuk adına görevlerini yapmaya çalışan kimi yargıç ve savcılarının fişlenmesi ve haklarında teftiş kurulu aracılığı ile soruşturma başlatılması iddialarını dile getirmiştir.

Bu çerçevede;

A-) Kritik davaların savcı ve yargıçlarının, önemli bağımsız kuruluşlarının yönetimine ya da bu kuruluşlarda önemli görevlere atandığı iddiaları doğru mudur?

1- Şayet bu iddia doğru ise; bu hâkim ve savcılarının devletin kuruluşlarına atanmasının nedeni nedir? Bu işlemler hangi ihtiyaçtan kaynaklandı?

2- Önemli bağımsız kuruluşlarda önemli görevlere atanan Hâkim ve Savcılar kimlerdir?

3- Bu hâkim ve savcılarının göreve atandığı kurum ve kuruluşlar hangileridir? Bu Hâkim ve savcılarının görev aldığı bu kurum ve kuruluşların, o hâkim ve savcının gördüğü kritik davalarla herhangi bir ilgisi var mıdır?

4- Bağımsız kuruluşlarda göreve getirilen hâkim ve savcılar, bu göreve atanmadan önce hangi kritik davalara bakmışlardır? Bu davaların konusu ve tarafları kimlerdir?

5- Bu hâkim ve savcılara kuruluşlarındaki görevlerinden dolayı ne kadar ücret ödenmektedir?

6- Kamuoyunda kritik olarak değerlendirilen bazı davaların hâkim ve savcılarının daha yüksek ücret ve daha iyi koşullarla başka görevlere atanmasını doğru buluyor musunuz? Bu uygulamanın, yargının bağımsızlığını ve tarafsızlığını yok ettiğini düşünüyor musunuz?

7- Bundan böyle Hükümetin, bu şekilde devletin kuruluşlarının yönetiminde ya da önemli makamda göreve getirmeyi düşündüğü başka kritik davaların da hâkim ve savcıları var mı?

B-) Kimi hâkim ve savcılara Adalet Bakanlığı'nın olağanüstü gayretlerle sahip çıktığı iddiası doğru mudur? Bu iddia doğru ise;

1-Adalet Bakanlığının olağan üstü gayretlerle sahip çıktığı bu hâkim ve savcılar kimlerdir ?

2- Bu hâkim ve savcılara Adalet Bakanlığının olağanüstü gayretlerle sahip çıkmasının nedeni nedir?

3- Adalet Bakanlığının olağanüstü gayretlerle sahip çıktığı bu hâkim ve savcılar, hangi davalara bakmışlardır ya da hangi davalara bakmaktadırlar?

4- Adalet Bakanlığının bazı hâkim ve savcılara olağanüstü gayretlerle sahip çıkması için o hâkim ve savcılarda ne gibi gerekli ve yeterli özellikler aranmaktadır? Kendisine Adalet Bakanlığı tarafından olağanüstü gayretlerle sahip çıkılması için bir hâkim ve savcının ne yapması gerekir?

C-) Adalet Bakanlığı'nın, yargıç ve savcı adayları ile yargıçlık sınıfında olanlar hakkında arşiv araştırması yaptığı, Yargıç ve savcılarının fişlendiği iddiaları doğru mudur? Şayet bu iddialar doğru ise;

1-Adalet Bakanlığının yargıç ve savcı adayları ile yargıçlık sınıfında olanlar hakkında arşiv araştırması yapmasının, kimi hâkim ve savcılarının fişlenmesinin nedeni nedir? Bakanlık böyle bir uygulama yapmaya neden ihtiyaç duymaktadır?

2- Adalet Bakanlığının, yargıç ve savcı adayları ile yargıçlık sınıfında olanlar hakkında arşiv araştırması yapmasının, Yargıç ve savcılarının fişlenmesinin yasal dayanağı nedir? Adalet Bakanlığının görevi, kendi hâkim ve savcılarını fişlemek midir? Bakanlık bu işlemleri hangi yasal yetkiye dayanarak yapmaktadır?

3- Bu uygulamalar, hükümetin son zamanlarda açıkladığı demokratik açılım politikası ile bağdaşıyor mu? Yoksa bu tür uygulamalar, o demokratik açılım politikasının bir gereği midir?

4- Bu güne kadar hakkında arşiv araştırması yapılan veya fişlenen hâkim ve savcı sayısı ne kadardır?..”