

T.C.  
ADALET BAKANLIĞI  
Kanunlar Genel Müdürlüğü

**Ek Cevap**  
**7/13783**

Sayı : B.03.0.KGM.0.00.00.05/2010-610.01-145/1524/3171  
Konu : Yazılı soru önergesi

13/09/2010

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

- İlgi: a) Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı ifadeli, 20/04/2010 tarihli ve A.01.0.GNS. 0.10.00.02-22023 sayılı yazı,  
b) 30/04/2010 tarihli ve 990/2207 sayılı yazı,  
c) 01/06/2010 tarihli ve 1240/2663 sayılı yazı.

İlgi (a) yazınız ekinde alınan, Diyarbakır Milletvekili Akın Birdal tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/13783 Esas Nolu soru önergesine ilişkin cevaba esas teşkil edecek bilgilerin derlenebilmesi için ilgi (b) yazımızla ek süre istenilmiştir. Soru önergesine konu edilen hususlarda, Erzurum Cumhuriyet Başsavcılığıyla yazışmaların devam ettiği ve Bakanlığımıza bilgi iletildiğinde ayrıca cevap verileceğinden bahisle Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99 uncu maddesi uyarınca hazırlanan kısmî cevap örneği ilgi (c) yazımızla iki nüsha halinde gönderilmiştir.

7/13783 Esas Nolu soru önergesine, Bakanlığımıza iletilen bilgiler doğrultusunda hazırlanan ek cevap ve eki iki nüsha halinde ilişikte sunulmuştur

Bilgilerinize arz ederim.

  
Sadullah ERGİN  
Bakan

EK:  
Soru önergesi ek cevabı (2 adet)

DAĞITIM:

Gereği:  
TBMM Başkanlığına

Bilgi:  
Başbakanlığa

T.C.  
ADALET BAKANLIĞI  
Kanunlar Genel Müdürlüğü

Sayı : B.03.0.KGM.0.00.00.05/2010-610.01-145/1544/3207  
Konu : Yazılı soru önergesi

13/05/2010

Sayın Akın BİRDAL  
Diyarbakır Milletvekili  
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/13783 Esas Nolu soru önergesine, 01/06/2010 tarihli ve 1239/2662 sayılı yazımızla verilen kısmî cevapta, Erzurum Cumhuriyet Başsavcılığıyla yazışmaların devam ettiği ve Bakanlığımıza bilgi iletildiğinde ayrıca cevap verileceği bildirilmiş olup, soru önergesiyle ilgili cevap aşağıda sunulmuştur.

I- Rize Cumhuriyet Başsavcılığı, 06/05/2010 tarihli ve B.M. 2010/1289 sayılı yazısıyla;

Aralarında soru önergesinde adı geçen kişinin de bulunduğu 23 şüpheli hakkında, 2009/885 numaralı evrak üzerinden, suç işlemek amacı ile örgüt kurmak, suç işlemek amacı ile kurulan örgüte üye olmak, yağmaya teşebbüs, kasten yaralama, silâh ticareti, uyuşturucu madde ticareti, mala zarar vermek, kaçakçılık, ihaleye fesat karıştırmak, tehlikeli maddeleri izinsiz bulundurmak suçlarından soruşturmaya başlandığı; bahse konu kişinin 18/06/2009 tarihinde Rize Sulh Ceza Mahkemesinin 2009/107 sorgu numaralı kararıyla tutuklandığı; bu kişi dışında 13 şüpheli hakkındaki soruşturmanın da tutuklu olarak yürütüldüğü; şüphelilerin üzerlerine atılı eylemlerin Ceza Muhakemesi Kanununun 250 nci maddesiyle görevli ve yetkili ağır ceza mahkemesinin görev alanına girmesi nedeniyle şüpheliler hakkındaki evrakın, fezlekeyle Ceza Muhakemesi Kanununun 250 nci Maddesiyle Görevli ve Yetkili Erzurum Cumhuriyet Başsavcılığına gönderildiği,

II- Erzurum Cumhuriyet Başsavcılığının, 12/05/2010 tarihli ve B.M. 2010/2626 sayılı yazısı ve ekinde alınan Ceza Muhakemesi Kanununun 250 nci Maddesiyle Görevli ve Yetkili Cumhuriyet Başsavcivekilliğinin 11/05/2010 tarihli ve 2010/1 Muhabere sayılı yazısıyla;

Soru önergesinde adı geçen kişinin; Rize İl Merkezinde, kardeşi liderliğindeki çıkar amaçlı suç örgütünü yönetmek suçundan Rize Sulh Ceza Mahkemesince 18/06/2009 tarihinde 12 arkadaşı ile birlikte tutuklandığı; tutuklama nedeninin yazılı olduğu "tutuklama müzekkeresi"nin bir suretinin tutuklandığı gün kendisine elden tebliğ edildiği; üzerine atılı suçun vasıf ve mahiyeti, delilleri karartma ve kaçma şüphesi bulunduğundan hakkında uygulanan koruma tedbirinin hakkaniyete ve koruma tedbirinin amacına uygun olduğunun Cumhuriyet Başsavcılığınca değerlendirildiği ve mahkeme tarafından da uygun görüldüğü,

Rize Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen soruşturmada, delilleri toplanarak soruşturma evrakının, Ceza Muhakemesi Kanununun 250 nci Maddesiyle Görevli ve Yetkili Erzurum Cumhuriyet Başsavcılığına gönderildiği; adı geçen Cumhuriyet Başsavcılığınca

T.C.  
ADALET BAKANLIĞI  
Kanunlar Genel Müdürlüğü

soruşturma evrakının incelendiği; tespit edilen eksikliklerin giderilmesi için Rize Cumhuriyet Başsavcılığına ve Rize İl Emniyet Müdürlüğüne talimatlar yazıldığı; soru önergesinde adı geçen kişi hakkında ayrıca kullandığı bilgisayarın incelenmesi sonucu düzenlenen bilirkişi raporuna göre hakkında, kişisel verileri izinsiz olarak kayıt etmek suçunun delillerinin de toplandığı; 04/05/2010 tarihi itibarıyla tüm yazılara cevap geldiği ve dosyanın tamamlandığı; suç şüphelileri hakkında dava açılması aşamasına gelindiği, iddianamenin yazılmaya başlandığı, dosya kapsamına, suçların niteliğine ve çeşitliliğine ayrıca iş yoğunluğuna göre bu gecikmenin makul kabul edilmesi gerektiğinin düşünüldüğü,

Soru önergesinin diğer kısımlarına ilişkin ise yukarıda izah edilen nedenlerle mevzuata ve uluslararası sözleşme hükümlerine aykırılık bulunmadığının değerlendirildiği,

Bildirilmiştir.

III- Daha sonra yapılan araştırmada, soru önergesinde adı geçen kişinin de bulunduğu 17 kişi hakkında Erzurum Cumhuriyet Başsavcılığı (Ceza Muhakemesi Kanununun 250 nci Maddesi ile Görevli) tarafından 2010/575 Soruşturma ve 2010/195 Esas numarasıyla, suç işlemek amacıyla kurulan örgüte üye olma, pek az sayıda mermi bulundurma veya taşıma, mala zarar verme, suç işlemek amacıyla örgüt kurma, birden fazla kişi ile tehdit, suç örgütlerinin isimlerini kullanarak tehditte bulunmak, uyuşturucu veya uyarıcı madde ticareti yapma veya sağlama, ruhsatsız ateşli silâhlarla mermileri satın alma, taşıma veya bulundurma, var olan suç örgütlerinin oluşturdukları korkutucu güçten yararlanarak yağma (teşebbüs) ve yaralama suçlarından iddianame tanzim edilerek, Erzurum 2. Ağır Ceza Mahkemesine dava açıldığı, Erzurum 2. Ağır Ceza Mahkemesince 02/06/2010 tarihinde iddianamenin kabulüne karar verildiği anlaşılmıştır.

IV- Anayasanın 9 uncu maddesindeki, yargı yetkisinin Türk Milleti adına bağımsız mahkemelerce kullanılacağı; 138 inci maddesindeki, hâkimlerin görevlerinde bağımsız oldukları; Anayasaya, kanuna ve hukuka uygun olarak vicdanî kanaatlerine göre hüküm verecekleri, hiçbir organ, makam, merci veya kişinin, yargı yetkisinin kullanılmasında mahkemelere ve hâkimlere emir ve talimat veremeyeceği; genelge gönderemeyeceği; tavsiye ve telkinde bulunamayacağı; görülmekte olan bir dava hakkında Yasama Meclisinde yargı yetkisinin kullanılması ile ilgili soru sorulamayacağı, görüşme yapılamayacağı veya herhangi bir beyanda bulunulamayacağı; 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanununun 157 nci maddesindeki, soruşturma evresindeki usul işlemlerinin gizli olduğu yönündeki amir hükümleri dikkate alınarak, halen derdest olduğu anlaşılan soruşturmaya ilişkin olarak soru önergesine konu edilen diğer hususlara cevap verilmesine yasal imkân görülememiştir.

Bilgilerinize sunulur.

  
Sadullah ERGİN  
Bakan