

7/15104

T.C
DEVLET BAKANİ VE
BAŞBAKAN YARDIMCILIĞI

Sayı : B.02.0.001/ 506
Konu: Soru Önergesi

SÜRELİDİR

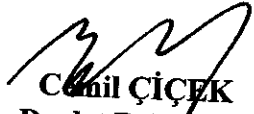
12 Temmuz 2010

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ : 28.06.2010 tarih ve KAN.KAR.MD.A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/15104-24170/49902 sayılı yazınız.

Adana Milletvekili Sn. Nevin Gaye ERBATUR'un Sayın Başbakanımıza tevcih ettiği 7/15104 sayılı yazılı soru önergesine verilen cevap ekte gönderilmiştir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.


Cemil ÇİÇEK
Devlet Bakanı ve
Başbakan Yardımcısı

Ek-1 adet soru önergesi cevabı

DAĞITIM:

Gereği :
TBMM Başkanlığına

Bilgi :
Başbakanlık Kanunlar ve Kararlar Genel Müdürlüğüne

Cevap 1: Ülkemizde imar planına esas jeolojik-jeoteknik etütler kapsamında diri faylar ve potansiyel diri faylar etrafında tampon bölgelerin oluşturulması sürecinde ciddi sorunlar yaşanmaktadır. 1999 depremlerinin ardından, diri fay konusunda uzman olmayan kurum/kuruluş ve özel sektör tarafından hazırlanan ve onaylanan raporlarda, faylar etrafında 100 m, 200 m ve 400 m genişliklerde, keyfi tampon bölgeler oluşturulmuş, diri olmadığı bilinen faylar yapı yasaklı olarak tanımlanmıştır. Kuzey Anadolu Fayı ya da Doğu Anadolu Fayı, Fay Zonları gibi çok büyük levha sınırı fay zonları ile kıta-içi faylar aynı kategoride değerlendirilmiş, kayma hızları düşük ve tekrarlanma aralıkları 500 yıl ile bir kaç bin yıl içerisinde değişen faylar üzerinde ya da civarında bulunan, ekonomik ömrü maksimum 50 yıl olan binalar için yapı yasaklı kararları alınmıştır.

Sakarya Üniversitesi tarafından hazırlanan ve mülga Afet İşleri Genel Müdürlüğü'nce 17.07.2000 tarihinde onaylanan "Sakarya ili, Akyazı İlçesi İmar Planı'na Esas Jeolojik-Jeoteknik Etüt Raporu"nda, "Kent içinde yapılan incelemelerde, kuzey kenardan geçen bir fayın varlığı tespit edilmiştir. Bu fay ve bunun yan kollarının bulunduğu genişliği her iki tarafta 75'er m (toplam 150 m) olan koridor içinde her tür yerleşim sakıncalı olup, buradaki konutların boşaltılarak kuşağın yeşil alana dönüştürülmesi önerilmektedir" denilmektedir. Ancak bu raporda hiçbir ayrıntılı jeolojik, jeofizik, morfolojik ve özellikle paleosismolojik gerekçeler belirtilmeden tampon bölge genişliğine karar verilmiştir.

Akyazı Belediyesi tarafından özel bir firmaya hazırlatılan ve Afet ve Acil Durum Yönetimi Başkanlığı'na 26.05.2010 tarihinde onaylanan "Sakarya İli, Akyazı İlçesinde Kalan Tampon Bölge'nin İmar Planı Revizyonuna Esas Jeolojik-Jeoteknik Etüt Raporu"nda yapılan jeolojik, jeofizik, morfolojik ve paleosismolojik çalışmalardan elde edilen bulgulara dayanarak fay izinin her iki tarafında 10'ar metre olmak üzere toplam 20 metrelik tampon bölge yapıya yasaklı alan olarak değerlendirilmiştir. Geriye kalan 65'er metre olmak üzere toplam 130 metrelik alan ise önlem almak kaydıyla yapılaşmaya açılacak alan olarak belirlenmiştir.

Raporda, yaklaşık 2.850 m uzunluktaki hat boyunca 5 m ile 10 m arasında değişen dar bir zon içerisinde, ortalama 20 cm ve maksimum 55 cm civarında çok düşük yer-değiştirmeler olduğu, bazı kesimlerde ikincil kılcal kırıklar şeklinde yüzeye çıktığı, kırıkların kalın alüvyon içerisinde gömülü olarak kaldığı ve geniş bir bölgede saçıldığı, 17 Ağustos 1999 depremi öncesi eski depremlere ait yüzey faylanmalarının bu hattı izlemediği ve fay izi boyunca faylanmaya bağlı olarak hiçbir binanın yıkılmadığı belirtilmektedir.

Bilimsel ve mühendislik ilkelerine dayanarak Akyazı İlçesi'ndeki tampon bölgeye ilişkin yapılan çalışmalar **söz konusu ilçeye özel uygulama olmayıp**, 2003 yılından itibaren Mülga Afet İşleri Genel Müdürlüğü ve 2010 Ocak ayından itibaren Afet ve Acil Durum Yönetimi Başkanlığı tarafından Kuzey Anadolu Fayı, Doğu Anadolu Fayı ve diğer uzun doğrultu atımlı fayların ana segmentleri boyunca 20'şer metre, segment uçları boyunca ise 10'ar metrelik tampon bölgeler (Acısu, Mudurnu-Taşkesti, Maşukiye, Kavaklı, Düzce-Beyköy, Burdur, vb.) oluşturulmuş, Erzincan havzası, Suşehri havzası, Erbaa-Niksar havzası, Akyazı havzası, Hersek vb.) havzalarda ise tampon bölgeler oluşturulmamıştır. Bu çalışmalarda da taslak yönetmelikte belirtilen standart ve esaslar kullanılmış ve yerinde denetimler yapılmıştır.

Cevap 2: Böyle bir karar alınırken; vatandaşların mevzuata uygun olmayan taleplerinin karşılanmasına yönelik değil, ilgili yönetmelik, mevzuat ve yapı standartları dikkate alınmış olup, yapılar Bayındırlık ve İskan Bakanlığı Yapı İşleri Genel Müdürlüğü, ilgili belediyeler ve yapı denetim firmaları tarafından denetlenmektedir. Binaların deprem yönetmeliğine uygun yapılıp yapılmadığına ilişkin sorumluluk bu kurumlara aittir.

Cevap 3: Yapıların bu yönetmeliğe uygun olup olmadığını denetlemek görevi de, belediyeler ve Yapı İşleri Genel Müdürlüğü'ne aittir. Ayrıca, projeyi hazırlayan, onaylayan birimler ile Yapı Denetim Firmaları da yapıların deprem yönetmeliğine uygunluğundan sorumludur.

Cevap 4 : Akyazı Belediyesi'nin, mülga Afet İşleri Genel Müdürlüğü'nün 17.07.2000 tarihli 150 metre genişlikte 2 km uzunluktaki koridoru, tampon bölge olarak belirleyen kararına yapılan itirazlar üzerine yaptığı çalışmalarla ilgili olarak başvurusu olmuş ve 26.04.2010 tarihli yazımızla böyle bir çalışmanın hangi bilimsel araştırma ve incelemeleri kapsamı gerektiği ayrıntılı bir şekilde anlatılmış ve ilgili Belediye de bu doğrultuda hazırlattığı raporu Başkanlığımıza sunmuştur.

Başkanlığımız teknik elemanlarınca yerinde yapılan inceleme ve çalışmalarla Belediye Başkanlığı'nca hazırlattırılan rapor teklifleri uygun görülerek, 150 metrelik genişliğinin 20 metresi uygun olmayan alan, 130 metrelik kısmının da **önemli alan** olarak imar planlarına işlenmesine yönelik teknik rapor, 26.05.2010 tarihinde Jeolojik-Jeoteknik Etüt Raporlarını inceleme amacıyla oluşturulan Fen Kurulu tarafından onaylanmıştır.