

T.C.  
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI  
Strateji Geliştirme Başkanlığı

7/13127

Sayı : B.15.0.SGB.02.610 - 554

12 Nisan 2010

Konu :Yazılı Soru Önergesi

004644

**TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA**

**İlgi:** T.B.M.M. Başkanlığının 15.03.2010 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-20946 sayılı yazısı.

Balıkesir Milletvekili Sayın Ergün AYDOĞAN'ın, tarafıma tevcih ettiği 7/13127 esas nolu yazılı soru önergesi, T.B.M.M. İç Tüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereği, Maden İşleri Genel Müdürlüğünden alınan yazılı bilgiler doğrultusunda aşağıda cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.



**Taner YILDIZ**  
Bakan

**EKLER :**

EK-1 Önerge Cevabı (2 Sayfa)

**DAĞITIM :**

|           |             |
|-----------|-------------|
| Gereği :  | Bilgi :     |
| TBMM Bşk. | Başbakanlık |

**BALIKESİR MİLLETVEKİLİ SAYIN ERGÜN AYDOĞAN'IN  
YAZILI SORU ÖNERGESİ VE CEVAPLARI  
(7/13127)**

**Sorular 1-12:**

23 Şubat 2010 tarihinde Balıkesir İlimizin Dursunbey ilçesinde bulunan kömür madeninde grizu patlaması olmuştur. Bu patlama sonucunda 14 vatandaşımız hayatını kaybetmiş bulunmaktadır. 20 Mart 2009 tarihinde Enerji ve Tabii Kaynaklar bakanlığınca görevlendirilmiş maden mühendisleri yer altı kömür ocağında denetleme yapmıştır. Bu denetlemeden sonra kazadan 20 gün öncede yine bu madende Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı yetkililerince denetim yapılmıştır. Bu denetimlerin yapılmış olmasına rağmen maden ocağındaki grizu patlaması sonucunda 14 can kaybının önüne geçilememiştir. Bu denetimlerde bir kusur üstün körü geçirilmiştir ki bu kaza meydana gelmiştir. Bu bilgiler ışığında:

- Balıkesir ili Dursunbey ilçesi hudutları dahilinde bulunan kömür madenin 20 Mart 2009 tarihinde Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığınca denetlenmesi sonucu denetimi yapan maden mühendisleri ne gibi bir sakınca bulmuştur?
- Denetimi yapan maden mühendisleri ne yapılması talep etmiştir?
- Maden mühendislerinin yaptıkları inceleme sonunda nasıl bir kusur belirtmiştir?
- Belirtilen bu kusur sonucunda bilgilendirilen Valilik ne yapmıştır?
- Yapılan bu denetim sonucunda nadir görülebilecek bir durum olduğu söylenmiş midir? Söyleniyse bu durumun sonlanması için ne gibi bir uygulama yapılmıştır?
- Bu madenin çalışması ve faaliyetine devamı konusunda belirtilen kusur sonuçlanmadan kim olur vermiştir? Madenin tekrar faaliyete geçmesine kimler nasıl ve neden izin vermiştir?
- Dursunbey ilçemizde bulunan bu madenin kazadan 20 gün önce yapılan denetimde belirtilen kusurla alakalı gerekli inceleme yapılıp kusurun ortadan kalkmış mı ki maden ocağının işletilmesine devamının oluru verilmiştir? Bu kusur giderilmemişse orada neyin kontrolünü yapmışlardır?
- Yapılan bu denetimde neden gerekli kontrol yapılmamıştır. Yapılmayan bu kontrol sonucu hayatını kaybeden ve yaralanan vatandaşlarımızın sorumluluğu bu denetimi gerekli şekilde yapmayanlara ne gibi yaptırımlar uygulayacaksınız?
- Madeninde tespit edilen kusurda sorumluluğu olabilecek valililiğe ne yaptırım uygulayacaksınız?
- Bakanlığınızın Bu kusuru tespit ettikten sonra sonuçlarını takip etmeyenlere ne yapacaksınız?
- Bu madenin işletmeye devam etmesine hangi esaslara dayanarak devam etmesine izin verdiğiniz?
- Yapılan bu denetimlerin ne kadar sağlıklı olduğuna inanıyorsunuz? Eğer bu yapılan denetimlerin sağlıklı olduğunu iddia ediyorsanız, burada hayatlarını kaybeden vatandaşlarımızın ailelerine ne diyeceksiniz?

**Cevaplar 1-12:**

Maden İşleri Genel Müdürlüğü kayıtlarına göre; Balıkesir ili Dursunbey ilçesi dahilinde özel şirket uhdesinde bulunan İR:189 sayılı maden kömür işletme ruhsat sahası ile ilgili olarak yapılan denetim soru önergesinde bahsedilen 20.03.2009 tarihinde değil 06-09.03.2009 tarihleri arasında yapılmıştır.

06-09.03.2009 tarihinde yapılan mahallinde tetkik sonucunda verilen 10.03.2009 tarihli heyet raporunda "...nedeni belli olmayan bir kıvılcım neticesinde alev aldığı ve hava sirkülasyonu neticesinde bu alevin hızla ayaktan desandre başına doğru hareket ettiği ve bu arada olay yerinde bulunan insanların alev sıyırması neticesinde yandıkları tespit edilmiştir" denilmektedir.

Yine heyet tarafından "İR: 189 sayılı sahada, rödovansçı özel şirketin çalıştığı D2 panosunda teknik bir kusurun bulunmadığı tespit edilmiş, iş sağlığı ve güvenliği dışındaki üretim dahil diğer faaliyetlerin durdurulması, ancak nadir görülen bir vaka olması sebebi ile Üniversitelerden konunun uzmanları tarafından olayın incelenmesi ve bu inceleme sonucu verilecek rapor neticesine göre söz konusu alanda faaliyette bulunulup bulunulmayacağına ilişkin kararın yeniden değerlendirilmesi gerektiği, ruhsat sahibi özel şirket'in çalıştığı ruhsatın diğer kısmında ve de rödovansçı özel şirket'in çalıştığı rödovans alanı içerisindeki KI panosunda faaliyetlerin durdurulmasını gerektirecek bir durumun bulunmadığı, bu hususların ruhsat sahibine ve Balıkesir Valiliğine yazılı olarak bilgi verilmesi" belirtilmiştir.

Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı ve Balıkesir Valiliğini ilgilendiren diğer hususlar Bakanlığımız sorumluluk alanında bulunmamaktadır.