

T.C.
TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

G.K. 20

7/9596

14.12/2009

Sayı : B.12.0.SGB.0.03-610- 4498
Konu : Soru Önergeleri

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: 01.10.2009 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-15242 sayılı yazı.

İlgi yazı ekinde alınan, Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'e ait 7/9575, 7/9576, 7/9577, 7/9578, 7/9581, 7/9583, 7/9584, 7/9585, 7/9588, 7/9589, 7/9590, 7/9593, 7/9594, Muğla Milletvekili Fevzi TOPUZ'a ait 7/9579, Kütahya Milletvekili Alim IŞIK'a ait 7/9580, Giresun Milletvekili Murat ÖZKAN'a ait 7/9582, Bursa Milletvekili Hamza Hamit HOMRİŞ'e ait 7/9586, İstanbul Milletvekili Atila KAYA'ya ait 7/9587, Tokat Milletvekili Reşat DOĞRU'ya ait 7/9591, Kars Milletvekili Gürcan DAĞDAŞ'a ait 7/9592, Balıkesir Milletvekili Ahmet Duran BULUT'a ait 7/9595, Muğla Milletvekili Gürol ERGİN'e ait 7/9596, 7/9599, Adıyaman Milletvekili Şevket KÖSE'ye ait 7/9597 ve Antalya Milletvekili Tayfur SÜNER'e ait 7/9598 esas nolu yazılı soru önergelerine ilişkin Bakanlığımız görüşü ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.



Mehmet Mehdi EKER
Bakan

EKLER:

1. Görüş 7/9575, 7/9576, 7/9577, 7/9578, 7/9581, 7/9583, 7/9584, 7/9585, 7/9588, 7/9589, 7/9590, 7/9593, 7/9594 (16 sayfa)
2. Görüş 7/9579 (2 sayfa)
3. Görüş 7/9580 (1 sayfa)
4. Görüş 7/9582 (2 sayfa)
5. Görüş 7/9586 (1 sayfa)
6. Görüş 7/9587 (1 sayfa)
7. Görüş 7/9591 (1 sayfa)
8. Görüş 7/9592 (1 sayfa)
9. Görüş 7/9595 (1 sayfa)
10. Görüş 7/9596, 7/9599 (5 sayfa)
11. Görüş 7/9597 (1 sayfa)
12. Görüş 7/9598 (1 sayfa)

YAZILI SORU ÖNERGESİ

Önerge Sahibi

:Gürol ERGİN

Muğla Milletvekili

Esas No

:7/9596

Tarım Kredi Kooperatifleri, çiftçiye kredi kullandırmak, çiftçinin gereksinim duyduğu girdileri en uygun koşullarda sağlamak amacıyla kurulmuş ve uzun yıllar bu amacı layıkı ile yerine getirmiştir. Tarım Kredi Kooperatiflerinin son yıllardaki uygulamaları ise kooperatiflerin bu amaçlarından hızla uzaklaştığını göstermektedir. Muğla-Yatağan Tarım Kredi Kooperatifinin uygulamaları bu konuya örnek olarak verilebilir. Yöre çiftçileri bu kooperatifin uygulamalarından şikayetçidir. Aslında diğer Tarım Kredi Kooperatiflerini de ilgilendiren şikayetler çerçevesinde sorularım şunlardır:

SORU 1) İktidarınız döneminde Yatağan yöresindeki Kavaklıdere, Çayboyu, Bozüyük ve Eskihisar Tarım Kredi Kooperatifleri zarar ettikleri gerekçesiyle kapatıldı. Kapanan kooperatiflerin ortakları Yatağan Tarım Kredi Kooperatifi'ne aktarıldı. Kapatılan bu kooperatiflerin ortaklarının % 10 katkı payları ile kapatılan kooperatiflerin plasmanları Yatağan Tarım Kredi Kooperatifine aktarıldı mı?

Konuyla ilgili olarak Tarım Kredi Kooperatifleri Merkez Birliği Genel Müdürlüğünden alınan cevabi görüş aşağıda yer almaktadır.

CEVAP 1) Tarım Kredi Kooperatifleri Anasözleşmesinin 74. Maddesi gereğince ekonomik ve idari mecburiyetler dolayısıyla 1408 sayılı Eskihisar Tarım Kredi Kooperatifi 2003 yılında, 1103 sayılı Bozüyük ve 1734 sayılı Kavaklıdere Tarım Kredi Kooperatifleri 2005 yılında, 2453 sayılı Çayboyu Tarım Kredi Kooperatifi ise 2007 yılında 161 sayılı Yatağan Tarım Kredi Kooperatifi ile birleştirilmiş, Tarım Kredi Kooperatifleri Anasözleşmesinin 75. maddesi gereğince, birleştirilen kooperatiflerin aktif ve pasifleri devralan 161 sayılı Yatağan Tarım Kredi Kooperatifine aktarılmıştır. Doğal olarak bu kooperatiflerin ortaklarının sermaye payları ile mali kaynakları 161 sayılı Yatağan Tarım Kredi Kooperatifine aktarılmıştır.

Ayrıca, 161 sayılı Yatağan Tarım Kredi Kooperatifi tüzel kişiliği altında Bozüyük, Kavaklıdere ve Çayboyunda 27/03/2008 tarihinde hizmet büroları açılarak ortaklarına ve yöre üreticilerine yerinde hizmet sunulmaktadır.

SORU 2) Aktarıldı ise Yatağan Tarım Kredi Kooperatifi'nin plasmanında ne kadar artış olmuştur? Aktarılmadı ise, Yatağan Tarım Kredi Kooperatifi'nin sayısı ciddi olarak artan ortağının kredi talepleri nasıl karşılanacaktır? Nitekim karşılanamamaktadır. Yatağan Tarım Kredi Kooperatifinin önceki ve dört kooperatifinin üyelerinin aktarılmasından sonra bugünkü üye sayısı ne kadardır?

Konuyla ilgili olarak Tarım Kredi Kooperatifleri Merkez Birliği Genel Müdürlüğünden alınan cevabi görüş aşağıda yer almaktadır.

CEVAP 2) 161 sayılı Yatağan Tarım Kredi Kooperatifinin 2003 yılında 72.000.- TL olan özkaynaklarının, 2008 yılında 945.000 TL'na yükseldiği, yine 2003 yılında 163.000.-TL olan ikrazat bakiyesinin 2008 yılında 2.645.000.- TL'na yükseldiği, özkaynaklarında % 1.312,5 artış, ikrazat bakiyesinde ise % 1.622,7 artış olmuştur.

161 sayılı Yatağan Tarım Kredi Kooperatifi ortaklarının kredi ihtiyaçları, T.C. Ziraat Bankasından, özkaynaklarından, Bölge Birliği ve Merkez Birliğinden sağlanan kaynaklarla temin edilmektedir.

Birleştirilme işleminden sonra 161 sayılı Yatağan Tarım Kredi Kooperatifine devri yapılan kooperatiflerin kayıtlı ortak sayıları ile birleştirilme işleminden önceki tarih ile bugünkü tarihte 161 sayılı Yatağan Tarım Kredi Kooperatifinin ortak sayıları;

161 sayılı Yatağan Tarım Kredi Kooperatifinin Kayıtlı Ortak Sayısı; 01/01/2003 tarihinde kayıtlı ortak sayısı 877 iken, 06/10/2009 tarihi itibarıyla kayıtlı ortak sayısı 1951 olmuştur.

SORU 3) Yatağan Ziraat Odası'nın, kapatılan kooperatiflerin ortaklarının katılım payları ile kapatılan kooperatiflerin plasmanlarının Yatağan Tarım Kredi'ye aktarılmaması nedeniyle

20.01.2008 tarihinde Tarım Kredi Kooperatifleri İzmir Bölge Müdürlüğü'ne ve daha sonra Genel Müdürlüğe yazdığı, yapılan haksızlığın giderilmesini istediği, yazılara Bölge Müdürlüğü ve Genel Müdürlük tarafından yanıt verilmemiştir. Yanıt verilmeyişinin gerekçesi nedir?

Konuyla ilgili olarak Tarım Kredi Kooperatifleri Merkez Birliği Genel Müdürlüğünden alınan cevabi görüş aşağıda verilmektedir.

CEVAP 3) Yatağan Ziraat Odası'na, birleştirilen kooperatiflerin ortaklarının katılım payları ile birleştirilen kooperatiflerin plasmanlarının 161 sayılı Yatağan Tarım Kredi Kooperatifine aktarılması ve bu konudaki haksızlığın giderilmesini teminen 20/01/2008 tarihinde Tarım Kredi Kooperatifleri İzmir Bölge Birliği Müdürlüğüne ve akabinde de Genel Müdürlüğümüze intikal ettirildiği iddia edilen yazıya ilişkin olarak; gerek Tarım Kredi Kooperatifleri İzmir Bölge Birliği Müdürlüğü, gerekse Genel Müdürlüğümüz kayıtlarının tetkikinden adı geçen yazının kayıtlarımızda yer almaması sebebiyle, Yatağan Ziraat Odasına konuya ilişkin cevap verilememiştir.

SORU 4) Yatağan Tarım Kredi Kooperatifi çiftçiye kullandığı kredinin %20'sini nakit olarak vermekte, %80'ini girdi (emtia) alımında kullanılmaktadır. Bu uygulama Tarım Kredi Kooperatifleri Birliği'nin genel uygulaması mıdır? Eğer öyle ise nakde gereksinimi olan çiftçi bu gereksinimini nasıl karşılayacaktır? Bugünkü uygulamada çiftçi, nakde duyduğu gereksinimi, kooperatiftan almış olduğu malı piyasada yarı fiyatına satarak karşılıyor ve büyük zarara giriyor. Bu uygulamayı değiştirmeyi ve çiftçiye hakkı olan krediyi nakit olarak vermeyi sağlayacak düzenlemeyi getirmeyi düşünüyor musunuz?

Konuyla ilgili olarak Tarım Kredi Kooperatifleri Merkez Birliği Genel Müdürlüğünden alınan cevabi görüş aşağıda verilmektedir.

CEVAP 4) Kooperatiflerimizce genel şahıs haddine kadar (20.000.- TL) kredi tespit edilen ortaklara kendilerine tespit edilen kredi limitini geçmemek üzere 5.000.- TL, genel şahıs haddi limiti üzerinde kredi tespit edilen ortaklara ise aşan kısmı için ek % 10'u kadar nakdi kredi kullandırma imkanı bulunmaktadır

SORU 5) Tarım Kredi Kooperatifleri, kuruluş amacının ve yıllarca süren uygulamasının aksine çiftçiye gübreyi serbest piyasadan ve Ziraat Odası'ndan daha yüksek fiyata satmaktadır. 26.08.2009 günü kimi gübrelerin Yatağan Tarım Kredi Kooperatifi, serbest piyasa ve Milas Ziraat Odası'ndaki satış fiyatları şöyledir:

Gübre Cinsi	Yatağan Tarım K.K.	Serbest Piyasa	Milas Ziraat Odası
20*20 Kompoze Gübre	40	26	Ellerinde yok
18*46 DAP	50	45	39
Şeker Gübre(A.sülfat)	21	20	17
26'lık nitrat Gübresi	25	26	23
Üre	40	35	35

Tarım Kredi Kooperatiflerindeki gübrelerin piyasadan ve Ziraat Odası'ndan daha pahalı oluşu, yüksek fiyatla alınıp stoklanmasından mı kaynaklanmaktadır? Eğer öyle ise yüksek maliyetin sorumluluğu Genel Müdürlüğe mi, yoksa Genel Müdürlüğün bugün yaptığı gibi zaten çok zorda olan çiftçiye mi yüklenmelidir? Tarım Kredinin amacı çiftçiye girdilerini (gübre, ilaç, tohum vb.) piyasadan daha ucuza sağlamak değil midir? Yapılanların bu amaca uygun olduğu söylenebilir mi?

Konuyla ilgili olarak Tarım Kredi Kooperatifleri Merkez Birliği Genel Müdürlüğünden alınan cevabi görüş aşağıda verilmektedir.

CEVAP 5) Kimyevi gübreler gerek yurt dışı gerekse yurt içi piyasalarda tedariki ve satılması Pazar ekonomisi şartlarında gerçekleşmektedir. Piyasadaki etkin ülkeler; ham madde kaynaklarına sahip, üretim gücü veya tüketim gücü yüksek ülkelerden oluşmaktadır. Ülkemiz bu bağlamda gerekli ham maddelere sahip olmadığı gibi, Dünya tüketiminde % 1'lik bir paya sahip olmakla yurt dışı piyasalarda bir belirleyiciliği bulunmamaktadır.

Bu bağlamda; Kimyevi gübre sektörü başlangıç hammaddeleri (doğal gaz, fosfat kayası,

potasyum tuzları, kükürt) yurt dışından temin edilmektedir. Gübre hammaddelerinden (Amonyak, Sülfürik Asit, Fosforik Asit, Üre/Amonyum Sülfat) üretimi ise yurt içinde yeterli olmayıp, üretimin yarısından fazlası yine yurt dışından karşılanmaktadır. Dolayısıyla gübre üretim maliyet kalemleri içinde hammaddeler ile yarı mamul ve mamul girdileri yurtdışından döviz ile temin edildiğinden fiyatları tamamen Uluslararası fiyatlara ve döviz kuruna bağlı olarak değişmektedir. Kooperatiflerimiz bu kimyevi gübreleri dönemsel olarak talep edip o günkü şartlar dâhilinde depolarına koymaktadırlar. Bayiler ise tedariklerini dönem içinde ve şartlar uygun ise yapmaktadırlar. Bu yüzden ani fiyat artış ve düşüşlerinde bu gübrelerin ortaklarımıza piyasa fiyatlarından, bazı durumlarda ise maliyetle ve hatta zararına satış yapılabilmektedir. Özellikle 2007-2008 döneminde yurt dışı piyasalarda önceden tahmini mümkün olamayacak fiyat artışları ve fiyat düşüşleri birlikte yaşanmıştır. Bu artışlar ve düşüşler aynen iç piyasaya da yansımıştır.

Çiftçi ortaklarımızın kimyevi gübre ihtiyaçlarını daha ucuz, kaliteli ve zamanında karşılayabilmek için, Tarım Kredi Kooperatifleri iştirakimiz Gübretaş T.A.Ş.'nin bayisi statüsü altında çalışmakta ve çok cüzi oranlarda kar haddi ile çalışmaktadır. Tarım Kredi Kooperatifleri olarak zamanında ve uygun fiyatlar ile tedarik/satış politikaları belirlenmek suretiyle ortak çiftçilerimizin yurt dışındaki fiyat artışlarının altında fiyatlarla gübre alması sağlanmıştır.

Diğer yandan, piyasalarda tüccarın ödeme durumlarına göre zararına satması ile spot alım ve satımlarda oluşan geçici fiyatların kooperatif fiyatları ile karşılaştırılarak fikir oluşturulmasının uygun olmadığı gerçeği unutulmamalıdır. Zira kooperatiflerimizde gübre olmadığında piyasalarda bu fiyatlar daha da yükselmektedir. Öte yandan, kooperatiflerimize sevk edilen gübrelere sürekli kalite kontrolün ilave maliyet getirmesi ve kooperatiflerimizin hizmetlerini sürdürülebilmesi için çok cüzi kar marjları uygulanmaktadır. Tarım Kredi Kooperatiflerinin piyasadaki çekilmesi halinde fiyatların bugünkü seviyelerin daha üstünde seyredeceği de aşîkârdır.

SORU 6) Tarım Kredi Kooperatiflerinin gübre fiyatlarını piyasa fiyatı düzeyine indirmemelerinde *"nasıl olsa çiftçide para yok, bu nedenle gübresini piyasada daha ucuz da olsa, kredi ile aldığı için ucuz- pahalı demeden Tarım Krediden alır."* düşüncesi etkili olmuş olabilir mi?

Konuyla ilgili olarak Tarım Kredi Kooperatifleri Merkez Birliği Genel Müdürlüğünden alınan cevabi görüş aşağıda yer almaktadır.

CEVAP 6) Tarım Kredi Kooperatiflerinin Gübre Tedarik Politikası: Tarım Kredi Kooperatifleri ve Birliklerince tedariki yapılarak ortaklarına arzı gerçekleştirilen tarımsal girdilerin fiyatlarının tespitinde Kooperatifçilik ilkeleri doğrultusunda, kar amacı güdülmeden cüz'i müspet farklar ilave edilmek suretiyle fiyatlar belirlenmekte ve satış fiyatı belirlenmesinde cari kurum mevzuatı doğrultusunda kredili satışlar için farklı kriterler uygulanmamaktadır.

SORU 7) Tarım Kredi Kooperatifleri Genel Müdürlüğü'nün, Muğla Merkez Bozyer Köyü'nde bulunan ve kapatılan Tarım Kredi Kooperatifi'nin duyulan gereksinim nedeniyle yeniden açılması yönünde bir çalışması var mıdır?

Konuyla ilgili olarak Tarım Kredi Kooperatifleri Merkez Birliği Genel Müdürlüğünden alınan cevabi görüş aşağıda yer almaktadır.

CEVAP 7) 2001 yılında 187 sayılı Muğla Tarım Kredi kooperatifi ile birleştirilen 2196 sayılı Bozyer Tarım Kredi Kooperatifinin çalışma merkezinin bulunduğu, Bozyer köyünde kooperatifin yeniden açılması hususunda Genel Müdürlüğümüzce halen yürütölmekte olan bir çalışmanın söz konusu olmadığı, ancak yöre üreticilerinin talepleri ve işlem hacimleri (ortak-kooperatif ilişkilerinin) değerlendirilerek gerek görülmesi halinde, ortaklarına ve gerektiğinde diğer üreticilere yerinde ve etkin hizmet sunulmasını teminen 187 sayılı Muğla Tarım Kredi Kooperatifi tüzel kişiliği altında Bozyer Köyünde hizmet bürosu açılacaktır.

YAZILI SORU ÖNERGESİ

Önerge Sahibi

:Gürol ERGİN

Muğla Milletvekili

Esas No

:7/9599

Bakanlığınız tarafından 1 Ocak 2007 tarihinde uygulamaya konulan Tarımsal Yayımı Geliştirme (TAR-GEL) projesi kapsamında köy ve beldelede sözleşmeli olarak göreve başlayan 2500 Ziraat Mühendisi, Veteriner Hekim ve Su Ürünleri Mühendisinin sayısı 2009 yılında ilçe merkezlerinde istihdam edilen 500 adet Ziraat Mühendisi ve Veteriner Hekim ile birlikte 3000'e ulaşmıştır.

Bu projede sözleşmeli personel olarak çalışanların birçok sorunu ve sıkıntısı olmasına karşın çalışma koşullarında bugüne kadar ciddi düzenleme ve iyileştirme yapılmamıştır. Bu elemanlar köy merkezli çalışmakta, köylerde ikamet etmekte, sürekli arazide görev yapmaktadır. İl ve ilçe merkezlerine geçici görevle gönderildikleri zaman yolluk istememeleri konusunda kesin olarak uyarılmakta ve eşit koşulları istediklerinde ise tutanak tutulması ve performans puanı ile tehdit edilmektedirler.

Projedeki sorunlara, uygulamadaki yanlışlıklara ve sözleşmelerden kaynaklanan adaletsizliklere ilişkin sorularım şunlardır:

SORU 1) Projede çalışanlara iller arası atanma hakkı, becayiş olanağı ve eş durumundan atanma hakkı verilmemektedir. Bu projede çalışan 3000 sözleşmeli personelin yaklaşık 1000 tanesi eşinden ve çocuğundan ayrı yaşamaktadır. Anayasa'ya aykırı olan bu uygulamayı değiştirip sözü edilen personele iller arası atanma hakkı tanıyacak mısınız?

CEVAP 1) Bilindiği üzere kamu kurum ve kuruluşlarında sözleşmeli personel 06.06.1978 tarih ve 15754 sayılı "Sözleşmeli Personel Çalıştırılmasına İlişkin Bakanlar Kurulu Kararı" hükümleri doğrultusunda çalıştırılmaktadır. 29 Mart 2009 tarih 27184 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan 2009/14799 sayılı "Sözleşmeli Personel Çalıştırılmasına İlişkin Esaslarda Değişiklik Yapılmasına Dair Esaslar Hakkındaki Bakanlar Kurulu Kararı"nın Ek-3 üncü maddesi uyarınca kamuda çalışmakta olan sözleşmeli personele sağlık ve eş durumu mazereti nedeniyle, geçiş yapacağı ilde aynı unvan ve niteliğe haiz boş pozisyon bulunması halinde yer değişikliği ile becayiş hakkı tanınmıştır.

SORU 2) Proje kapsamındaki personel kendi çaba ve gayretleriyle çalışma bürolarını oluşturmuş olup çok kısıtlı olanaklarla buralarda görevini ifa etmeye çalışmaktadır. Çalışma bölgesi 11 köye kadar çıkan bu personel büro temini, telefon, internet ve benzeri gibi Bakanlığın karşılaması gereken hizmetleri kendisi karşılamakta; merkez köyünden, sorumlu olduğu bir başka köye kendi olanaklarıyla gitmektedir. Sözleşmelilerin bu ve benzeri masraflarını karşılayacak yeni bir düzenleme yapmayı düşünüyor musunuz?

CEVAP 2) Proje kapsamında çalışmakta olan sözleşmeli personelin hizmet verdikleri çalışma bürolarındaki bilgisayar ve büro malzemesi ihtiyaçlarının karşılanması amacıyla Bakanlığımız bütçesinin ilgili kalemlerinden İl Müdürlüklerine ödenek gönderilmektedir.

SORU 3) Ağır koşullarda ve sosyal olanaklardan yoksun olarak çalışan bu personele, il ve ilçe merkezlerinde görev yapan, Devletin tüm olanaklarından yararlanan kadrolu personelden daha düşük ücret verilmekte; ayrıca hiçbir ek ödeme yapılmamaktadır. Bu açık haksızlığı gidermek için sözleşme ücretlerinin arttırılması, aile yardımı, arazi tazminatı, fiili hizmet tazminatı, giyim yardımı vb. ek ödemelerin yapılmasını sağlayacak yeni düzenlemeler yapmayı düşünmekte misiniz?

CEVAP 3) Proje kapsamında hizmet veren personel 657 sayılı D.M.K.'nın 4/B Maddesi uyarınca sözleşmeli pozisyonunda istihdam edilmekte olup, personel maaşları ve maaşlara yapılacak artış oranları kamudaki tüm sözleşmeli personelin olduğu gibi Bakanlar Kurulu Kararı ile belirlenmektedir. 06.06.1978 tarih 15754 sayılı Sözleşmeli Personel Çalıştırılmasına İlişkin Bakanlar Kurulu Kararı ve 02.09.2005 tarihli Resmi Gazete ile eklenen Ek fıkra ile "Sözleşme ile çalıştırılacak personele sözleşme ücreti dışında herhangi

bir ad altında ödeme yapılamaz ve sözleşmelere bu yolda hüküm konulamaz" ifadesi eklenmiştir. Bu nedenle personele sözleşme ücreti dışında ilave ücret ödenememektedir.

SORU 4) Bu personelin motivasyonunu artırmak amacıyla uygulanan Performansa Dayalı Ücret Sisteminde nesnel ölçütler uygulanmamakta; performans puanı, adam kayırma ve tehdit unsuru olarak kötüye kullanılmaktadır. Sonuçta birçok çalışanın performansı ve motivasyonu düşmekte; güven sorunu ortaya çıkmakta, özveri ile yapılan çalışmalar heba olmaktadır. Bu nedenle performans puanı uygulamasını kaldırmayı düşünmekte misiniz?

CEVAP 4) "Mühendis ve veteriner hekimlerin sözleşmeli olarak çalıştırılmasına ilişkin usul ve esasların" 12 nci maddesi gereği sözleşmeli personelin performansı "Sözleşmeli Personel Aylık Faaliyet Formu" dikkate alınarak değerlendirilmektedir. Bu nedenle performans değerlendirme kriterlerin başka bir amaçla kullanılması mümkün değildir.

Performans değerlendirme kriterleri ise; Çiftçileri, Bakanlığın desteklemeleri konusundaki yönlendirme becerisi, yeni tarım tekniklerini ve yeni çeşitleri, çiftçilere benimsetmedeki başarısı, bitkisel ve hayvansal hastalık ve zararlılarla mücadeledeki başarısı, yayım metotlarını kullanma becerisi ve mesleki bilgi düzeyindeki artış ve uygulama yeteneği gibi ölçülebilir kriterlere dayandırılmıştır.

SORU 5) 1 yıllık süre ile yapıldığı için çalışanları tedirgin eden, çalışmalarını olumsuz yönde etkileyen sözleşmelerin daha uzun süreli olarak yapılmasını düşünmekte misiniz?

CEVAP 5) Bakanlar Kurulu Kararı ile yürürlüğe konan "Sözleşmeli Personel Çalıştırılmasına İlişkin Esaslarının" 5 inci maddesinde "Sözleşme süreleri Bütçe Yılı ile sınırlıdır. Ancak zorunlu durumlarda Maliye Bakanlığı'nın olumlu görüşü alınmak kaydıyla iki yıla kadar sözleşme yapılabilir" hükmü yer almaktadır. Bu nedenle sözleşmeler 1 yıl olarak düzenlenmektedir.

SORU 6) Sözleşmeli personelin görevde yükselme şansı ve yaptıkları çalışmalarla ilgili imza yetkileri bulunmayışı aynı eğitimi almış, aynı amaca hizmet eden kadrolu personel ile bunlar arasında eşitsizliğe neden olmaktadır. 4/B'li personelin iş verimliliğini ve motivasyonunu yükseltmesi açısından bu eşitsizliği giderici düzenleme yapmayı düşünüyor musunuz?

CEVAP 6) Sözleşmeli personelin görevde yükselmesi gibi bir kavram hiçbir Bakanlıkta olmayan ve tanımlanamayan bir kavramdır. 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 4/B Maddesi; "Kalkınma planı, yıllık program ve iş programlarında yer alan önemli projelerin hazırlanması, gerçekleştirilmesi, işletilmesi ve işlerliği için şart olan, zaruri ve istisnai hallere münhasır olmak üzere özel bir meslek bilgisine ve ihtisasına ihtiyaç gösteren geçici işlerde, kurumun teklifi üzerine Devlet Personel Başkanlığı ve Maliye Bakanlığının görüşleri alınarak Bakanlar Kurulunca geçici olarak sözleşme ile çalıştırılmasına karar verilen ve işçi sayılmayan kamu hizmeti görevlileridir" şeklindedir.

Tanımdan da anlaşıldığı üzere özel bir meslek bilgisi ve ihtisasına ihtiyaç duyulan kişiler sözleşmeli olarak istihdam edilmektedir. Bakanlığımızda ise sözleşmeli personel tarımsal yayım hizmetlerini yürütmek üzere istihdam edilmektedir. Farklı bir pozisyonda görevlendirilmeleri mümkün değildir.

SORU 7) Daha önce atanan sözleşmeli personel görev yerleri olan köylerde her türlü olanaksızlıklar ve sıkıntılar içerisinde çalışırken il ve ilçe merkezlerine sözleşmeli ziraat mühendisi ve veteriner hekim atanmasını doğru ve hakkaniyete uygun bulmakta mısınız?

CEVAP 7) Tar-Gel projesi tarımsal işletme sahiplerinin bilgi, beceri ve teknik yöntemler konusundaki ihtiyaçlarının zamanında ve mahalinden karşılanması amacıyla uygulamaya konulmuştur. Bu nedenle 2500 sözleşmeli personel Bakanlığımız bünyesinde İl Müdürlüklerinin ihtiyaçları doğrultusunda belirlenen köy/beldelerde istihdam edilmiştir. İl ve İlçe Müdürlüklerinde çalıştırılmak üzere sözleşme imzalanan diğer personel Tar-Gel Projesi dışında istihdam edilmiştir.

YAZILI SORU ÖNERGESİ

Önerge Sahibi

:Şevket KÖSE

Adıyaman Milletvekili

Esas No

:7/9597

Bakanlar Kurulu kararıyla alınan tütün üretiminden vazgeçerek alternatif ürün üretimine geçene yapılması gereken ödemeler Adıyaman'da mağduriyetler yaşanmasına neden olmaktadır. Şu ana kadar çiftçilere herhangi bir ödeme yapılmamış ve "kota iptali" olarak adlandırılan işlemi gerçekleştiren çiftçiler, ödemelerin henüz gerçekleşmemesi nedeniyle sorunlar yaşamaya başlamıştır. Bu bağlamda:

SORU 1) Yapılması gereken ödemeler neden gecikmiştir?

SORU 2) Ödeme gecikmesi ülkemizin her yerinde yaşanmakta mıdır? Yoksa bu gecikme yalnızca Adıyaman'da mı yaşanmaktadır?

SORU 3) Ödemelerin gerçekleşmemesi sonucu yaşanan mağduriyetlerin giderilmesi konusunda herhangi bir çalışma yapılmakta mıdır?

SORU 4) Ödemelerin geç yapılacak olması, Alternatif Ürün Projesinin yaşama geçirilmesinde ne gibi engeller yaratacaktır?

SORU 5) Şu ana kadar gerçekleştirilmeyen ödemelerin ne zaman yapılması planlanmaktadır?

CEVAP 1-2-3-4-5) 15 Ekim 2009 tarihi itibarıyla Tütüne Alternatif Ürün Desteğinde, ödeme icmalleri gelen illerin ödemeleri tamamlanmıştır. Tamamlanan iller arasında Adıyaman ili de bulunmaktadır.