



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Sayın Cemil Çiçek tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını saygıyla dilerim.

Ali Rıza ÖZTÜRK
Mersin Milletvekili

CHP Genel Başkanı Sayın Kemal Kılıçdaroğlu'nun, terörle mücadele çerçevesinde yaptığı, "seçim barajının düşürülmesi" ve "özel mahkemelerin kaldırılması" önerileriyle ilgili olarak Sayın Çiçek'in Milliyet Gazetesi yazarı Sayın Fikret Bila ile yaptığı mülakat, 17 Temmuz 2010 tarihli Milliyet Gazetesindeki köşesinde yayınlanmıştır.

Sayın Bila'nın köşesinde Sayın Kılıçdaroğlu'nun özel yetkili mahkemelerin kaldırılması önerisiyle ilgili olarak Sayın Çiçek'in, "... Sanıyorum Sayın Kılıçdaroğlu'nun bu önerisi, son günlerde bu mahkemelerde görülen davalar ve yürütülen soruşturmalarla ilgili. Bu öneri, bir bakıma duygusal bir tepkiye dayanıyor. Oysa duygusal nedenlerle tepki yasaları yapmamak veya yapılmışları kaldırmamak gerekir. **Sayın Kılıçdaroğlu'nun sözünü ettiği 250. maddeye dayalı özel yetkili mahkemeleri biz CHP ile birlikte kurduk. Bu yasayı Avrupa Birliği (AB) uyum çalışmaları bağlamında birlikte çıkardık. O zaman TBMM'de sadece Ak Parti ve CHP vardı. Bu konuda yapılan bir mutabakat sonucu bu düzenleme yapıldı.**" açıklamasında bulunduğu belirtilmektedir.

Oysa Özel Yetkili Ağır Ceza Mahkemelerinin kuruluşu ve faaliyetlerini düzenleyen CMK'nın 250, 251 ve 252. maddelerinin görüşüldüğü TBMM'nin 22.dönem, 3.yasama yılı, 4 Aralık 2004 Cumartesi günlü 27. Birleşiminin saat 20.05 de başlayan 4.oturumunda; 22.dönem CHP Malatya Milletvekili Sayın Muharrem Kılıç, CMK 250, 251 ve 252 maddelerine yönelik CHP Grubu adına yaptığı konuşmada şu ifadelerde bulunmuştur:

"Değerli arkadaşlar, ben, 250, 251 inci maddeyle ilgili Grubum adına söz almış bulunmaktayım. Bu tasarının 250, 251 ve 252 nci maddelerinin bölüm başlığı "Bazı suçlara ilişkin muhakeme". Yani, bazı suçlara ilişkin muhakeme derken, genel muhakemeden ayrılıyor denilmek isteniyor. Genel muhakemeden hangi konularda ayrılıyormuşuz;

devletin güvenliğine karşı suçlar... Yani, iş yine geldi, bireyin hukuku mu devletin hukuku mu? (...)

Cumhuriyet Halk Partisi olarak, getirilen bu düzenlemedeki her üç maddeyi de, Türkiye'nin gerçeklerine aykırı görüyoruz; çünkü Türkiye'de, devlet güvenlik mahkemesi uygulamalarından insanlarımız çok çekti. (...)

250 nci madde, Adalet ve Kalkınma Partili sayın arkadaşların oylarıyla kabul edildi. Şu anda 2 madde var; 251 ve 252 nci maddeler. Bunları reddedebiliriz. 250 nci maddeyi, bu tasarinın görüşülmesi bittikten sonra tekriri müzakereyle ele alarak yeniden görüşebiliriz ve onu da reddedebiliriz. (...)

Biz, Cumhuriyet Halk Partisi Grubu olarak, her üç maddeye de karşıyız. (...)

Her üç maddeye de olumsuz oy vereceğimizi bildiriyor, Yüce Heyeti saygıyla selamlıyorum. ”

CHP sözcüsünün TBMM tutanaklarına yansıyan ifadeleri CHP'nin özel yetkili mahkemelere karşı olduğunu net bir şekilde ortaya koymaktadır. Sayın Kılıç'ın bazı bölümlerini aktardığım bu konuşmasının hemen ardından Cemil Çiçek söz almıştır. Cemil Çiçek “**Olağanüstü mahkemelere karşıyız; fakat ihtisaslaşma diye de bir olay var.**” Şeklindeki sözlerle Partisinin görüşünü ortaya koymuştur. TBMM Tutanak Dergisindeki konuşmalar hiçbir kuşku yaratmayacak şekilde açık ve nettir. Özel yetkili mahkemelere CHP hayır oyu kullanmış, Cemil Çiçek Adalet Bakanı olarak söz konusu uygulamayı desteklemiştir. TBMM Tutanaklarına karşın Cemil Çiçek'in kamuoyunu yanıltmak ve CHP'nin Sayın Genel Başkanını çelişkili davranmakla suçlaması son derece üzüntü vericidir. Başbakan Yardımcıları asla gerçekleri farkı yansıtmamalıdır.

Bu çerçevede;

1. Sayın Bakan, “.. Sayın Kılıçdaroğlu'nun sözünü ettiği 250. maddeye dayalı özel yetkili mahkemeleri biz CHP ile birlikte kurduk. Bu yasayı Avrupa Birliği (AB) uyum çalışmaları bağlamında birlikte çıkardık... Bu konuda yapılan bir mutabakat sonucu bu düzenleme yapıldı...” dediniz mi?
2. Özel Yetkili Mahkemeler konusunda TBMM tutanaklarında yazılanlar mı, yoksa Sizin; söyledikleriniz mi doğrudur?
3. Yüce Milletimiz, TBMM resmi tutanaklarına mı inansın, yoksa Devletin Bakanı ve Başbakan Yardımcısına mı inansın?
4. CHP'nin özel yetkili mahkemelere karşı olduğu TBMM tutanakları ile sabitken; “(...) 250. maddeye dayalı özel yetkili mahkemeleri biz CHP ile birlikte kurduk. Bu yasayı Avrupa Birliği (AB) uyum çalışmaları bağlamında birlikte çıkardık. Bu

konuda yapılan bir mutabakat sonucu bu düzenleme yapıldı...” şeklindeki gerçek dışı açıklamayı yapmanızın nedeni ve amacı nedir?

5. Sayın Bakan bu yaptığınız; millete karşı bile bile gerçeğe dışı beyanda bulunmak, milleti aldatmak değil midir? Bu açıklamanızla CHP ‘ye ve Genel Başkanı Sayın Kemal Kılıçdaroğlu’na bile bile haksızlık yapmış olmuyor musunuz?

6. Sayın Kemal Kılıçdaroğlu’nun özel yetkili mahkemelerin kaldırılmasına ilişkin önerisinin, son günlerde bu mahkemelerde görülen davalar ve yürütülen soruşturmalara ilgili olduğunu, bu önerinin, bir bakıma duygusal bir tepkiye dayandığını nereden nereden çıkardınız? Bunları hangi somut tespite göre söylüyorsunuz? Bu sözlerle ne demek istiyorsunuz?

7. Yönetenlerin, yönetilenlere saygı duyduğu Avrupa ülkelerinde ya da Çağdaş demokrasi ve hukukun egemen olduğu başka ülkelerde Milletine gerçek dışı beyanlarda bulunan, milleti aldatan bir Bakan görevinde kalabilir mi?

8. “Özel yetkili Mahkemeleri CHP ile birlikte kurduk” şeklindeki sözlerinizin gerçek dışı olduğu TBMM tutanakları ile sabit olduğuna göre gerçek dışı beyanlarınızla milleti aldattığınız, CHP’sine ve Genel Başkan Sayın Kemal Kılıçdaroğlu’na açık haksızlık yaptığınız için Milletimizden, **CHP’lilerden ve CHP Genel Başkanı Sayın Kemal Kılıçdaroğlu’dan özür dilemeyi düşünüyor musunuz?**