

GK 180
7/14863

T.C.
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
Mahalli İdareler Genel Müdürlüğü

21.12/2010

SAYI : B.05.0.MAH.0.07.02 .00/24536
KONU: 7/14863 Esas No'lu yazılı soru önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ: a) Başbakanlığın 01/07/2010 tarihli ve 2978 sayılı yazısı.
b) TBMM Başkanlığının 16/06/2010 tarih ve KAN.KAR.MD.A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/2710/23782/49193 sayılı yazısı.

Muğla Milletvekili Sayın Fevzi TOPUZ'un 7/14863 sayılı yazılı soru önergesi ile ilgili olarak; İstanbul Valiliğince gönderilen cevabi yazı ekte sunulmuştur.
Bilgilerinizi arz ederim.


Beşir ATALAY
Bakan

EKİ:1

DAĞITIM :
Gereği :
TBMM Başkanlığına

Bilgi :
Başbakanlığa

T.C.
İSTANBUL VALİLİĞİ
İl Mahalli İdareler Müdürlüğü

Sayı :B.05.4.VLK.4.34.07.00/610/-

40 873

25.08.2010

Konu :7/14863 Esas No'lu
Yazılı Soru Önergesi

İÇİŞLERİ BAKANLIĞINA
(Mahalli İdareler Genel Müdürlüğü)

İlgi : 28.06.2010 tarih ve 18757 sayılı yazınız.

Muğla Milletvekili Sayın Fevzi TOPUZ'un 7/14863 esas nolu sayılı yazılı soru önergesinde yer alan sorular hakkında;

1- 4046 Sayılı Özelleştirme Uygulamaları Hakkında Kanunun "ekonomide verimlilik artışı ve kamu giderlerinde azalma sağlama" amacı ile yürürlüğe konulduğu, belediyelerin sermayesine iştirak ettiği şirketlerdeki paylarının özelleştirilmesini kanun kapsamına aldığı, belediyelerin kendi görev alanlarında yürüttükleri hizmetler ile, kaynak kullanımında verimliliğin ve etkinliğin sağlanması konusunda önemli bir role sahip olduğu, kamudaki özelleştirme uygulamalarına paralel olarak belediyelerin; mali, beşeri ve teknik kaynaklarını kamusal ve yarı kamusal mal niteliği taşıyan hizmetlere tahsis ederek, serbest piyasanın daha etkin bir şekilde yürütebileceği işleri piyasadaki mal ve hizmet üreticilerine bırakmasının kaynak kullanımında tasarruf sağlayacağı ve dolayısı ile toplumsal refaha katkıda bulunacağı, bu bağlamda, belediye kaynaklarının altyapı, ulaşım, sosyal hizmet, eğitim-kültür vb. öncelikli yatırımlara ve hizmetlere yönltilmesi, şehir içi doğal gaz dağıtım hizmetinin etkin şekilde yürütülmesi için yapılmış olan yatırımların İstanbul Büyükşehir Belediyesi'ne geri dönüşünün sağlanması, sağlanan kaynağın İstanbul Büyükşehir Belediyesi'nin zorunlu görev ve hizmet alanlarında sunmuş olduğu etkin, nitelikli ve verimli kamu hizmetlerinde kullanılması için söz konusu şirketlerin özelleştirme kapsamına alındığı, kaldı ki; Belediye Kanununun şehir içi doğalgaz dağıtımını belediye hizmeti olmaktan çıkardığı ve ülkemizdeki bütün şehir içi doğalgaz dağıtım işlerinin özelleştirilmesinin öngörüldüğü, 4646 Sayılı Doğalgaz Piyasası Kanununun geçici 3. maddesinde Belediye şirketlerindeki kamu hisselerinin yüzde yirmi veya altına düşürülmesinin amir hüküm olarak düzenlendiği, dolayısıyla İGDAŞ A.Ş.'nin sermayesindeki İstanbul Büyükşehir Belediyesi hisselerinin yüzde yirmi veya altına düşürülmesinin aynı zamanda yasal bir zorunluluk haline geldiği,

2- İGDAŞ ve İDO A.Ş.'nin faaliyet gösterdikleri sektörlerin iş yükünün dinamik ve mali gücü yüksek bir şirket yapısına gerektirmesinin, şirketlere sermaye teknolojisi ve bilgi transferi yolu ile şirketlerin ulusal ve uluslar arası piyasalarda rekabet gücüne erişmesinin sağlanmasının, ekonomide verimlilik artışının gerçekleştirilmesinin, belediye kaynaklarının zorunlu görev ve hizmet alanlarına yönltilmesinin, şehir içi doğalgaz dağıtım hizmetinin ve deniz yolu ile toplu taşımacılık hizmetinin özel sektöründe katkısıyla daha etkin şekilde yürütülmesinin, kamu menfaatinin en azami düzeyde sağlanabilmesi için alınan özelleştirme kararı ile belediyenin elinde ne varsa satmasının söz konusu olmadığı gibi, seçim kaybetme korkusu gibi bir saikle bu kararların alınmasının da mevzu bahis olmadığı,

3- Üçüncü sorunun belediyeyi ilgilendirmediği,

4- İGDAŞ A.Ş.'nin özelleştirme çalışmalarında Citigroup Global Markets Limited-EFG İstanbul Menkul Değerler A.Ş.-Ak Yatırım Menkul Değerler A.Ş. Konsorsiyumunun danışmanlık hizmeti verdiği, danışman seçiminin, 4046 Sayılı Kanun hükümleri çerçevesinde yapılan Danışmanlık Hizmet Alımı İhalesi ile gerçekleştirildiği, imzalanan sözleşme uyarınca danışmanlık hizmetinin devam ettiği, danışmanlık ihalesini alan kuruluşlara herhangi bir ödemenin yapılmadığı, danışmanlık hizmet sözleşmesinin, özelleştirme geliri üzerinden başarı primi ödenmesi esasına dayandığı,

5- Büyükşehir Belediyesince İsraili ve Arap işadamları ile bu konuda herhangi bir görüşmenin yapılmadığı,

6- 17.07.2009 tarih ve 947 sayılı Büyükşehir Belediye Meclisi kararı ile İDO A.Ş. ve İGDAŞ A.Ş. hisselerinin özelleştirilmesi hususunda ortak karar alındığı, bilahare, her ikisi için ayrı ayrı Meclis kararının alındığı, 18.09.2009 tarihli, 1462 sayılı Belediye Meclis kararının İGDAŞ A.Ş.'nin özelleştirilmesine ilişkin olduğu, önergede bahsedilen Danıştay 13. Dairesi'nin 01.12.2009 tarihli, 2009/5732E. sayılı kararının, 17.07.2009 tarihli, 947 sayılı Belediye Meclis kararının İGDAŞ A.Ş.'nin özelleştirilmesi ile ilgili kısmının iptaline yönelik olduğu, mezkur Danıştay kararında, İGDAŞ A.Ş.'nin hisselerinin özelleştirme kapsam ve programına alınmasında hukuka aykırılık bulunmadığının hükme bağlandığı, salt, özelleştirmenin ihale süreci ile ilgili kısmı hakkında Belediye Başkanına yetki veren iki hükmünün yürürlüğünün durdurulduğu, uygulamanın mevzuat ve yargı kararlarına uygun olarak yürütüldüğü, Büyükşehir Belediye Başkanlığından alınan bilgilerden anlaşılmıştır.

Bilgilerinize arz ederim.

Hüseyin Avni MUTLU
Vali