

7/73016

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

Sayı : B.03.0.KGM.0.00.00.05/2010-610.01-98/1184/2526
Konu : Yazılı soru önergesi

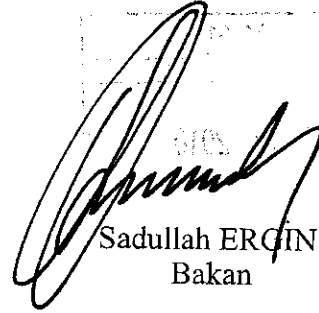
18/05/2010

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

- İlgi: a) Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı ifadeli, 15/03/2010 tarihli ve A.01.0.GNS. 0.10.00.02-20778 sayılı yazı,
b) 24/03/2010 tarihli ve 753/1575 sayılı yazı.

İlgi (a) yazınız ekinde alınan, Ankara Milletvekili Nesrin Baytok tarafından Bakanlığımıza yöneltip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/13016 Esas Nolu soru önergesine ilişkin cevaba esas teşkil edecek bilgilerin derlenebilmesi için ilgi (b) yazımızla ek süre istenilmiş olup, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99 uncu maddesi uyarınca hazırlanan cevap örneği iki nüsha halinde ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.


Sadullah ERGİN
Bakan

EKLER:

- 1- Soru önergesi cevabı (2 adet)
2- İstatistik tablo (2 adet)

DAĞITIM:

Gereği:
TBMM Başkanlığına

Bilgi:
Başbakanlığa

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

Sayı : B.03.0.KGM.0.00.00.05/2010-610.01-98/1182/2524
Konu : Yazılı soru önergesi

18 / 05 / 2010

Sayın Nesrin BAYTOK
Ankara Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/13016 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- 28/08/2007 tarihi ile 28/02/2010 tarihleri arasında 5237 sayılı Türk Ceza Kanununun 299 uncu maddesi gereğince yapılan işlemlerin dağılımını gösteren istatistik tablo ekte sunulmuştur.

II- Cumhurbaşkanlığı Genel Sekreterliğince Bakanlığımıza iletilen 31/03/2010 tarihli ve B.01.0.KKB.02-83-27/3853 sayılı yazıda,

"Bilindiği gibi soru, Bakanlar Kurulunun ve bakanların siyasi sorumluluğunun, başka bir ifadeyle parlamento karşısında sorumluluğun gereği olup, diğer denetim yollarıyla birlikte, bu sorumluluğun gerçekleşmesinin vasıtalarından biridir.

Buna karşılık, parlamenter hükümet sistemini benimseyen 1982 Anayasasına göre Cumhurbaşkanının siyasi sorumluluğu bulunmadığından, soru, Meclis araştırması ve genel görüşme gibi denetim araçları Cumhurbaşkanı hakkında uygulanamaz. Parlamento karşısında siyasi sorumluluğu bulunmayan Cumhurbaşkanı veya onun eylem ve işlemleri hakkında Türkiye Büyük Millet Meclisi üyeleri tarafından soru önergesi verilmesi hukuken mümkün değildir.

Diğer taraftan, Anayasanın 'Mahkemelerin bağımsızlığı' başlıklı 138 inci maddesinde, görülmekte olan bir dava hakkında Yasama Meclisinde yargı yetkisinin kullanılması ile ilgili soru sorulamayacağına hükme bağlanmasına rağmen, anılan soru önergesinde halen devam eden bir dava ile ilgili yorumlarda bulunularak soruların yöneltildiği görülmektedir.

Bununla birlikte, soru önergesinde yöneltilen sorulara ilişkin bilgiler aşağıda sunulmaktadır:

Cumhurbaşkanlığı Genel Sekreterliği tarafından Türk Ceza Kanununun 299. maddesinin ihlal edildiği düşüncesiyle 332 suç duyurusunda bulunulmuştur. Bu konuda görüş oluşturulurken, Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi başta olmak üzere insan hak ve hürriyetleriyle ilgili temel uluslararası metinlerde ifade edilen ve Anayasamız ile güvence altına alınan düşünce ve ifade özgürlüğü esas alınmaktadır.

Bilindiği gibi, düşünce ve ifade özgürlüğü, rahatsız edici nitelikte de olsa ağır eleştiri ve yorumlara tahammül edilmesini gerektirmekte, ancak bu özgürlük hiç kimseye sövme ve hakarete bulunma imtiyazını vermemektedir.

Bu sebeple, hakaret içeren sözlerin, 'yorum/eleştiri' gibi düşünce ve ifade özgürlüğünün saygın kavramlarının arkasına saklanarak sarf edilmesi himaye görmemektedir.

Bu itibarla, 'bir kimseye onur, şeref ve saygınlığını rencide edebilecek nitelikte' isnatta bulunma fiili, Türk Ceza Kanununun 'Şerefe Karşı Suçlar' başlığı altında 'hakaret' suçu olarak düzenlenmiş ve fiilin belirlenen kişilere karşı belli yollarla işlenmesi ağırlaştırıcı sebep sayılmıştır.

Cumhurbaşkanına hakaret suçu ise, Türk Ceza Kanununun 'Devletin Egemenlik Alametlerine ve Organlarının Saygınlığına Karşı Suçlar' başlıklı bölümünde ayrıca düzenlenmiştir. Cumhurbaşkanının bizatihi şahsının değil, Devletin saygınlığı ve itibarının korunması amacıyla

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

böyle ayrı bir düzenleme yapılmasının sonucu olarak, bu suçtan dolayı soruşturma yapılması ve dava açılabilmesi için şikayete de gerek bulunmamaktadır. Nitekim, Genel Sekreterliğimizce suç duyurusunda bulunulmadan Cumhuriyet Savcılıklarınca 42 soruşturmanın re'sen başlatıldığı bilgisi edinilmiştir.

Sayın Cumhurbaşkanımız, bütün temel hak ve özgürlüklere büyük önem vermekte ve kendisine yöneltilen ağır eleştirileri dahi anlayışla karşılamaktadır. Cumhurbaşkanlığı Genel Sekreterliği de bu bilinçle görev yapmaktadır.

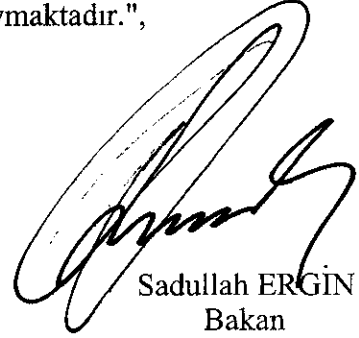
Ancak bu gerçek, Devletin başı olan ve bu sığata Türkiye Cumhuriyetini ve Türk Milletinin birliğini temsil eden Cumhurbaşkanına hakaret edilmesine göz yumulmasını gerektirmediğı gibi, ilgili kurumların Devletin saygınlığının korunması amacıyla görevlerini yerine getirme zorunluluğunu da kaldırmamaktadır.

Soru önergesinin hareket noktasını oluşturan ve hakaret içeren yayın ile benzer şikayetlerin konularına ilişkin birkaç örnek ekte sunulmakta olup, bunlar ve benzeri diğer yayınlar karşısında hareketsiz kalınması, Cumhurbaşkanlığı Makamının saygınlığını zedelemekten başka bir anlam taşımayacaktır.

Soru önergesinde yöneltilen 4. ve 5. sorular ise, önerge sahibinin kişisel görüşlerini ve buna yönelik suçlama imalarını içermesi sebebiyle TBMM İçtüzüğünün 96. maddesine aykırı olduğu gibi, Genel Sekreterliğimiz personelinin Anayasa ve ilgili diğer mevzuatta öngörülen sorumluluk ve yükümlölüklerinin de bilinmediğini ortaya koymaktadır.",

İfadelerine yer verilmiştir.

Bilgilerinize sunulur.


Sadullah ERGİN
Bakan

2007-2008-2009-2010

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
CEZA İŞLERİ GENEL MÜDÜRLÜĞÜ

5237 sayılı Türk Ceza Kanununun 299. maddesi gereğince yapılan işlemlerin
dağılımını gösterir tablo
(28/08/2007-28/02/2010)

Gelen Dosya Sayısı

	2007	2008	2009	2010	Toplam	
Cumhuriyet Başsavcılığınca İhbar Edilen Dosya Sayısı	9	43	77	11	140	498
Cumhurbaşkanlığınca İhbar Edilen Dosya Sayısı	1	192	132	33	358	

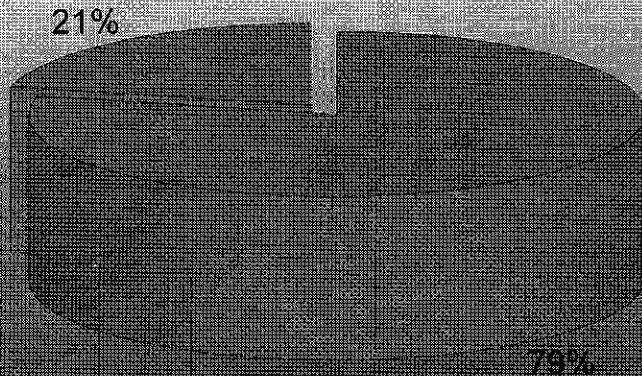
İşlemi Biten Dosya Sayısı

	2007	2008	2009	2010	Toplam	
Birleşerek Kapanan Dosya Sayısı	—	3	76	10	89	301
Daimi Arama Kararıyla Kapanan Dosya Sayısı	—	—	—	17	17	
Kovuşturma İzni Verilen Dosya Sayısı	5	22	67	25	119	
Kovuşturma İzni Verilmeyen Dosya Sayısı	—	12	17	3	32	
Cumhuriyet Başsavcılıklarınca Kovuşturmayla Yer Olmadığına Dair Karar Verilen Dosya Sayısı	—	3	38	3	44	

Derdest Dosya Sayısı

197
(95 adet 2008, 65 adet 2009, 37 adet 2010 dosyası)

İncelemesi Sonuçlanan 151 Adet Dosyanın Oransal Dağılımı



■ Kovuşturma İzni Verilen
□ Kovuşturma İzni Verilmeyen