



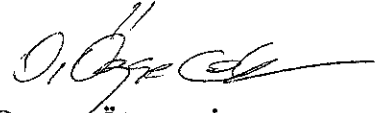
T.B.M.M.
BARİŞ ve DEMOKRASİ PARTİSİ
Grup Başkanlığı

Sayı: 138
Tarih: 05.02.2010

12554

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın, **İçişleri Bakanı Sayın Beşir ATALAY** tarafından Anayasanın 98. ve İçtüzüğü'nün 99. maddesi gereğince yazılı olarak cevaplandırmasını arz ederim.
05.02.2010


Osman ÖZÇELİK
Siirt Milletvekili

15 Mayıs 2009 günü, Siirt ili, Eruh ilçesi kırsalında, Gabar Dağı, Çırav mevkiinde, güvenlik güçleri ile PKK militanları arasında çıkan çatışmada 1987 doğumlu Ahmet Şerif Karakaya adlı bir militan yaşamını yitirmiştir. Babası, Mehmet Karakaya, oğlunun ölüm haberini Roj TV haberlerinden öğrendikten sonra 21 Mayıs 2009 günü Eruh Cumhuriyet Başsavcılığı'na başvurarak cenazenin akıbetini öğrenmek istemiştir. Eruh Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından aileye tebliğ edilen 22 Mayıs 2009 tarihli yazıda "Cumhuriyet Savcılığımızca, öldürülen PKK Terör Örgütüne mensup kişilerin cesetlerinin alınması talimatı verilmiş, bu talimat neticesinde iki bayan cesedinin alındığı, fakat diğer öldürülen örgüt mensubu kişilerin cesetlerinin arazi şartlarından dolayı alınması mümkün olmamıştır" denilmiştir. Eruh Cumhuriyet Başsavcılığı, cesetlerin alınmasının tamamen idari bir tasarruf olduğu ve herhangi bir kuruma talimat verme gibi bir yetkilerinin olmadığını belirterek, ilgili makama başvurmaları için aileyi Siirt Valiliği'ne yönlendirmiştir. Ailenin başvurusu üzerine, Siirt Valiliği, İl Jandarma Komutanlığı'ndan aldığı bilgiye dayalı olarak arazi koşulları ve diğer zorluklar nedeniyle cesetlere ulaşamadığını belirtmiştir. Resmi yazışma ve resmi ifadeler bu yönde iken, resmi olmayan bir olay daha var ki, tüyler ürpertici. Baba Mehmet Karakaya'ya Eruh Cumhuriyet Başsavcılığına başvurusu sırasında savcılıkta yakın plan çekimi olan bir video kaydı izletiliyor ve oğlunun cesedini tereddütsüz teşhis ediyor. Oysa resmi makamlar, zor arazi koşulları nedeniyle cesede ulaşamadığı bilgisini vermişti.

Bu bağlamda,

- 1- Ceset zor doğa koşulları nedeniyle olay yerinden alınamamış ve orada kalmışsa, Eruh Cumhuriyet Başsavcılığının elinde bulunan ve aile tarafından kesin teşhis edilen, "yakın çekim video görüntüleri" nasıl izah edilecek?
- 2- Bu olayda açıkça görüleceği üzere, ceset veya cesetler devletin elinde iken ailelere neden teslim edilmemiştir?
- 3- Cesetlerin teslimi konusunda herhangi bir işlem başlatılacak mıdır?
- 4- Cesedin fotoğrafını çekip, ailesine ise, "Zor arazi koşulları nedeniyle ulaşamadı" bilgisini veren resmi görevliler hakkında bir inceleme başlatılması düşünülmüyor mu?