

T.C.
DEVLET BAKANLIĞI VE BAŞBAKAN YARDIMCILIĞI

SÜRELİDİR

Sayı : B.02.0.003/13-919

08/04/2010

Konu : 7/13030 sayılı
yazılı soru önergesi

7/13030

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : TBMM Başkanlığının 15/03/2010 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-20778 sayılı yazısı.

İlgi yazı eki Kahramanmaraş Milletvekili Mehmet Akif PAKSOY tarafından Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına sunulan 7/13030 sayılı yazılı soru önergesinin cevabına ilişkin olarak, Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurumunun yazısı ekte sunulmaktadır.

Bilgilerine arz ederim.



Ali BABACAN
Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı

Ek : BDDK'nın 26/03/2010 tarih ve
6209 sayılı yazısı ve eki (3 sayfa)

DAĞITIM:

Gereği:
TBMM Başkanlığına

Bilgi:
Başbakanlığa

S Ü P E L İ

BANKACILIK DÜZENLEME VE DENETLEME KURUMU
(Kurul İşleri ve Kararlar Müdürlüğü)

Sayı : B.02.1.BDK.0.30.01.00-610/ 6209
Konu : Soru önergesi

26 Mart 2010

DEVLET BAKANLIĞI VE BAŞBAKAN YARDIMCILIĞINA
(Sayın Ali BABACAN)

İlgi: 16.03.2010 tarih ve B.02.0.003-(13)/767 sayılı evrak akış ve talimat formu.

İlgide kayıtlı evrak akış ve talimat formu ekinde gönderilen Kahramanmaraş Milletvekili Mehmet Akif PAKSOY'un 13030 sayılı soru önergesinde yer alan hususlara ilişkin cevabımız ekte sunulmaktadır.

Bilgilerini arz ederim.


Tevfik BİLGİN
Başkan

EK: 1

Devlet Bakanlığı ve Başbakan Yardımcılığı	
Tarih	26.03.2010
Sayı	919

Kahramanmaraş Milletvekili Memet Akif PAKSOY'un 13030 Sayılı Önergesi:

Soru 1) Vatandaşlarımızın ticari işlemleri amacıyla bankalardan kullandıkları teminat mektuplarında farklı oranlarda işlem ücreti talep edilmektedir. Bu durumdan vatandaşlarımızın mağduriyetini önlemek için işlem ücretlerine bir standart getirmeyi veya bu ücretleri kaldırmayı düşünüyor musunuz?

Soru 2) Bahse konu ücretlerle ilgili olarak bir kısım bankalar müşterinin durumuna göre indirimde gitmekte, bir kısmı hiç ücret almamakta, bir kısmı da yüksek oranda ücret talep etmektedir. Bu durumdan özellikle küçük ve orta ölçekli esnafımız ve ticaret erbabımız mağdur olmaktadır. Hem rekabeti bozucu, hem haksız menfaat sağlayan bu hususta bir tedbir almayı düşünüyor musunuz?

Cevaplar) Bilindiği üzere, 5411 sayılı Bankacılık Kanununun (Kanun) 144 üncü maddesi *"Bakanlar Kurulu, bankaların ödünç para verme işlemleri ve mevduat kabulünde uygulanacak azami faiz oranlarını, katılma hesaplarında kâr ve zarara katılma oranlarını, özel cari hesaplar dâhil bu maddede belirtilen işlemlerde sağlanacak diğer menfaatlerin nitelikleri ile azamî miktar ya da oranlarını tespit etmeye, bunları kısmen veya tamamen serbest bırakmaya yetkilidir. Bakanlar Kurulu, bu yetkilerini Merkez Bankasına devredebilir."* hükmünü amirdir.

Bakanlar Kurulunun 22.11.2006 tarihli ve 26354 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan 2006/11188 sayılı Mevduat ve Kredi Faiz Oranları ve Katılma Hesapları Kâr ve Zarara Katılma Oranları ile Özel Cari Hesaplar Dahil Bu İşlemlerde Sağlanacak Diğer Menfaatler Hakkında Kararının 4 üncü maddesinin 2 numaralı fıkrasında ise *"Bankaların kredi işlemlerinde sağlayacakları faiz dışındaki diğer menfaatlerin ve tahsil olunacak masrafların nitelikleri ile azami miktar ya da oranları, bunların kısmen veya tamamen serbest bırakılması Türkiye Cumhuriyet Merkez Bankasıyla yayımlanacak tebliğlerle düzenlenir."* hükmü yer almaktadır.

Türkiye Cumhuriyet Merkez Bankasının 09.12.2006 tarihli ve 26371 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan 2006/1 sıra nolu Mevduat ve Kredi Faiz Oranları ve Katılma Hesapları Kar ve Zarara Katılma Oranları ile Kredi İşlemlerinde Faiz Dışında Sağlanacak Diğer Menfaatler Hakkında Tebliğinin 4 üncü maddesi uyarınca bankalar, reeskont kaynaklı krediler dışındaki kredilere uygulanacak faiz oranları ile faiz dışında sağlanacak diğer menfaatlerin ve tahsil olunacak masrafların niteliklerini ve sınırlarını serbestçe belirleyebilmektedir.

Yukarıda yer alan hükümlerden de anlaşılacağı üzere, Kanunun 48 inci maddesinin birinci fıkrası uyarınca kredi olarak sayılan "teminat mektubu verilmesi" işleminde sağlanacak ücretler bankalarca serbestçe belirlenmektedir.

Diğer taraftan, bankacılık sisteminin büyütülmesi, bankacılık hizmet kalitesinin artırılması, kaynakların en iyi şekilde kullanılması, bankalar arasında haksız rekabetin önlenmesi amaçları çerçevesinde bankaların gerek kendi aralarında ve diğer kurumlarla, gerekse müşterileri, hissedarları ve çalışanları ile olan ilişkilerini etik ilkelere uygun şekilde düzenlemesi gereğinden hareketle, Kanunun 75 inci maddesinin ikinci fıkrası, 80 inci maddesinin (c) ve (e) bentleri ile 81 inci maddesinin üçüncü fıkrası hükümleri uyarınca

hazırlanan ve Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurulunun 15.06.2006 tarihli ve 1904 sayılı uygun görüş Kararı neticesinde 26.07.2006 tarihinde Türkiye Bankalar Birliği Yönetim Kurulunca kabul edilen Bankacılık Etik İlkelerinin 11 inci maddesinin ikinci paragrafında *"Tüm müşterilerine aynı kalitede ve aynı düzeyde hizmet sunarlar. Bununla beraber, hedef pazarın belirlenerek, organizasyonel yapının ve ürün yelpazesinin hedef kitleye göre farklılaştırılması ya da ayrı risk grubundaki müşterilere farklı yaklaşımlarda bulunulması, müşteriler arasında ayırım yapıldığı veya müşterilerin kategorize edildiği şeklinde yorumlanamaz."* hükmü yer almakta olup, bankalarca verilen teminat mektuplarında da müşterilerin risklilik durumlarına göre farklı ücretlendirme yapılabilmektedir.