

T.C.
BAŞBAKANLIK
Hazine Müsteşarlığı

7/15211
GK 13

Sayı : B.02.1.HZN.0.07.04.02/158.99
Konu : Soru Önergesi

25.11.10 54122

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI
GENEL SEKRETERLİĞİNE

İlgi: Başkanlığınızın Başbakanlık KKGM'ne muhatap 05.07.2010 tarihli ve KAN.KAR.MD.A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/15211-24303/50163 sayılı yazıları.

İlgide kayıtlı yazı ile, Kütahya Milletvekili Sayın Alim IŞIK tarafından Sayın Başbakanımıza tevcih edilen 7/15211 esas numaralı soru önergesinin cevaplandırılması talep edilmektedir.

Söz konusu soru önergesine ilişkin Hazine Müsteşarlığı koordinasyonunda ilgili idare, kurum ve kuruluşlardan alınan bilgiler çerçevesinde hazırlanan cevap metni ekte iletilmektedir.

Bilgilerini ve gereğini arz ederim.



Ali BABACAN
Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı

EK:
Hazine Müsteşarlığı cevapları (3 sayfa)

DAĞITIM:
Bilgi: Başbakanlık

KÜTAHYA MİLLETVEKİLİ SAYIN ALİM İŞİK'IN

SAYIN BAŞBAKANIMIZA

TEVCİH ETTİĞİ 7/15211 ESAS NUMARALI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN
HAZİNE MÜSTEŞARLIĞI, ÖZELLEŞTİRME İDARESİ BAŞKANLIĞI, TASARRUF
MEVDUATI SİGORTA FONU, KÜTAHYA DEFTERDARLIĞI, T.C. ZİRAAT
BANKASI A.Ş., TÜRKİYE HALK BANKASI A.Ş., TASFİYE HALİNDE TÜRKİYE
EMLAK BANKASI A.Ş. CEVAPLARI

SORU 1: Kümaş Kütahya Manyezit İşletmeleri A.Ş. (KÜMAŞ)'nin o dönemde Devlet bankalarında bulunan nakit varlığının akıbeti ne olmuştur?

CEVAP 1: Konu hakkında Kamu Bankalarından bilgi talep edilmiş olup; Kamu Bankalarınca, 5411 sayılı Bankacılık Kanununun sırların saklanması ile ilgili 73. maddesi gereğince istenen bilgilerin açıklanmasının mümkün bulunmadığı ifade edilmiştir.

SORU 2: Söz konusu şirketi alan firma özelleştirme bedelini ne şekilde ödemiştir?

CEVAP 2: Özelleştirme İdaresi Başkanlığından alınan bilgiye göre; Zeytinoğlu Holding A.Ş. 108.100.000 Dolar tutarındaki özelleştirme bedelinin 54.050.000 Dolarlık kısmını sözleşme imza tarihinden önce peşin olarak ödemiş, 27.197.330 Dolarlık kısmını LIBOR+2,5 oranından işleyen 4.528.472 Dolar faizi ile birlikte 30.09.1996 tarihinde, kalan 26.852.670 Dolarlık kısmını da LIBOR+2,5 oranından işleyen 2.981.063 Dolar faizi ile birlikte 15.10.1997 tarihinde ödemiştir.

SORU 3: Anılan şirketin özelleştirilmesi kapsamında ihaleyi alan Zeytinoğlu Holding tarafından Devlet kredisi kullanılmış mıdır? Kullanıldı ise ne kadar kredi kullanılmış ve kredilerin geri ödemesi tamamlanmış mıdır?

CEVAP 3: Konu hakkında Kamu Bankalarından bilgi talep edilmiş olup; Kamu Bankalarınca, 5411 sayılı Bankacılık Kanununun sırların saklanması ile ilgili 73. maddesi gereğince istenen bilgilerin açıklanmasının mümkün bulunmadığı ifade edilmiştir.

SORU 4: KÜMAŞ'ın özelleştirilmeden önceki son yılda ve sonraki dönemde gerçekleşen kârlılık ve ödediği Kurumlar Vergisi tutarları nasıl gerçekleşmiştir?

CEVAP 4: Kütahya Defterdarlığından alınan bilgiye göre; 1994-2001 döneminde sadece 1994 ve 2001 yıllarında Kurumlar Vergisi tahakkuk etmiş olup; tutarları sırasıyla 53.956,69 TL ve 34.246,61 TL'dir.

Özelleştirme İdaresi Başkanlığından alınan bilgilere göre; KÜMAŞ'ın dönem kârı, 1994 yılında 762,4 bin TL, 1995 yılında 789,1 bin TL, 1996 yılında 51,8 bin TL, 1997 yılında 6,4 bin TL, 1998 yılında 5,8 bin TL, 1999 yılında 13,4 bin TL ve 2000 yılında 7,8 bin TL olarak gerçekleşmiştir.

SORU 5: Özelleştirmeden sonra KÜMAŞ'ı alan firmanın 1995-2001 yılları arasında yaptığı belirtilen toplam 13.231 milyon Dolarlık yatırımın, özelleştirmeden önce 40 milyon Dolar nakdi olan KİT tarafından gerçekleştirilmemesinin sebebi nedir?

CEVAP 5: Özelleştirme İdaresi Başkanlığından alınan bilgiye göre; KÜMAŞ'ın özelleştirme öncesi dönemde de yatırımları söz konusudur. Şirket 1994 yılından önceki 5 yıllık dönemde hiç kâr etmemiş olmasına rağmen, bu dönemde şirkete kamu kaynaklarından sağlanan finansman desteği ile 12,3 milyon Dolarlık yatırım yapılmış, 1994 ve 1995 yıllarında yapılan yatırımlarla birlikte özelleştirme öncesi yaklaşık 7 yıllık dönemde 12,4 milyon Dolarlık yatırım gerçekleşmiştir.

SORU 6: Özelleştirme tarihi olan 28.09.1995 itibarıyla 70'i kapsam dışı, 355'i de kapsam içi statüde çalışan toplam 425 personeli olan KÜMAŞ'ın personel politikası nasıl olmuştur? Özelleştirme sonrasında Kurumda kalan personelden kaç kişi hangi sebeplerle ayrılmak zorunda kalmıştır?

CEVAP 6: Özelleştirme İdaresi Başkanlığından alınan bilgiye göre; KÜMAŞ'ta hisse devir tarihi itibarıyla 657 sayılı Kanun ile 399 sayılı KHK'ya tabi (kapsam dışı) statüde çalışan 70 personelden, 4046 sayılı Kanun'un 22. maddesi çerçevesinde nakil talebinde bulunanların tamamı diğer kamu kurum ve kuruluşlarına nakledilmiş, bir bölümü ise Emekli Sandığı ile ilgisini sürdürerek şirkette çalışmaya devam etmişlerdir. Alıcı firma satış sözleşmesinde, bu personel ile İş Kanununa tabi olarak çalışmakta iken tüm hak ve alacakları ile KÜMAŞ'ta kalan kapsam içi statüdeki 355 personelin yasalardan doğan haklarının korunacağını ve emeklilik ikramiyeleri ile kıdem tazminatı tutarlarının yasal çerçevesinde güvence altına alınacağını kabul ve taahhüt etmiştir.

Özelleştirme sonrasında KÜMAŞ'tan alınan belgelerden, şirkette çalışan personel sayısının 1995 yılı sonu itibarıyla 398 kişi, 1996 yılı sonu itibarıyla 398 kişi, 1997 yılı sonu itibarıyla 428 kişi, 1998 yılı sonu itibarıyla 321 kişi, 1999 yılı sonu itibarıyla 348 kişi, 2000 yılı sonu itibarıyla 316 kişi ve 2001 yılı sonu itibarıyla 313 kişi olduğu tespit edilmiştir.

Özelleştirme tarihinde şirkette kalan personelden kaçının, hangi nedenlerle işten ayrıldığı konusunda icra kayıtlarına intikal etmiş herhangi bir bilgi bulunmamaktadır.

SORU 7: KÜMAŞ hangi tarihte ve hangi gerekçeyle Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonu (TMSF) kapsamına alınmıştır? Şirketin TMSF tarafından devralınmasından önceki ve sonraki bilançoları nasıldır?

CEVAP 7: TMSF Başkanlığından alınan bilgilere göre; Esbank T.A.Ş. Hakim Ortağı Zeytinoğlu Grubu ile Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonu (Fon) arasında 19.01.2005 tarihinde imzalanan protokole ilişkin olarak Zeytinoğlu Grubunun edimlerini yerine getirememesi üzerine 5411 sayılı Bankacılık Kanununun Geçici 11. maddesine istinaden uygulanmasına devam edilen mülga 4389 Sayılı Bankalar Kanununun 15. maddesinin (7) numaralı fıkrasının (a) bendi ve 5411 sayılı Bankacılık Kanununun 134. maddesi hükmü uyarınca Fon alacaklarının tahsilini teminen 18.12.2008 tarih ve 2008/388 sayılı, 26.03.2009 tarih ve 2009/101 sayılı Fon Kurulu kararlarına istinaden protokolün temerrüde ilişkin hükümlerinin uygulanmasına karar verilmiş, bu kapsamda Fon alacaklarının tahsilini teminen KÜMAŞ'ın

temettü hariç ortaklık hakları ile yönetim ve denetimi Fon tarafından devralınmış, mevcut yönetim ve denetim kurulu üyeleri görevden alınarak yerlerine atamalar yapılmıştır.

Şirket yönetim ve denetiminin 18.12.2008 tarihinde Fon tarafından devralındığı dikkate alındığında; şirketin 2008 ve 2009 yıllarına ilişkin mali tablolarından 2008 yılında net satışlarının 128.723.704,08 TL, dönem net zararının 36.985,27 TL, öz kaynaklarının 41.488.316,95 TL olduğu, 2009 yılında net satışlarının 141.441.209,91 TL, dönem net karının 19.886.570,24 TL, öz kaynaklarının 61.372.171.- TL olduğu görülmektedir.

SORU 8: KÜMAŞ'a TMSF kapsamında olduğu süreçte ve/veya öncesinde hangi bankalardan ne kadar kredi kullanılmıştır? Bu krediler hangi amaçlarla kullanılmıştır?

CEVAP 8: TMSF Başkanlığından alınan bilgiye göre KÜMAŞ'a, özelleştirme tarihinden şirket yönetim ve denetiminin Fon tarafından devralındığı tarihe kadar olan süreçte, Fona devredilmiş Bankalardan toplam 63 Milyon Dolar ve diğer Bankalardan 16 Milyon Dolar olmak üzere toplam 79 Milyon Dolar tutarında kredi kullanıldığı, KÜMAŞ'ın yönetim ve denetiminin Fon tarafından devralınmasının akabinde, İş Finansal Kiralama A.Ş. ve T.Halk Bankası A.Ş.den toplam 33.945.031 TL tutarında kredi kullanıldığı, kullanılan bu kredilerin şirketin işletme sermayesi ve yatırım ihtiyaçlarının finansmanında kullanıldığı şirket yetkililerince beyan edilmiştir.

SORU 9: Halen KÜMAŞ'ın son durumu nasıldır? Şirketin tekrar eski sahiplerine verileceği iddiaları doğru mudur?

SORU 10: Doğru ise şirketin devlete karşı yükümlülükleri tam olarak yerine getirilmiş midir?

CEVAP 9 - 10: TMSF Başkanlığından alınan bilgiye göre KÜMAŞ, halen Fon'un yönetim ve denetiminde olup, şirketin yönetim ve denetiminin eski ortaklarına iadesi söz konusu değildir. Şirketin Fon'a olan yükümlülükleri devam etmektedir.