



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıda yer alan sorularımın İçişleri Bakanı Sayın Beşir Atalay tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.

Dr. Tekin BİNGÖL
Ankara Milletvekili

Ankara Büyükşehir Belediyesi tarafından kentin en önemli kesişme noktasında inşa edilen Akay Katlı Kavşağına ilişkin plan kararının Bölge İdare Mahkemesi tarafından iptal edilmesinden sonra Ankara Büyükşehir Belediyesi tarafından Akay Katlı Kavşağı'nın trafiğe kapatılması kararının, Ankara Büyükşehir Belediye Başkanı İ. Melih Gökçek'in siyasi hırsları sebebiyle Çankaya'lı vatandaşları cezalandırma gibi bir anlama geldiği açıktır. Her ne kadar İ. Melih Gökçek tarafından, Akay Katlı Kavşağı'nın trafiğe kapatılma gerekçesi mahkeme kararını uygulamak olarak belirtilse de Katlı Kavşağı plan aşamasında iken mahkemenin verdiği yürütmeyi durdurma kararının Ankara Büyükşehir Belediyesi tarafından uygulanmadığı ve mahkeme kararının hiçe sayıldığı kamuoyunca bilinen bir gerçektir. Ayrıca bugüne kadar Ankara Büyükşehir Belediyesi aleyhine sonuçlanan onlarca mahkeme kararının hiçbirinin uygulanmadığı da bilinen bir gerçekken Melih Gökçek tarafından Akay Katlı Kavşağı'nın trafiğe kapatılmasının siyasi propaganda amaçlı olduğu belediye gelirleri ile basılan siyah üzerine beyaz yazılarla da anlaşılmaktadır. Melih Gökçek'in Çankaya'lı vatandaşları son yerel seçimlerde Cumhuriyet Halk Partisi'ne oy verdikleri için cezalandırmaya çalıştığı da Melih Gökçek'in basında çıkan beyanatlarından anlaşılmaktadır. Oysa bir Büyükşehir Belediye Başkanı'nın, özellikle de bir ülkenin başkentinin belediye başkanının vatandaşlar arasında siyasi görüşe dayalı bir ayrımcılık yapması yerel hizmetlerin mantığı ile bağdaşmamaktadır. İlgili mahkeme kararı aleyhine 28 Temmuz 2009 tarihinde alınan yürütmeyi durdurma kararı ile de Akay Kavşağı'nın açılan dava sonuçlanıncaya dek açık kalması kesinleşmiştir. Ancak sürdürülen bu davanın varlığına karşın yaklaşık 3 haftadır İ. Melih Gökçek olası sorunların çözümü için uzmanlara başvurma ya da "ortak akıl" üretmek yerine bu konuyu bir siyasi propaganda ve Çankaya sakinlerinden öc alma aracı haline dönüştürmüştür.

Yine benzer bir tartışma konusu olan ve mahkemeye taşınan "Ankara amblemi" konusunda da Melih Gökçek mahkeme kararlarını hiçe saymakta ve halen kendi belirlediği amblemi kullanmakta ısrar etmektedir.

Ayrıca, Akay Katlı Kavşağı'nın kapatılması ile ilgili afişler bastıran Ankara Büyükşehir Belediyesi'nin afişlerde kullandığı ifadeler halkın hukuka olan güvenini ve inancını sarsmaya yönelik olmakla birlikte yargıyı halkın karşısında bir noktada konuşturma niyetindedir. Oysa hukuk devletinde bireylerin ve bireyleri temsilen kamu tüzel kişilerinin hukuka aykırı olduğunu düşündüğü işlem ve eylemler için yargı yoluna gitmesi en doğal yoldur. Yargının da hukuka aykırı işlem ve eylemler aleyhinde karar vermesi yine idarenin siyasi hırslardan uzak kamu hizmeti verebilmesi açısından etkili ve şarttır. Bu çerçevede;

1. Ankara Büyükşehir Belediyesi aleyhine İ. Melih Gökçek'in belediye başkanı olduğu zamandan bu yana idare mahkemelerinde açılan dava sayısı kaçtır?
2. Bahsedilen davalardan kaçısı Ankara Büyükşehir Belediyesi aleyhine sonuçlanmıştır?
3. Ankara Büyükşehir Belediyesi aleyhine sonuçlanan bu davalardan kaçının yargı kararı, Ankara Büyükşehir Belediyesi tarafından uygulanmıştır?
4. Bahsedilen yargı kararlarının kaçının sonucu Ankara Büyükşehir Belediyesi tarafından uygulanmaya lüzum görülmemiştir?
5. Uygulanmayan mahkeme kararlarının uygulanmama gerekçesi nedir?
6. Ankara amblemi ile ilgili yargı kararı neden halen uygulanmamaktadır?
7. Ankara Büyükşehir Belediye Başkanı beyanlarında yargı kararlarını uygulamak zorunda olduğunu ifade ederken bugüne dek uygulamadığı yargı kararlarını neden uygulamadığını da bir beyanla Ankaralıları duyurabilir mi?
8. Belediye Başkanı Melih Gökçek'in televizyon ve gazetelerde de ilan ve itiraf ettiği gibi, kentin en stratejik ulaşım kararları, katlı kavşak tasarımları da dahil olmak üzere, kendisi tarafından alınmaktadır. İ. Melih Gökçek'in teknik eğitim ve yeterlilik isteyen bu tür kararları tek başına alabilmesi için gerekli eğitimi var mıdır?
9. Dört milyona varan nüfusu ile Başkent Ankara'nın yönetiliş biçiminin modern bir başkente yakışmadığı açıktır. İ. Melih Gökçek'in bundan sonra alınacak kararlarda konunun uzmanı sivil toplum kuruluşlarına, bilim insanlarına ve kent sakinlerine danışması için uyarılması düşünülmekte midir?
10. Akay Katlı Kavşağı ile ilgili kapatma kararı konusunda İ. Melih Gökçek'in beyanlarında Çankayalı vatandaşları cezalandırma niyeti olduğu açıktır. İ. Melih Gökçek'in Çankayalı vatandaşları cezalandırmak istemesindeki gaye nedir?
11. Mahkeme kararını uygulamak zorunda olduğunu afişlerle dile getiren İ. Melih Gökçek, ilgili Akay Katlı Kavşağı hakkında 1996 – 2009 yılları arasında alınan 3 adet mahkeme kararını uygulamaya gerek duymamıştır. Bahsedilen 3 adet mahkeme kararını uygulamazken son alınan 2009 tarihli mahkeme kararının uygulanma gerekçesi nedir? Mahkeme kararlarına saygılı olduğunu dile getiren İ. Melih Gökçek önceki 3 mahkeme kararını neden uygulamamıştır? İ. Melih Gökçek, önceki 3 mahkeme kararına saygılı değil midir?
12. Akay Katlı Kavşağı'nın kapatılması kararı ile ilgili olarak Çankaya Belediyesi'nce dile getirilen "ortak akıl" ve uzlaşma çağrılarına Ankara Büyükşehir Belediye Başkanı'nca neden cevap verilmemektedir?
13. Bir Büyükşehir belediye başkanının, belediye sınırları içinde kalan ilçe sakinlerine karşı olumsuz tutum takınmasının kamu hizmetlerinin eşitliği ilkesi ile bağdaşmadığı açıktır. İ. Melih Gökçek'in bu tutumu ile ilgili uyarılması düşünülmekte midir?