

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

7/11877

Sayı : B.03.0.KGM.0.00.00.05/497/1054
Konu : Yazılı soru önergesi

17.03/2010

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

- İlgi: a) Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı ifadeli, 25/01/2010 tarihli ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-19042 sayılı yazı,
b) 10/02/2010 tarihli ve 340/705 sayılı yazı.

İlgi (a) yazınız ekinde alınan, Ardahan Milletvekili Ensar Öğüt tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/11877 Esas Nolu soru önergesine ilişkin cevaba esas teşkil edecek bilgilerin derlenebilmesi için ilgi (b) yazımızla ek süre istenilmiş olup, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99 uncu maddesi uyarınca hazırlanan cevap örneği iki nüsha halinde ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.


Sadullah ERGİN
Bakan

EK:
Soru önergesi cevabı (2 adet)

DAĞITIM:

Gereği:
TBMM Başkanlığına

Bilgi:
Başbakanlığa

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

Sayı : B.03.0.KGM.0.00.00.05/495/1052

Konu : Yazılı soru önergesi

12/03/2010

Sayın Ensar ÖĞÜT
Ardahan Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/11877 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- Soru önergesinde yer alan hususlarla ilgili olarak ayrıntılı açıklamalar içeren ve Bakanlığımızın internet sitesinde de yayımlanan 08/01/2010 tarihli ve 2 sayılı Basın Açıklamamızda;

“Bazı yayın organlarında çıkan Yargıtay üyelerinin seçimiyle ilgili Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu’nda kriz olduğu, Bakanlığın seçimi yaptırmadığı şeklindeki haberler sebebiyle açıklama yapılması gerekmiştir.

Yargıtay Birinci Başkanlığınca, Yargıtay üyeliğindeki boşalmalar Bakanlığımıza bildirildikçe konu Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu’nun bilgisine sunulmuş, Yüksek Kurul üyelerinin adaylarla ilgili inceleme yapacağını bildirmeleri üzerine de Kurul üyelerinin çalışmalarının sonuçlanması beklenilmiştir.

Bireysel incelemelerinin tamamlandığını 27 Aralık 2009 Pazar günü bildiren Kurul üyeleri bu tarihten itibaren heyet olarak müzakerelere başlanılmasını talep etmişlerdir.

Bakanlığımızın Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu üyelerine isim dayatması veya 11 kişilik kontenjan talebi haberleri gerçeği yansıtmamaktadır.

Adalet Bakanı ve Adalet Bakanlığı Müsteşarı, Anayasamızın 159’uncu maddesine göre Kurulun 7 asıl üyesi arasındadır. Her Kurul üyesi gibi onların da görüşlerini Kurulla paylaşmalarından daha doğal bir şey olamayacağı açıktır.

Ayrıca 2 Ocak 2010 tarihinde bir Kurul asıl üyesinin yurtdışı seyahatine çıkması sebebiyle Kurul üyeleri yurtdışında bulunan üyenin dönüşüne kadar çalışmalara ara verilmesini istemişlerdir.

Çalışmaların en kısa sürede bitirilmesi için gereken özen ve çaba gösterilmektedir.

Kamuoyuna saygı ile duyurulur.”,

İfadelerine yer verilmiştir.

II- Basın Açıklamasında bahsi geçen Kurul asil üyesi yurtdışından döndükten sonra, Kurul’un 18/01/2010 tarihli ve 55 sayılı Kararıyla Yargıtay’da boş bulunan otuzdört üyelik için seçim işlemleri tamamlanmıştır.

III- 2797 sayılı Yargıtay Kanununun “Bütçe” kenar başlıklı 54 üncü maddesinde;

“Yargıtay, genel bütçe içinde kendi bütçesiyle yönetilir.

Bütçenin birinci derecede ita amiri Yargıtay Birinci Başkanıdır. Muhasebe İşleri Yargıtay nezdindeki muhasebe teşkilatı tarafından yürütülür. Gider tahakkuk memurluğu görevi, Birinci Başkanın tensip edeceği memurlar tarafından yerine getirilir.

Yasama Organı komisyon ve genel kurullarında Yargıtayı, Birinci Başkanın görevlendireceği Genel Sekreter veya yardımcısı temsil eder.”;

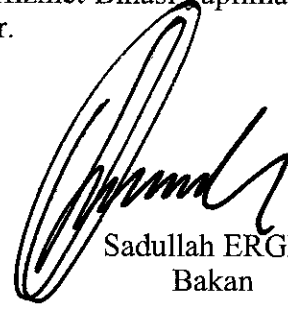
Hükümün yer aldığı malûmlardır. Yargıtay, bu hüküm çerçevesinde, genel bütçe içerisinde kendi bütçesi ile yönetilmektedir. Bu nedenle, Yüksek Mahkemenin çalışma ortamlarının iyileştirilmesine yönelik malî kaynak, bütçe kanunları ile kendi bütçesi içerisinde yer almakta ve tasarruf yetkisi Yüksek Mahkemede bulunmaktadır.

T.C.
ADALET BAKANLIğI
Kanunlar Genel M¼d¼rl¼đ¼

Bununla birlikte, 2003 yılından bu yana, adalet hizmetlerinde etkinlik ve verimliliğin artırılması için önemli çalışmalar gerçekleştirilmektedir. Söz konusu çalışmalarla, diğer alanların yanında, adalet hizmetlerinin yerine getirildiği alanların fizikî şartlarındaki sorunlar b¼y¼k oranda z¼lm¼řt¼r. Bu anlayışla, aynı dönemde, ayrıca Anayasa Mahkemesinin Hizmet Binası tamamlanmış, Danıştayın Hizmet Binasının temel atma töreni gerekleştirilmış ve Yargıtaya Hizmet Binası için arsa tahsisi yapılmıştır.

2010 Yılı Yatırım Programında, Y¼ksek Mahkemeye Hizmet Binası yapılması hususu yer almış ve 2010 Yılı B¼te Kanununda da malî tahsisat yapılmıştır.

Bilgilerinize arz ederim.


Sadullah ERGİN
Bakan