

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

7/15156

Sayı : B.15.0.SGB.02.610 - 924

16 Temmuz 2010

Konu :Yazılı Soru Önergesi (7-15156)

008625

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: TBMM Başkanlığının 28.06.2010 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-24156 sayılı yazısı.

İzmir Milletvekili Sayın Ahmet Kenan TANRIKULU'nun, tarafıma tevcih ettiği 7/15156 esas nolu yazılı soru önergesi, T.B.M.M. İç Tüzüğü'nün 99 uncu maddesi gereği, BOTAŞ Genel Müdürlüğü ve Enerji Piyasası Düzenleme Kurumundan alınan yazılı bilgiler doğrultusunda aşağıda cevaplandırılmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.



Taner YILDIZ
Bakan

EKLER :

EK-1 Önerge Cevabı (2 Sayfa)

DAĞITIM :

Gereği :	Bilgi :
TBMM Bşk.	Başbakanlık

İZMİR MİLLETVEKİLİ SAYIN AHMET KENAN TANRIKULU'NUN
YAZILI SORU ÖNERGESİ VE CEVAPLARI
(7/15156)

Sorular 1-5:

- Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu'nun (EPDK) yeni bir düzenlemesi sonucu Organize Sanayi Bölgelerimize (OSB) 2004-2006 yıllarına dönük BOTAŞ tarafından borç çıkartılmıştır. EPDK'nın söz konusu düzenlemesinin içeriği nedir ve geriye dönük borç talep edilmesinin gerekçesi nedir?
- BOTAŞ tarafından banka hesaplarına el konulan OSB'lerimiz geriye dönük böyle bir borçlandırmadan hangi tarihlerde haberdar edilmiştir?
- Hangi OSB'lerimizden hangi yıllar için, ne kadarlık borç ve faiz talep edilmektedir?
- Dağıtım özelleştirilmeleri yapılırken EPDK'nın dağıtım bedellerini tespit ettiği halde, özelleştirme sonrası bu bedelleri aşağı hangi dayanakla çekmiştir? Dağıtım ihalelerini kazanan firmaların bu bedellerin tekrar yükseltilmesi yönünde EPDK aleyhine açtığı davaları kazanması, EPDK'nın yanlış bir uygulama yaptığını göstermektedir. Bu durumda oluşan zararı neden BOTAŞ aracılığı ile OSB'lerimize yüklemektesiniz?
- Dağıtım ihalesini kazanan firmaların EPDK hakkındaki davaları kazanması sonucu meydana gelen zararın sorumluları EPDK ve BOTAŞ değil midir?

Cevaplar 1-5:

Mevzuat gereği dağıtım şirketlerinin mülkiyet ve işletme sorumluluğundaki dağıtım şebekelerinden gaz sağlanan serbest tüketicilere doğalgazın taşınması ve teslimi şehirlerdeki dağıtım şirketlerince gerçekleştirilmektedir. Bu kapsamda Bursa'da BURSAGAZ ve Eskişehir'de ise ESGAZ unvanlı dağıtım şirketleri söz konusu faaliyeti sürdürmektedir. Dağıtım şirketleri Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu (EPDK) tarafından belirlenen birim taşıma bedeli üzerinden, kendi sorumluluk bölgelerinde verdikleri taşıma hizmeti karşılığında bir gelir elde etmektedirler. BOTAŞ Genel Müdürlüğü, bu dağıtım bölgelerinde yerleşik serbest müşterilerine gaz satışında satış fiyatına EPDK tarafından bu şehirler için belirlenen birim taşıma bedelini ilave ederek faturalandırmakta ve müşterilerden tahsil ettiği taşıma bedelini BURSAGAZ ve ESGAZ'a ödemektedir. Dolayısıyla, BOTAŞ taşıma bedeli tahsilatı ve ödemesi konusunda sadece bir aracı konumunda olup, bu uygulamadan dolayı bir gelir elde etmemektedir.

EPDK tarafından Bursa ve Eskişehir Dağıtım Bölgeleri için 01.01.2004'ten geçerli olmak üzere belirlenerek uygulamaya konulan birim taşıma bedellerinin bilahare yine EPDK tarafından alınan bir Karar ile 01.10.2004'ten itibaren geçerli olmak üzere indirilmesi sebebiyle BURSAGAZ ve ESGAZ Danıştay nezdinde EPDK aleyhine dava açmış ve EPDK'nın taşıma bedellerine ilişkin daha sonra almış olduğu Kararlar iptal edilmiştir. Hukuki süreçler temyiz aşamasında olmasına rağmen, 2004-2006 yılları arasında fiyatın eski seviyesine çekilmesinden kaynaklanan farkı BURSAGAZ BOTAŞ'a ödediği gaz bedellerinden tenzil etmek suretiyle re'sen tahsil etmiştir. EPDK' da 26.11.2007 ve 30.10.2010 tarihli kararları ile fark bedellerinin BOTAŞ tarafından dağıtım şirketlerine ödenmesine hükmetmiştir. BOTAŞ' da bu karar aleyhine dava açmış, ancak BOTAŞ'ın EPDK aleyhine Danıştay nezdinde açtığı dava reddedilmiştir. Bunun üzerine, BOTAŞ bu gelişmeleri OSB'lere ve serbest tüketicilere bildirmiş ve ortaya çıkan fark için söz konusu müşterilere ödeme emri göndermiştir. Bazı serbest tüketiciler ödemelerini yapmış, Bursa ve Eskişehir'deki OSB'ler ise BOTAŞ aleyhine yürütmenin durdurulması ve uygulamanın iptali istemiyle dava açmıştır. OSB'ler tarafından BOTAŞ aleyhine ödeme emirlerinin iptali ve yürütmenin durdurulması istemi ile açılan davalar reddedilerek BOTAŞ lehine sonuçlanmıştır.

OSB'lerin yürütmenin durdurulması istemi geçen yıl reddedilmiş, ancak esastan davalar görülmeye devam etmiş, geçtiğimiz aylarda da davalar ilk derece mahkemesinde BOTAŞ lehine sonuçlanmış olup, halen temyiz süreci devam etmektedir. BOTAŞ, yürütme durdurma isteminin reddine rağmen davaların neticelenmesini beklemiş ve tahsilat sürecini başlatmamıştır. Ancak BOTAŞ, EPDK kararının iptali için açtığı davayı kaybedince ve BOTAŞ aleyhine açılan davalar da ilk derece mahkemelerinde BOTAŞ lehine sonuçlanınca daha evvel BURSAGAZ ve ESGAZ tarafından BOTAŞ'dan re'sen tahsil edilen taşıma bedeli farkını bir kamu zararına meydan vermemek için tahsil etme uygulamasına geçilmiştir. Ödeme yapmayan OSB'lere ödeme yapılması için Mayıs ayının başında BOTAŞ'ca yazı yazılmıştır.

Bu çerçevede, taşıma bedeli fark ücretini ödemeyen serbest tüketicilerden; Eskişehir Sanayi Odası Organize Sanayi Bölgesi'ne 11.663.108 TL, Gürsu Organize Sanayi Bölgesi Müdürlüğü'ne 1.226.220 TL, Bursa Ticaret ve Sanayi Odası Organize Sanayi Bölgesi Müdürlüğü'ne 24.157.023 TL, Demirtaş Organize Sanayi Bölge Müdürlüğü'ne 16.277.444 TL, Nilüfer Organize Sanayi Bölge Müdürlüğü'ne 284.862 TL ilgili oldukları dönemler için 30.06.2009 tarihinde taşıma bedeli fark faturaları tahakkuk ettirilerek gönderilmiştir. Söz konusu OSB'lerden BOTAS'a başvuranların borçları, 6183 sayılı Kanunun 48 inci maddesine göre (36) ay'a kadar taksitlendirilmiştir.

Sorular 6-8:

- BOTAS'ın geriye dönük OSB'lerimize borç çıkarmasını Anayasamıza uygun buluyor musunuz?
- Bu hukuk dışı geriye yönelik borç uygulaması birçok OSB'miz için büyük sıkıntılara neden olacaktır, bu yüzden bu uygulamayı durdurmayı düşünüyor musunuz? Değilse OSB'lerimize çözüm öneriniz ne olacaktır?
- Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı olarak, rekabet güçlerini gün geçtikçe kaybeden OSB'lerimizin tekrar rekabet edebilir hale gelebilmeleri için hangi uygulamaları, hangi tarihte gerçekleştirmeyi düşünüyorsunuz?

Cevaplar 6-8:

BOTAS'ın OSB'lere yukarıda açıklanan süreç sonucunda geriye dönük olarak borç çıkarması, EPDK tarafından alınan Kurul Kararının gereğidir. Bilindiği üzere EPDK, piyasanın düzenleyicisi olması hasebiyle, piyasanın işleyişine ilişkin Kurul Kararları almak suretiyle piyasayı düzenlemekte, söz konusu düzenlemelere aykırı hareket edenler hakkında ise yaptırım uygulamak suretiyle piyasanın işleyişini denetlemektedir. Söz konusu Kurul Kararları hakkında yürütmenin durdurulması veya iptal kararları verilmediği müddetçe bu kararların uygulanması piyasada faaliyet gösteren tüm taraflar için bir zorunluluktur. Bu nedenle, geriye dönük fark taşıma bedeli talep edilmesi, EPDK tarafından alınan kararın uygulanması zorunluluğundan kaynaklanmaktadır.

Anayasa'nın hukuk normları hiyerarşisinde en tepede yer alan temel hukuk normu olması hasebiyle, Danıştay'ın EPDK'nın söz konusu Kurul Kararının "hukuka uygun" bulunduğu ilişkin değerlendirmesinin Anayasa'ya uygunluğu da içerdiğinin kabulü gerektiği düşünülmektedir. Diğer taraftan, 01.01.2010 tarihinden geçerli olmak üzere, BOTAS Yönetim Kurulunun almış olduğu karar doğrultusunda OSB müşterilerinin de dahil olduğu serbest tüketici müşterilerine tarife fiyatı üzerinden indirimli fiyatlar uygulanmakta olup, Organize Sanayi Bölgelerinin doğalgaz kullanımına ilişkin sorunları ve çözümleri hakkında Organize Sanayi Bölgeleri Üst Kuruluşu olan OSBÜK ile de görüşme ve çalışmalar devam etmektedir.