

T.C.
ULAŖTIRMA BAKANLIđI
Strateji GeliŖtirme BaŖkanlıđı

08-03-2010

Sayı :B.11.0.SGB.0.01.00.610.01/ 446
Konu :Antalya Milletvekili Sayın
Hüsnü ÇÖLLÜ'nün
yazılı soru önergesi.

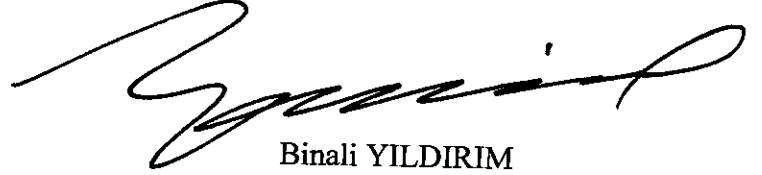
6E.54
7/10975

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŖKANLIđINA

- İlgi : a) TBMM BaŖkanlıđı'nın 03.12.2009 tarihli ve KAN.KAR.MD.A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/10975-17641/37800 sayılı yazısı.
b) BaŖbakanlıđın 07.12.2009 tarihli ve B.02.0.KKG.0.12/106-171-12/4851 sayılı yazısı.

Antalya Milletvekili Sayın Hüsnü ÇÖLLÜ tarafından Sayın BaŖbakanımıza yöneltilen ve Sayın BaŖbakanımızın da kendileri adına Bakanlığımız koordinatörlüğünde cevaplandırılmasını tensip ettikleri 7/10975 esas sayılı yazılı soru önergesinin cevabı hazırlanarak ekte sunulmuŖtur.

Bilgilerinize arz ederim.



Binali YILDIRIM
UlaŖtırma Bakanı

EK :

1) Cevap formu (3 Sayfa)

DAđITIM:

TBMM BaŖkanlıđı
BaŖbakanlık

**ANTALYA MİLLETVEKİLİ SAYIN HÜSNÜ ÇÖLLÜ'NÜN
7/10975 SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİ VE CEVABI**

Telekomünikasyon İletişim Başkanı Fethi Şimşek, bir başbakanın 6 yıl dinlendiğini açıklamıştır.

Bu kapsamda;

SORULAR:

1-Telekomünikasyon İletişim Başkanı'nın dinlendiğini söylediği Başbakan kimdir? Hangi tarihlerde dinlenmiştir? Bu dinleme kim tarafından, nasıl yapılmıştır?

2-Bu dinlemenin yapıldığı nasıl anlaşılmıştır? Konu ile ilgili bir inceleme ya da soruşturma açılmış mıdır? Hangi sonuçlara ulaşılmıştır? Sorumlular hakkında ne işlem yapılmıştır?

3-Telekomünikasyon İletişim Başkanlığı'nın (TİB), Yargıtay'ın santral telefonlarının dinlenmesine izin verdiği doğru mudur? Başkan Şimşek'in, dinlemenin yapılamadığını açıklaması ne anlama gelmektedir? Dinleme neden yapılamamıştır? Mahkeme kararı neden yerine getirilememiştir?

4-Sincan Ağır Ceza Mahkemesi'nin isteği üzerine TİB Başkanlığı'nda yapılan incelemede, hakim ve bilirkişilere engelleme yapılmasının gerekçesi nedir? Bu inceleme de mahkeme kararı ile yapılmış değil midir? Mahkeme kararı ile her türlü dinleme yapılırken, mahkeme kararı ile bu tür dinlemelerin nasıl yapıldığının incelenmesi neden hukuka aykırı görülmektedir?

5-TİB Başkanlığı, mahkeme kararı ile izin verdiği dinlemelerin, dinleme izni sınırları içinde yapılıp yapılmadığını denetlemekte midir?

6-Telefon dinlemeleri ile ilgili korku ve tedirginliğin toplumda giderek arttığı dikkate alındığında, TİB Başkanlığı'nın faaliyetlerinin incelenmesi için bir girişimde bulunacak mısınız? Toplumda oluşan korku ve gerginliğin giderilmesi için bu alanda yeni bir düzenleme yapılması sağlanacak mıdır?

CEVAPLAR:

Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının Haberleşme Hürriyeti Başlıklı 22.maddesi ;
“ Herkes, haberleşme hürriyetine sahiptir. Haberleşmenin gizliliği esastır. Milli güvenlik, kamu düzeni, suç işlenmesinin önlenmesi, genel sağlık ve genel ahlakın korunması veya başkalarının hak ve özgürlüklerinin korunması sebeplerinden biri veya birkaçına bağlı olarak usulüne göre verilmiş hakim kararı olmadıkça; yine bu sebeplere bağlı olarak gecikmesinde sakınca bulunan hallerde de kanunla yetkili kılınmış merciin yazılı emri bulunmadıkça; haberleşme engellenemez ve gizliliğine dokunulamaz. Yetkili mercinin kararı yirmi dört saat içinde görevli hakimın onayına sunulur. Hakim, kararını kırk sekiz saat içinde açıklar; aksi halde, karar kendiliğinden kalkar. İstisnaların uygulanacağı kamu kurum ve kuruluşları kanunda belirtilir.”
Hükmünü amirdir.

5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanununun 135 inci maddesinde;

" Bir suç dolayısıyla yapılan soruşturma ve kovuşturmada, suç işlendiğine ilişkin kuvvetli şüphe sebeplerinin varlığı ve başka suretle delil elde edilmesi imkanının bulunmaması durumunda, hakim veya gecikmesinde sakınca bulunan hallerde Cumhuriyet Savcısının kararıyla, şüpheli veya sanığın telekomünikasyon yoluyla iletişimi tespit edilebilir, dinlenebilir, kayda alınabilir ve sinyal bilgileri değerlendirilebilir"

5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanununun 137 nci maddesinde;

"(1) 135 inci maddeye göre verilecek karar gereğince Cumhuriyet savcısı veya görevlendireceği adli kolluk görevlisi, telekomünikasyon hizmeti veren kurum ve kuruluşların yetkililerinden iletişimin tespiti, dinlenmesi veya kayda alınması işlemlerinin yapılmasını ve bu amaçla cihazların yerleştirilmesini yazılı olarak istediğinde, bu istem derhal yerine getirilir; yerine getirilmemesi halinde zor kullanılabilir. İşlemin başladığı ve bitirildiği tarih ve saat ile işlemi yapanın kimliği bir tutanakla saptanır.

(2) 135 inci maddeye göre verilen karar gereğince tutulan kayıtlar, Cumhuriyet Savcılığınca görevlendirilen kişiler tarafından çözülerek metin haline getirilir. Yabancı dildeki kayıtlar, tercüman aracılığı ile Türkçe'ye çevrilir." Hükmünü amirdir.

Bu çerçevede;

Anılan Kanun hükümleri çerçevesinde, telekomünikasyon yoluyla iletişimin tespiti, dinlenmesi, kayda alınması ve sinyal bilgilerinin değerlendirilmesine ilişkin hakim kararlarının kimler tarafından alınabileceği ve bu kararların nasıl yerine getirileceği ayrıntılı olarak belirtilmiş olup, dinleme işlemleri Kanunun belirlediği kurumlar ve adli mercilerce yerine getirilmektedir. Telekomünikasyon İletişim Başkanlığı tarafından kesinlikle dinleme işlemi yapılmamaktadır. Dolayısıyla usulüne göre verilmiş bir hakim kararı bulunmadıkça Telekomünikasyon İletişim Başkanlığının resmi kurum ve kişilere ait telefonlarla ilgili dinleme izni vermesi mümkün değildir.

Öte yandan, Sincan 1. Ağır Ceza Mahkemesi Başkanlığının talebi doğrultusunda, Ankara 1. Sulh Ceza Mahkemesi Hakimi ve beraberindeki keşif heyetince, 05.11.2009 günü Telekomünikasyon İletişim Başkanlığına haber verilerek geline ve yapılan keşif işlemleri sırasında, hakim ve bilirkişilere herhangi bir engelleme yapılmamış, yapılacak işlemlerin hukuka aykırı olabileceği, Ceza Muhakemesi Kanunu ve Türk Ceza Kanununun ilgili hükümleri gereğince yasal sorumluluk yaratabileceği söylenmiş, buna rağmen hukuki uyarılar dikkate alınmayarak inceleme yapılmıştır. İnceleme sonucunda söz konusu heyet tarafından hazırlanan 05.11.2009 tarihli keşif zaptında ve bilirkişi kurul raporunda engelleme yapıldığına dair herhangi bir ifade bulunmamaktadır.

Telekomünikasyon İletişim Başkanlığına gönderilen hakim, mahkeme veya Cumhuriyet Savcılığı Kararları, Ceza Muhakemesi Kanununda belirtilen hususlar çerçevesinde karar metinleri ve şekil şartları bakımından incelenmekte, Kanunda öngörülen şartlar çerçevesinde aykırılıklar değerlendirildiğinde kararı veren mahkemeye veya hakimliğe Ceza Muhakemesi Kanununun itiraz hükümlerine göre inceleme yapılmak üzere keyfiyet arz edilmektedir.

Diğer taraftan, 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanununun 137 nci maddesinde ifade edildiği şekliyle, 135 inci maddeye göre verilecek kararların gereği, ceza soruşturmalarını yapan Cumhuriyet Savcısı veya görevlendireceği adli kolluk görevlisi tarafından yerine getirilmektedir. Bu aşamada kararların uygulanmasına ilişkin denetim yetkisi Cumhuriyet Savcılıklarına ait olup, ilgili Cumhuriyet Savcılıkları gerekli kontrolleri ve denetimleri yapmaktadır.

