



10802

AHMET TAN

İstanbul Milletvekili

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki soru önergemın Tarım Bakanı Sayın Mehdi Eker tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 02.11.2009

Ahmet Tan

İstanbul Milletvekili

İnsan sağlığının korunması devletimizin en önemli görevlerinden biri iken sağlığımız devlet eliyle tehlikeye atılmaktadır. 26 Ekim 2009 tarihli Resmi Gazete'de yayımlanan Genetik Yapısı Değiştirilmiş Organizmalara (GDO) dair yönetmelik ile GDO'lu ürünlerin kullanılması meşrulaştırılmaktadır. Oysa bu organizmaların insanlar üzerindeki etkileri kesin olarak belirlenmemiştir. Bu bağlamda;

1. GDO'lu yemlerle beslenen hayvanların ve ürünlerinin GDO'lu kabul edilmesi ve GDO'lu ürün olarak etiketlenmesine dair herhangi bir hükmün bu yönetmelikte yer almamasının sebebi nedir?
2. Ürünlerin, Genetiği Değiştirilmiş Organizma (GDO) olarak kabul edilmesi için % 0,9'luk oran üst sınır olarak belirlenmiştir. Bu üst sınırın aşılması halinde GDO'lu ürünlerin sağlık üzerindeki zararları nelerdir?
3. GDO'lu ürünlerin "bebek mamaları" başta olmak üzere çeşitli ürünlerde kullanılması yasağına, "insan ve hayvan tedavisinde kullanılan antibiyotiklere karşı direnç genleri içeren GDO ve ürünlerinin ithalatının ve piyasaya sürülmesinin" de eklenmesi GDO'lardaki tehlikenin büyüklüğünün bizzat bakanlık tarafından da kabul edildiğini göstermektedir. Bu durumda bazı AB ülkelerinde olduğu gibi GDO'lu ürünlerin tümünden yasaklanması yolunu neden gidilmemektedir?
4. GDO'lu ürün tohumlarının doğal yollarla (rüzgar vs) çok geniş alanlara yayılıp diğer tohumlarla döllenerek yeni GDO'lu ürünlerin oluşmasına sebep olduğu bilinmektedir. Bu türden yayılmaları önlemek ve denetlemek için herhangi bir çalışma başlatılmış mıdır?
5. Bebeklerin korunması için bebek mamalarında GDO'lu ürünlerin kullanılması yasaklanırken emziren annelerin GDO'lu ürün tüketmelerinin önlenmesi için herhangi bir hazırlığınız var mıdır?



10802

AHMET TAN

İstanbul Milletvekili

6. Bebekler için tehlikeli kabul edilen ürünlerin çocuklar ve yetişkinler için zararsız olarak kabul edildiği yönetmelikteki boşluklardan anlaşılmaktadır. Bunun en çarpıcı kanıtı ürünlere “GDO yoktur!” ibaresine konulmasına getirilen yasaktır. Oysa mevzuatınız ürünlere “domuz eti yoktur” veya “trans yağı yoktur” etiketi yapıştırılmasına olanak tanımaktadır. GDO’lu ürünlerin dolaylı yoldan bu şekilde korunmasının nedeni nedir?
7. Yönetmelikte, GDO’lu ürünlerin insan, hayvan ve çevre sağlığı üzerindeki zararları fark edildiği takdirde gıda veya yem işletmecisinin gerekli tedbirleri alması ve ürünü piyasadan çekmesi gerektiği belirtilmektedir. Ancak, zararlı etkilerinin yavaş yavaş ve uzun bir süreçte ortaya çıktığı bilinen GDO’larla ilgili gelecekte yaşanacak kitlesel sağlık sorunlarına karşı bakanlıkta, ayrı ve kapsamlı bir çalışma başlatmayı düşünüyor musunuz?
8. GDO’suz ürün almak isteyen tüketicilerin bu tercihlerinin etiketlere “GDO’su yoktur” ibaresinin konulması yasaklanarak önlenmesini hukuksal ve bilimsel hangi gerekçeye dayandırmaktasınız?
9. Tarım, Gıda ve Yem Yasaları, 4703 sayılı Yasa ve 441 sayılı KHK’nin GDO’larla ilgili düzenlemeler içermemesi ve Ulusal Biyogüvenlik Yasası’nın çıkarılmamış olması nedeniyle yönetmeliğin yasal dayanaktan yoksun olduğu eleştirilerine yanıtınız nedir?
10. Halk sağlığını çok yakından etkileyecek olan GDO’lu ürünlerle ilgili düzenlemenin sadece bir yönetmeliği bırakılmasının gerekçesi nedir?
11. ”Risk değerlendirmesi” yapacak olan “Bağımsız Komite”de görevlendirilecek üye ve uzmanların Bakanlıkça atanmasının, bu komitenin tam anlamıyla “bağımsız ve bilimsel” kararlar almasına engel olacağı yolundaki eleştirileri nasıl yanıtlamaktasınız?